

----- C.U.C. RHO -----

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA - DIREZIONE LAVORI - LAVORI DI COSTRUZIONE POLO SCOLASTICO PRIMARIO E SECONDARIO DI PRIMO GRADO IN VIA IV NOVEMBRE PER IL COMUNE DI INVERUNO - CIG 9085377248 - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE - SECONDA SEDUTA RISERVATA. -----

L'anno DUEMILAVENTIDUE, addì VENTICINQUE del mese di MARZO alle ore 14:00 presso il Palazzo Comunale di Casorezzo, Largo Alcide De Gasperi n. 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 217 del 10.03.2022 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Geom. Angelo Colombo - Presidente della Commissione Giudicatrice - Comune di Casorezzo (Mi); -----
- 2) Arch. Andrea Fogagnolo - Membro esperto - Comune di Busto Garolfo (Mi); -----
- 3) Ing. Giovanni Battista Fumagalli - Membro esperto - Comune di Rho (Mi) che funge anche da Segretario della seduta di gara. -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 22.02.2022 (Apertura buste amministrative), del 17.03.2022 - ore 9.40 (Apertura offerte tecniche) e del 17.03.2022 h. 10:30 (Valutazione offerte tecniche - Prima seduta riservata) si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche. -----

La Commissione prosegue con la valutazione dell'offerta del concorrente n. 5. -----

5. E.T.S. SPA ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES - Bergamo: -----

Criterio A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (max punti 60) -----

Criterio: A.1 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 1 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.1 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'esauriente documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado OTTIMO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale d



Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 1/1. -----

Sub - criterio A.1 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura ammonta ad oltre € 12.000.00,00. -----

Si assegnano punti 15. -----

Criterio: A.2 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 2 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.2 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'accurata documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado DISTINTO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 0,80/1. -----

Sub - criterio A.2 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura ammonta ad oltre € 12.000.00,00. -----

Si assegnano punti 15. -----

Criterio: A.3 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 3 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.3 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'accurata documentazione presentata in sede di gara consento di giudicare di grado DISTINTO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 0,80/1. -----

Sub - criterio A.3 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura ammonta ad oltre € 12.000.00,00. -----

Si assegnano punti 15. -----

Criterio B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA -----

Modalità organizzative e funzionali di svolgimento del servizio ed indicazione di strumenti e della dotazione organica da utilizzare nell'espletamento dell'incarico (max 20 punti) -----

Sub - criterio: B.1 Modalità operative del servizio - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) --

Le modalità operative di interfaccia con le figure professionali già presenti in cantiere si ritengono buone anche se in parte carenti circa le modalità di subentro alla DL (BUONO). -----

Si assegna coefficiente 0,60/1. -----

Sub - criterio B.2 Giorni di presenza in cantiere - max punti 12 (valutazione Tabellare) -----

Il concorrente assicura un n. di giorni di presenza in cantiere pari a 4 giorni. -----

Si assegnano punti 9. -----

Sub - criterio B.3 Possesso della certificazione di sistemi di gestione BIM (Norma UNI 11337 - 2017, rilasciata da organismo accreditato CE) - max punti 3 (valutazione Tabellare) -----

Il concorrente possiede la Certificazione di Sistemi di Gestione BIM. -----

Si assegnano punti 3. -----

6. AEDIS ARCHITETTI ASSOCIATI - Seregno (MB) - Capogruppo in RTP con INAR SRL di Milano: -

Criterio A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (max punti 60) -----

Criterio: A.1 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 1 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.1 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'accurata documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado DISTINTO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 0,80/1. -----



Sub - criterio A.1 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura è compreso da € 5.000.000,00 ad € 7.500.000,00. -----

Si assegnano punti 3. -----

Criterio: A.2 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 2 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.2 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dalla documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado BUONO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 0,60/1. -----

Sub - criterio A.2 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura è compreso da € 1.000.000,00 ad € 3.000.000,00. -----

Si assegnano punti 1. -----

Criterio: A.3 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 3 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.3 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'accurata documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado DISTINTO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 0,80/1. -----

Sub - criterio A.3 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura ammonta ad oltre € 12.000.00,00 -----

Si assegnano punti 15. -----

Criterio B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA -----

Modalità organizzative e funzionali di svolgimento del servizio ed indicazione di strumenti e della dotazione organica da utilizzare nell'espletamento dell'incarico (max 20 punti) -----

Sub - criterio: B.1 Modalità operative del servizio - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) --

Le modalità operative di interfaccia con le figure professionali già presenti in cantiere si ritengono buone anche se in parte carenti circa le modalità di subentro alla DL (BUONO). -----

Si assegna coefficiente 0,50/1. -----

Sub - criterio B.2 Giorni di presenza in cantiere - max punti 12 (valutazione Tabellare) -----

Il concorrente assicura un n. di giorni di presenza in cantiere pari a 4 giorni -----

Si assegnano punti 9. -----

Sub - criterio B.3 Possesso della certificazione di sistemi di gestione BIM (Norma UNI 11337 - 2017, rilasciata da organismo accreditato CE) - max punti 3 (valutazione Tabellare) -----

Il concorrente possiede la Certificazione di Sistemi di Gestione BIM. -----

Si assegnano punti 3. -----

7. TEAM PROJECT SRL - Val Brembilla (Bg): -----

Criterio A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (max punti 60) -----

Criterio: A.1 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 1 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.1 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'accurata documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado DISTINTO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 0,80/1. -----

Sub - criterio A.1 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto de
3.000.000,00 ad € 5.000.000,00. ----



Si assegnano punti 2. -----

Criterio: A.2 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 2 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.2 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dalla tipologia dell'intervento descritto in sede di gara consente di giudicare di grado DISCRETO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 0,40/1. -----

Sub - criterio A.2 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura è minore di € 1.000.000,00. -----

Si assegnano punti 0. -----

Criterio: A.3 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 3 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.3 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dalla tipologia dell'intervento descritto in sede di gara consente di giudicare di grado SUFFICIENTE la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 0,20/1. -----

Sub - criterio A.3 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura è minore di € 1.000.000,00. -----

Si assegnano punti 0. -----

Criterio B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA -----

Modalità organizzative e funzionali di svolgimento del servizio ed indicazione di strumenti e della dotazione organica da utilizzare nell'espletamento dell'incarico (max 20 punti) -----

Sub - criterio: B.1 Modalità operative del servizio - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) --

Le modalità operative di interfaccia con le figure professionali già presenti in cantiere si ritengono sufficienti anche se carenti di dettagli per quanto concerne il subentro all'attuale DL (SUFFICIENTE). -----

Si assegna coefficiente 0,20/1. -----

Sub - criterio B.2 Giorni di presenza in cantiere - max punti 12 (valutazione Tabellare) -----

Il concorrente assicura un n. di giorni di presenza in cantiere pari a 3 giorni -----

Si assegnano punti 6. -----

Sub - criterio B.3 Possesso della certificazione di sistemi di gestione BIM (Norma UNI 11337 - 2017, rilasciata da organismo accreditato CE) - max punti 3 (valutazione Tabellare) -----

Il concorrente non dimostra la Certificazione di Sistemi di Gestione BIM. -----

Si assegnano punti 0. -----

Terminato l'esame delle offerte tecniche la Commissione procede a sommare i punteggi dei subcriteri e ad assegnare il punteggio conclusivo a ciascuna offerta tecnica prima di procedere a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni criterio con valutazione discrezionale in coefficienti definitivi ad i la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie. -----

Di seguito si riportano i relativi punteggi: -----

N.	OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGIO NON	PUNTEGGIO
		RIPARAMETRATO	RIPARAMETRATO
1.	PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL - Milano (Mi)	80,00	80,00
2.	SIDOTI ENGINEERING SRL - Albano Laziale	36,50	36,50
3.	SETTANTA7 SRL - Torino - Capogruppo in RTP con HYDEA SPA di Firenze	78,00	78,00
4.	3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA - Roma (Rm) - Capogruppo in SOCIETÀ DI INGEGNARIA SRL d	77,50	77,50

