

----- C.U.C. RHO -----

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA - DIREZIONE LAVORI - LAVORI DI COSTRUZIONE POLO SCOLASTICO PRIMARIO E SECONDARIO DI PRIMO GRADO IN VIA IV NOVEMBRE PER IL COMUNE DI INVERUNO - CIG 9085377248 - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - APERTURA OFFERTE ECONOMICHE. -----

L’anno DUEMILAVENTIDUE, addì SEI del mese di APRILE alle ore 9:30 presso la Sala Riunioni - Piano Terra - Palazzina LL.PP., Via Marsala n. 19 - Rho, si riunisce in seduta pubblica per la lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche e l’apertura delle offerte economiche la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 217 del 10.03.2022 e costituita da: -----

- 1) Geom. Angelo Colombo - Presidente della Commissione Giudicatrice - Comune di Casorezzo (Mi); -----
- 2) Arch. Andrea Fogagnolo - Membro esperto - Comune di Busto Garolfo (Mi); -----
- 3) Ing. Giovanni Battista Fumagalli - Membro esperto - Comune di Rho (Mi). -----

Funge da Segretario della seduta la D.ssa Patrizia Porrati - Istruttore Amministrativo - Centrale Unica di Committenza - Comune di Rho. -----

----- R I C H I A M A T I -----

- i Verbali di gara: in seduta pubblica del giorno 22.02.2022 (Apertura buste amministrative - busta telematica “A”) e del giorno 17.03.2022 - ore 9:40 (Apertura offerte tecniche - busta telematica “B”), ed in seduta riservata del giorno 17.03.2022 h. 10:30 (Valutazione offerte tecniche - Prima seduta riservata) e del giorno 25.03.2022 (Valutazione offerte tecniche - Seconda seduta riservata); -----
- l’avviso del Servizio Centrale Unica di Committenza del 04.04.2022 - ID 153065678 (All. A) pubblicato sul sito internet del Comune di Rho www.comune.rho.mi.it e trasmesso ai concorrenti tramite Piattaforma SINTEL, con il quale si comunicava che la seduta di gara per l’apertura della busta telematica “C” - offerta economica sarebbe stata trasmessa in diretta streaming sul canale ufficiale del Comune di Rho raggiungibile dal sito comunale. -----

Tutto ciò richiamato, il Geom. Angelo Colombo assunta la Presidenza, -----

----- DICHIARA APERTA LA GARA -----

Il Presidente, a nome della Commissione, procede quindi ad illustrare le risultanze dei verbali della Commissione Giudicatrice, dando lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche (punteggio di riferimento per valutazione anomalia - 4/5 di 80 = 64): -----

N.	OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGIO NON	PUNTEGGIO
		RIPARAMETRATO	RIPARAMETRATO
1.	PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL - Milano (Mi)	80,00	80,00
2.	SIDOTI ENGINEERING SRL - Albano Laziale	36,50	36,50
3.	SETTANTA7 SRL - Torino - Capogruppo in RTP con HYDEA SPA di Firenze	78,00	78,00
4.	3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA - Roma (Rm) - Capogruppo in RTP con STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNARIA SRL di Roma	77,50	77,50
5.	ETS SPA ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES di Bergamo (Bg)	73,00	73,00
6.	AEDIS ARCHITETTI ASSOCIATI - Seregno (Mb) - Capogruppo in RTP con INAR SRL di Milano	44,50	44,50
7.	TEAM PROJECT SRL - Val Brembilla (Bg)	16,00	16,00

La Commissione, in sede di valutazione riservata delle offerte tecniche, ha accertato che un concorrente ha già conseguito il massimo dei punteggi per l'offerta tecnica e pertanto non si è dato corso alla doppia riparametrazione in quanto tutte le offerte avevano già un punteggio proporzionalmente decrescente. -----

----- INFORMA -----

Che per la procedura di appalto in oggetto - come prescritto nel Disciplinare di gara al punto 20: CRITERIO E MODALITA' DI AGGIUDICAZIONE - è previsto il raggiungimento di un punteggio minimo per l'offerta tecnica pari a punti 40. -----

Il Presidente, a nome della Commissione, -----

----- DICHIARA -----

pertanto non ammessi alla successiva fase di apertura dell'offerta economica i seguenti concorrenti, le cui offerte tecniche non hanno raggiunto il punteggio minimo previsto: -----

N.	OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
2.	SIDOTI ENGINEERING SRL - Albano Laziale	<u>36,50</u>	36,50
7.	TEAM PROJECT SRL - Val Brembilla (Bg)	<u>16,00</u>	16,00

----- PROCEDE -----

quindi, all'apertura telematica delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti dalle quali risultano offerti i seguenti ribassi percentuali: -----

OFFERTE ECONOMICHE (punteggio di riferimento per valutazione anomalia - 4/5 di 20 = 16) -----

N.	OPERATORI ECONOMICI	RIBASSO
1.	PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL	49,20%
3.	SETTANTA7 SRL Capogruppo in RTP con HYDEA SPA	49,89%
4.	3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA - Capogruppo in RTP con STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNARIA SRL	40,23%
5.	ETS SPA ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES	44,80%
6.	AEDIS ARCHITETTI ASSOCIATI - Capogruppo in RTP con INAR SRL	40,50%

----- PROCEDE -----

quindi all'assegnazione dei punteggi relativi alle offerte economiche sulla base della formula con interpolazione lineare prevista dal disciplinare di gara al paragrafo 20.2 di seguito riportata:

$$P(a) i = P_{max} \times V(a) i$$

dove:

$P(a)i$ = punteggio assegnato al concorrente i -esimo;

P_{max} = punteggio massimo attribuibile

$V(a) i$ = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo ($0 < V(a) i < 1$);

Per individuare il coefficiente $V(a) i$:

$$V(a) i = R_a / R_{max}$$

dove:

$V(a) i$ = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;

Ra = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;

Rmax = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

Il punteggio massimo attribuibile è pari a 20 punti. -----

N.	Concorrente	Punteggio offerta economica
1.	PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL - Milano (Mi)	19,80
3.	SETTANTA7 SRL - Torino - Capogruppo in RTP con HYDEA SPA di Firenze	20,00
4.	3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA - Roma (Rm) - Capogruppo in RTP con STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNARIA SRL di Roma	16,20
5.	ETS SPA ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES di Bergamo (Bg)	18,00
6.	AEDIS ARCHITETTI ASSOCIATI - Seregno (Mb) - Capogruppo in RTP con INAR SRL di Milano	16,20

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio complessivo secondo il metodo aggregativo compensatore: -----

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

Dove

P_i = punteggio concorrente i;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione b;

P_n = peso criterio di valutazione n.

I punteggi risultano così determinati: -----

N.	Concorrente	Punti offerta tecnica (riparametrati comprensivi dei punteggi tabellari)	Punti offerta economica	Punti totali
1.	PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL	80,00	19,80	99,80
3.	SETTANTA7 SRL in RTP con HYDEA SPA	78,00	20,00	98,00

4.	3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA - Capogruppo in RTP con STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL	77,50	16,20	93,70
5.	ETS SPA ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES	73,00	18,00	91,00
6.	AEDIS ARCHITETTI ASSOCIATI - Capogruppo in RTP con INAR SRL	44,50	16,20	60,70

LA COMMISSIONE, come previsto dal Disciplinare di gara, procede all'individuazione di eventuali offerte anomale ai sensi dell'art. 97, commi 3 e 6 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. -----

----- ACCERTA -----

Che le offerte presentate dai seguenti concorrenti: PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL, SETTANTA7 SRL. 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA, ETS SPA ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES, avendo totalizzato sia per l'offerta economica che per l'offerta tecnica un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, sono risultate anomale.-----

Il Presidente, a nome della Commissione, sospende la seduta e rimette gli atti al Responsabile del Procedimento per il sub procedimento di esame delle giustificazioni che i concorrenti sono tenuti a presentare ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016. -----

Alle ore 10:00 si conclude la seduta di gara. -----

----- * * * * * -----

Formano parte integrante e sostanziale del presente verbale: -----

- Avviso di riconvocazione della seduta pubblica di gara (All. A); -----
- Prospetto riepilogativo punteggi (All. B). -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- IL PRESIDENTE -----

Geom. Angelo Colombo

GLI ESPERTI -----

Arch. Andrea Fogagnolo

Ing. Giovanni Battista Fumagalli

D.ssa Patrizia Porrati

ALL.A

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA – DIREZIONE LAVORI - LAVORI DI COSTRUZIONE POLO SCOLASTICO PRIMARIO E SECONDARIO DI PRIMO GRADO IN VIA IV NOVEMBRE PER IL COMUNE DI INVERUNO - CIG 9085377248 – APERTURA BUSTE ECONOMICHE – CONVOCAZIONE SEDUTA DI GARA.

Si informano i concorrenti che la **seduta di gara per l’affidamento del servizio in oggetto** avrà luogo in seduta pubblica presso la Sala Riunioni – Piano Terra - Palazzina LL.PP. – Via Marsala n. 19 – Rho - il giorno **06.04.2022** con inizio alle ore **9.30** – **per la lettura delle offerte tecniche valutate in seduta riservata e l’apertura delle relative offerte economiche** - e verrà contestualmente trasmessa **in diretta streaming** sul canale ufficiale del Comune di Rho raggiungibile dal sito www.comune.rho.mi.it.

(<https://www.youtube.com/channel/UCN525Mg5FFV1xc8XBj47IiA>)

Per eventuali malfunzionamenti contattare: Cell. 331/6280603

Requisiti per accedere alla diretta streaming:

Requisiti per visualizzazione su PC o MAC: Browser Internet (aggiornato): Chrome, Firefox, Internet Explorer, Safari, Opera - Flash Player installato ed aggiornato

Requisiti per visualizzazione su dispositivi Android e iOS: Browser web compatibile con il formato streaming video o tramite l'applicazione ufficiale di YouTube scaricabile gratuitamente per il tuo dispositivo Android o iOS.



A.L.C.B.

SERVIZIO DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA - DIREZIONE LAVORI - LAVORI DI COSTRUZIONE POLO SCOLASTICO PRIMARIO E SECONDARIO DI PRIMO GRADO VIA IV NOVEMBRE - COMUNE DI INVERUNO

N.	CONCORRENTE	RIBASSO	COEFFICIENTE ASSEGNATO	COEFFICIENTE ARROTONDATO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA DOPO DOPPIA RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL - Milano (Mi)	49,2	0,986169573	0,99	19,8	80,00	99,80
3	SETTANTA7 SRL - Torino - Capogruppo in RTP co HYDEA SPA di Firenze	49,89	1	1	20	78,00	98,00
4	3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA - Roma (Rm) - Capogruppo in RTP con STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNARIA SRL di Roma	40,23	0,806374023	0,81	16,2	77,50	93,70
5	ETS SPA ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES di Bergamo (Bg)	44,8	0,897975546	0,9	18	73,00	91,00
6	AEDIS ARCHITETTI ASSOCIATI - Seregno (Mb) - Capogruppo in RTP con INAR SRL di Milano	40,5	0,811785929	0,81	16,2	44,50	60,70

