

APPALTO PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIGENERAZIONE URBANA NEL CENTRO DELLA CITTÀ DI RHO, TRA VIA DE AMICIS E PIAZZA VISCONTI: NUOVE FUNZIONI DI INTERESSE COLLETTIVO PER L'EDIFICIO SCOLASTICO DISMESSO DI VIA DE AMICIS, PER L'EDIFICIO STORICO DELLA SCUOLA E PER LE EX CARCERI - MISSIONE 5 - COMPONENTE 2 - INVESTIMENTO 2.1 "RIGENERAZIONE URBANA" - PNRR - CUP C44E21000120005 - CIG 9777757C52.

**FAQ AL
15.05.2023**

Quesito n. 1	Chiarimento n. 1
<p>Si rende nota la presenza di un refuso al punto 5 del Disciplinare di Gara "DURATA" (pagina 12). Nello specifico, si indica come termine perentorio per la progettazione definitiva "90 (sessanta)" giorni. Si chiede, quindi, conferma che la tempistica di riferimento da considerare sia 90 giorni, come indicato anche nel cronoprogramma posto a base di gara, e non sessanta.</p>	<p>Si conferma il termine per la progettazione definitiva in 90 (novanta) giorni come riportato nel capitolato pag. 32.</p>
Quesito n. 2	Chiarimento n. 2
<p>Si fa presente che le richieste contenute nel disciplinare di gara in merito al SUB CRITERIO A.1 "esperienza lavorativa in relazione alla tipologia di intervento da progettare" e al SUB CRITERIO B1. "Lavori svolti dall'operatore economico" sono analoghe. Si chiede pertanto di mettere a disposizione del Concorrente la versione aggiornata del sub. criterio A.1.</p> <p>Si fa, inoltre, presente che anche le tabelle da compilare nell'Allegato 9 "Modello di offerta tecnica", da pagina 132 a pagina 137 sono analoghe per entrambi i criteri. Si chiede di mettere a disposizione del Concorrente la versione aggiornata del Sub.criterio A.1 "esperienza lavorativa in relazione alla tipologia di intervento da progettare" in quanto è evidente il refuso in merito ai dati richiesti (categorie, collaudo ecc...)</p>	<p>Il sub criterio A.1 è riferito all'esperienza sull'attività di progettazione dei professionisti che svilupperanno la progettazione, mentre il requisito B.1 è riferito all'esperienza dell'operatore economico in tema di esecuzione lavori</p> <p>Si mette a disposizione sub criterio A.1 aggiornato.</p> <p>Si allega il sub criterio A1 revisionato nelle parti indicate in rosso e conseguente modello di offerte tecnica adeguato.</p>



Quesito n. 3	Chiarimento n. 3
A pagina 47 del disciplinare di gara si richiede di allegare l'organigramma di commessa mentre nella tabella del modello 9 "offerta tecnica", a pagina 138, come allegati vengono richiesti esclusivamente i CV. Si chiede pertanto di specificare se oltre ai CV va allegato anche l'organigramma di commessa, come richiesto a pagina 47 del disciplinare.	Si conferma che è richiesta l'organigramma di commessa
Quesito n. 4	Chiarimento n. 4
Si chiede conferma che nell'offerta economica e temporale non vada allegato alcun cronoprogramma e che occorre solo specificare il ribasso offerto nell'apposito allegato messo a disposizione dalla SA.	Si conferma che non è richiesto il cronoprogramma non essendo richiesto in sede di gara alcun sviluppo progettuale.
Quesito n. 5	Chiarimento n. 5
Si riscontrano difficoltà per scaricare il progetto della gara "INTERVENTO DI RIGENERAZIONE URBANA NEL CENTRO DELLA CITTÀ DI RHO (MI), TRA VIA DE AMICIS E PIAZZA VISCONTI.." anche seguendo l'apposito percorso indicato nel file "Avviso disponibilità progetto" che rimanda al sito del Comune di Rho. Si chiede possibilmente di risolvere il problema indicato.	Si è verificato che il progetto pubblicato è scaricabile. Si invita ad utilizzare il seguente percorso: www.comune.rho.mi.it - L'Amministrazione - Bandi di gara .
Quesito n. 6	Chiarimento n. 6
In merito al criterio B.1 "Lavori svolti dall'operatore economico" si chiede di specificare se per "uffici pubblici" si intendono uffici aperti al pubblico e se tale condizione sia vincolante per la scelta dei lavori "equivalenti". Si chiede di specificare, inoltre, se per lavori "affini" si possono considerare anche edifici ad uso misto, ovvero edifici al cui interno è prevista una superficie da destinare anche ad uffici.	Per uffici pubblici si intendono uffici in cui si svolgono attività amministrative degli Enti pubblici, non necessariamente aperti al pubblico; tale condizione è vincolante per la scelta dei lavori "equivalenti". Si possono considerare affini anche edifici non esclusivamente destinati ad Uffici, purché tale destinazione sia prevalente in termini di metri quadrati.
Quesito n. 7	Chiarimento n. 7
Si chiede di fare chiarezza sulla modalità di	I punti relativi all' <u>Adeguatezza al ruolo</u> fanno

Stazione Unica Appaltante costituita tra i Comuni di:

Arluno, Cesate, Inveruno, Pogliano Milanese, Rho, Solaro e Solbiate Olona

Responsabile Ing. Giovanni Battista Fumagalli - email: CUC@comune.rho.mi.it - tel 02-93332462/493/466



<p>attribuzione dei punteggi relativi al criterio B.2 “Struttura organizzativa dell’operatore economico in riferimento allo Staff tecnico di cantiere” in quanto nella tabellina a pagina 47 viene espressa una attribuzione “punti per anno”; successivamente, a pagina 47, viene fatta una distinzione di attribuzione del punteggio per “adeguatezza al ruolo” ed “esperienza specifica”.</p>	<p>riferimento al Direttore tecnico mentre quelli di <u>Esperienza Specifica</u> sono riferiti al Direttore di cantiere e fanno riferimento ai rispettivi punti previsti nell’Allegato CV , mentre l’esperienza professionale complessiva del soggetto proposto sarà valutata considerando <u>l’Anzianità Professionale</u> complessiva indicata nell’allegato CV e sarà valutata con l’attribuzione fino ad un massimo di due punti relativi pertanto an una anzianità almeno decennale</p>
<p>Quesito n. 8</p>	<p>Chiarimento n. 8</p>
<p>Si chiede di fare chiarezza sulla modalità di attribuzione dei punteggi relativi al criterio B.2 “Struttura organizzativa dell’operatore economico in riferimento allo Staff tecnico di cantiere”. In particolare, si chiede di fare chiarezza su cosa si intende per “adeguatezza al ruolo” ed “esperienza specifica”.</p>	<p>I punti relativi all’<u>Adeguatezza al ruolo</u> fanno riferimento al Direttore tecnico mentre quelli di <u>Esperienza Specifica</u> sono riferiti al Direttore di cantiere e fanno riferimento ai rispettivi punti previsti nell’Allegato CV , mentre l’esperienza professionale complessiva del soggetto proposto sarà valutata considerando <u>l’Anzianità Professionale</u> complessiva indicata nell’allegato CV e sarà valutata con l’attribuzione fino ad un massimo di due punti relativi pertanto an una anzianità almeno decennale.</p>
<p>Quesito n. 9</p>	<p>Chiarimento n. 9</p>
<p>Si chiede di fare chiarezza sulla modalità di attribuzione dei punteggi relativi al criterio B.2 “Struttura organizzativa dell’operatore economico in riferimento allo Staff tecnico di cantiere”. In particolare, si chiede di fare chiarezza sulla distinzione, riportata a pagina 47/48, tra “posizioni analoghe in almeno due interventi di caratteristiche e dimensioni equivalenti a quelli in oggetto” e “nel caso che il soggetto proposto abbia ricoperto negli ultimi 10 anni lo stesso ruolo in almeno due interventi di caratteristiche e dimensioni equivalenti a quelli in oggetto”. Si chiede pertanto di specificare cosa si intende per “posizioni analoghe” e “stesso ruolo”.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si chiede di specificare cosa si intende per “due interventi di caratteristiche e dimensioni equivalenti a quelli in oggetto” 	<p>Il termine “posizioni analoghe” è riferito alla valutazione dell’Adeguatezza al ruolo del Direttore Tecnico e si intende “aver svolto il ruolo di Direttore Tecnico”; Il termine “stesso ruolo” è riferito alla valutazione dell’esperienza specifica del Direttore di cantiere. La definizione di interventi equivalenti e affini è riportata ai punti f) e g) di pag 48. Si veda anche il chiarimento n 8.</p>
<p>Quesito n. 10</p>	<p>Chiarimento n. 10</p>

Si chiede conferma che le figure di DT e DC devono aver eseguito lavori che rispondano ai punti f) ed g) di pagina 48 del disciplinare, condizione senza la quale il punteggio sarà nullo	Si conferma che le figure di DT e DC devono aver eseguito lavori che rispondano ai punti f) ed g) di pagina 48 del disciplinare, condizione senza la quale il punteggio sarà nullo.
Quesito n. 11	Chiarimento n. 11
Nella nota 2 dell'allegato 10 Curricula vitae, si chiede di specificare cosa si intende per "ciascuno dei progetti o commesse elencati nella sezione "Adeguatezza al ruolo" deve essere riportato in un allegato al curriculum vitae l'organigramma del progetto o commessa indicante la posizione esatta ricoperta dal candidato."	Relativamente alle commesse riportate deve essere riportato l'organigramma con cui è stato gestito il citato cantiere a dimostrazione che il Professionista che compila il CV abbia effettivamente svolto la funzione di Direttore Tecnico ovvero Direttore di cantiere.
Quesito n. 12	Chiarimento n. 12
Si chiede di mettere a disposizione del Concorrente il documento "Planimetria Piano interrato Alternativa (ALLEGATO 1)" citato nel documento "appendice aggiornamento DIP", al fine di rispondere al criterio D.4 "incremento numero di parcheggi"	L'alternativa indicata è già stata recepita dal PFTE, pertanto si dovrà far riferimento all'elaborato progettuale FARCT006
Quesito n. 13	Chiarimento n. 13
In riferimento al Sub Criterio B.1 di valutazione dell'offerta tecnica, si chiede se a comprova dei lavori simili svolti sia possibile presentare le fatture relative ai lavori realizzati, in alternativa al certificato di collaudo.	In riferimento al Sub Criterio B.1 di valutazione dell'offerta tecnica, a comprova dei lavori simili svolti è possibile presentare le fatture relative ai lavori realizzati, in alternativa al certificato di collaudo, purchè accompagnate da una dichiarazione del Committente di corretta esecuzione dei lavori.
Quesito n. 14	Chiarimento n. 14
Si chiede conferma che il professionista indicato per l'incarico di progettazione antincendio possa essere differente dal soggetto indicato in sede di offerta quale coordinatore della sicurezza in fase di progettazione.	Si conferma che il professionista antincendio può essere una figura distinta dal soggetto indicato in sede di offerta quale coordinatore della sicurezza in fase di progettazione.
Quesito n. 15	Chiarimento n. 15
In relazione al Sub.criterio A.1 "esperienza lavorativa in relazione alla tipologia di intervento da progettare" e al Sub.criterio B.1 "lavori svolti dall'operatore economico" e in particolare alla definizione di interventi	Si veda chiarimento 6.

<p>qualificabili equivalenti o affini a quelli oggetto dell'affidamento, si richiede se ai fini dell'attribuzione del punteggio possano essere presi in considerazione per "interventi di caratteristiche e dimensioni equivalenti a quelli in oggetto" interventi di nuova costruzione o sul costruito finalizzate alla realizzazione di edifici direzionali nel senso più ampio (ovvero comprendenti anche altre funzioni oltre a quella di uffici, ma rientrante comunque nella destinazione d'uso direzionale)</p>	
<p>Quesito n. 16</p>	<p>Chiarimento n. 16</p>
<p>In relazione al Sub.criterio A.1 "esperienza lavorativa in relazione alla tipologia di intervento da progettare", si evidenzia come sia nel disciplinare che nel modello offerta revisionato si faccia riferimento alla suddivisione degli importi per categoria SOA, quando per i servizi di ingegneria oggetto appunto di progettazione crediamo si debba far riferimento alle classi e categorie elencate nelle tabelle DM 17/06/2016 (nello specifico, per la gara in questione, E.16, S.03, IA.03, IA.02, E.20, E.18, E.22).</p> <p>Nel caso in cui l'osservazione fosse accolta, si chiede di mettere a disposizione del Concorrente la versione aggiornata del Sub.criterio A.1 "esperienza lavorativa in relazione alla tipologia di intervento da progettare" e il relativo modello offerta ulteriormente revisionato, sostituendo quindi le categorie SOA (OG1, OG2, OG11, OS21, OS32) con le categorie tabelle DM 17/06/2016 (E.16, S.03, IA.03, IA.02, E.20, E.18, E.22).</p>	<p>Gli specifici requisiti di progettazione (categorie DM 17.06.2016) sono stati già richiesti in sede di qualificazione per cui in sede di valutazione esperienza lavorativa si è ritenuto di richiedere evidenza della progettualità con riferimento alle categorie SOA , si conferma il modello offerta pubblicato</p>
<p>Quesito n. 17</p>	<p>Chiarimento n. 17</p>
<p>In relazione al Sub.criterio B.2 "Struttura organizzativa dell'operatore economico in riferimento allo Staff tecnico di cantiere", preso atto dal disciplinare che i curriculum vitae (CV) dettagliati devono essere redatti tassativamente secondo i modelli di cui all'Allegato Modelli di Curriculum Vitae, si richiede se ci si debba attenere ad un limite massimo di pagine nel momento della</p>	<p>Il numero massimo di pagine non viene definito nel disciplinare di gara; si invitano tuttavia i concorrenti a limitare ciascun CV a due pagine A4 format calibri 11 interlinea singola. Si invitano inoltre i concorrenti a prendere visione dell'allegato modello CV con evidenziate modifiche.</p>

Stazione Unica Appaltante costituita tra i Comuni di:

Arluno, Cesate, Inveruno, Pogliano Milanese, Rho, Solaro e Solbiate Olona

Responsabile Ing. Giovanni Battista Fumagalli - email: CUC@comune.rho.mi.it - tel 02-93332462/493/466



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



compilazione del documento.	
-----------------------------	--

Stazione Unica Appaltante costituita tra i Comuni di:
Arluno, Cesate, Inveruno, Pogliano Milanese, Rho, Solaro e Solbiate Olona
Responsabile Ing. Giovanni Battista Fumagalli - email: CUC@comune.rho.mi.it - tel 02-93332462/493/466