

VERBALE DI GARA PER LAVORI DI AMPLIAMENTO DEL CIMITERO COMUNALE CON REALIZZAZIONE DI NUOVI LOCULI E MESSA IN SICUREZZA DEL PERIMETRO CIMITERIALE CON INTERVENTI DI PREVENZIONE DEL RISCHIO IDRAULICO - COMUNE DI POGLIANO MILANESE (MI) - CIG B7883B099B - CUP J75I22004600004 - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE - 1^ SEDUTA RISERVATA. -----

L'anno DUEMILAVENTICINQUE, addì VENTI del mese di OTTOBRE alle ore 14:30 presso la sede Municipale del Comune di Pogliano Milanese - Piazza Volontari AVIS AIDO n. 6 - Pogliano Milanese (Mi), si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 1085 del 07.10.2025 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

1. Arch. Ferruccio Migani - Presidente Commissione giudicatrice e RUP - Responsabile del Servizio Lavori Pubblici, Manutenzioni, Verde Pubblico - Comune di Pogliano Milanese (MI);
2. Arch. Elisabetta Amariti - membro esperto - Responsabile del Settore Uso e Assetto del Territorio - Comune di Pregnana Milanese (MI); -----
3. Geom. Pietro Loddo - membro esperto - Responsabile dell'U.I.O. Sportello Edilizia e Sportello Catastale - Comune di Legnano (MI). -----

Funge da Segretario il Presidente della Commissione. -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 28.08.2025 (apertura busta amministrativa e inversione procedimentale) e del 09.10.2025 (apertura buste tecniche per verifica della presenza della documentazione tecnica), si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte. -----

Il Presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: -----

Il disciplinare di gara ha specificatamente indicato (punto 18) che l'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, come di seguito indicato: -----

- OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI)
- OFFERTA ECONOMICA (MAX 20 PUNTI)

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione discrezionali elencati nella sottostante tabella: -----

Criterio di valutazione		sub-criteri di valutazione	Descrizione	punti D max
CRITERIO UNICO	A.1	Struttura copertura a sbalzo posta tra edificio esistente e quello di nuova formazione (rif. Art. Copertura Tav. A05)	Saranno valutate positivamente le soluzioni di miglioramento della protezione della struttura metallica (ex: zincato o triplex o altra soluzione simile) e dei suoi vincoli di aggancio agli elementi in C.A. esistenti e di nuova formazione. Attualmente con solo trattamento con antiruggine.	7
	A.2	Cancello di accesso sul retro da via sterrata (Rif. Intervento 3 Tav. A08).	Saranno valutate positivamente le soluzioni tecniche volte al miglioramento delle caratteristiche di funzionalità e di estetica del cancello e suoi sostegni, posto sul retro, attualmente in stato di degrado materico e di movimentazione/vincolo ai montanti esistenti (Rif. Area intervento 3).	4
	A.3	Giunti verticali alla struttura esistente	Saranno valutate positivamente le soluzioni tecniche volte al generale miglioramento dei giunti strutturali verticali posti in coincidenza con l'unione alla vecchia struttura (prospetto posteriore e cornicioni sul fronte). Tecnica ed estetica.	3
	A.4	Guaina impermeabilizzante della copertura piana.	Saranno valutate positivamente le soluzioni tecniche volte al miglioramento delle caratteristiche tecniche e di longevità garantita nel tempo della guaina impermeabilizzante della copertura piana: Ph per acque piovane, riciclabilità, contenimento effetto albedo, durabilità, compatibilità ambientale anche in rif. ai CAM.	8
	A.5	Borchie per il sostegno delle lastre dei loculi.	Saranno valutate positivamente le soluzioni tecniche volte al miglioramento delle caratteristiche tecniche ed estetiche di borchie portanti per loculi tipo Bosisio 14600, come esistenti o molto simili, composte da blocchetto a croce stretto per il sostegno delle lapidi, rondella mobile per permettere l'asportazione di ogni singola lapide, rondella ferma lastra, perno in acciaio inox 8 MA x 120 mm con dado, borchia di chiusura mm 60 nei modelli indicati, distanza fra le lapidi di mm 4, compreso i piani di lavoro ed ogni altro onere accessorio per l'esecuzione a perfetta regola d'arte.	10
CRITERIO UNICO	A.6	Lavabo e rubinetteria	Saranno valutate positivamente le soluzioni tecniche ed estetiche con attenzione all'uso ed al luogo in cui si inserisce, anche per gli accessori di allaccio alla rete di scarico come sifonaggio e rubinetteria.	5
	A.7	Contenimento terreno/acqua di pergolazione sedute p. terra (rif. sez. B+B tav. A03)	Saranno valutate positivamente le soluzioni tecniche volte sia al miglioramento delle caratteristiche di tenuta all'acqua e al terreno di pergolazione adiacente ai gradoni a confine con l'area verde. Con minor ingombro possibile e miglior impatto estetico. Es. ferro piatto spessore 8 mm o similari.	8
	A.8	Finitura gradoni/sedute p. terra (rif. sez. B+B tav. A03)	Saranno apprezzate le soluzioni migliorative con ottimizzazione delle opere esterne di finitura della superficie delle sedute anche con eventuali rivestimenti puntuali in Legno, Pvc o soluzioni alternative. N. 10 piani di seduta da 50 x 100 distribuiti sulla lunghezza dei gradoni.	10

CRITERIO UNICO	A.9	Opere a verde	Saranno apprezzate le soluzioni migliorative ed estetiche con ottimizzazione delle opere esterne a verde, con riferimento, in particolare, alla miglitoria del prato confinante al nuovo edificio (margine sedute/prato) per una fascia di almeno 3 m., con sistemazione del verde e di soluzioni arbustive in continuità all'esistente.	5
	A.10	Parapetto in vetro extra chiaro	Saranno valutate positivamente le soluzioni tecniche volte al miglioramento delle caratteristiche estetiche del parapetto in vetro: utilizzo di vetro lucido extra chiaro. Tipologia vetrata tipo: 12 mm filo lucido extra chiaro temperato, pellicola pvb spessore minimo 1,50 trasparente, 12 mm filo lucido extra chiaro temperato. Altezza vetro 1190 mm.	10
	A.11	Corrimani	Saranno valutate positivamente le soluzioni tecniche ed estetiche migliorative volte ad offrire una migliore integrazione con l'edificio esistente. Fornitura e posa di corrimano in acciaio inox tipo AISI 316 (tipo elementi presenti nell'edificio confinante) costituito da: n° mt "necessari" di tubo a sezione circolare (tipo elementi presenti nell'edificio confinante AISI 316); n° "necessari" raccordi angolari regolabili - 90° fino a + 90° (tipo elementi presenti nell'edificio confinante AISI 304); n° supporti regolabili per corrimano, fissaggio a muro (tipo elementi presenti nell'edificio confinante); n° "necessari" tappi piatti terminali per corrimano (tipo elementi presenti nell'edificio confinante AISI 316).	10
		Totale punteggi		80

A ciascuno degli elementi qualitativi della tabella sopra riportata è attribuito un coefficiente sulla base del metodo della «media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari». -----

Per l'attribuzione dei coefficienti e dei conseguenti punteggi la Commissione si atterrà scrupolosamente alle indicazioni del disciplinare di gara che individua i seguenti giudizi di merito: -----

Giudizio di merito	Coefficiente corrispondente
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Appena sufficiente	0,6
Insufficiente	0,5
Gravemente insufficiente	0,3
Assente/Completamente negativo	0,0

La Commissione stabilisce altresì che le risultanze delle valutazioni delle offerte tecniche, con l'indicazione dei giudizi di merito e dei punteggi parziali e riparametrati, verranno allegate al

verbale dell'ultima seduta di gara relativa alla valutazione delle offerte tecniche. -----

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con l'esame delle offerte tecniche presentate dal concorrente: 1. MAPEN S.R.L. - 2. REBUFELLO GENERAL CONTRACTOR S.R.L. - 3. SEREGNI COSTRUZIONI - 4. A.F.I.B. SRL. -----

Alle ore 19.30 la Commissione sospende la seduta di gara. La Commissione si accorda per la ripresa delle operazioni di gara in data 24.10.2025 - ore 14:30 e adotta tutte le misure necessarie a garantire adeguata conservazione e segretezza delle valutazioni già effettuate e delle offerte dei concorrenti. -----

----- * * * * * -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- **IL PRESIDENTE E SEGRETARIO DELLA SEDUTA** -----

_____ Arch. Ferruccio Migani

I COMMISSARI ESPERTI -----

- _____ Arch. Elisabetta Amariti

- _____ Geom. Pietro Loddo