

## Verbale di valutazione dell'offerta anomala

**GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI EDIFICI COMUNALI DEL COMUNE DI SOLARO – CODICE CIG 7930234C1C.**

### Premesso

Che con deliberazione della Giunta Comunale di Solaro n. 84 del 02/05/2019 si approvava il capitolato speciale d'appalto per il servizio di pulizia degli edifici comunali per la durata di tre anni dal 01/08/2019 al 31/07/2022 (36 mesi);

Che con determinazione n. 190 del 09/05/2019 si dava mandato a procedere alla Centrale Unica di Committenza di Rho cui il Comune di Solaro aderisce;

Che con Determinazione del Dirigente Centrale Unica di Committenza – C.U.C. Rho n. 590 del 06.06.2019 si disponeva di procedere all'affidamento dell'appalto mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e smi in modalità telematica sulla piattaforma Sintel di ARCA (Agenzia Regionale Centrale Acquisti) – Regione Lombardia, con criterio di cui all'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e smi ovvero in favore del concorrente che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai criteri individuati dal Bando di gara;

Che si è dato corso alla pubblicazione mediante avviso sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana serie speciale relativa ai contratti pubblici, sulla "Gazzetta Aste e Appalti", sull'Osservatorio Regionale Lavori Pubblici, all'Albo Pretorio del Comune di Rho e Solaro, sul sito internet del Comune di Rho e Solaro e sulla piattaforma Sintel di ARCA;

Che ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 si applica il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo gli elementi di valutazione individuati nel capitolato speciale d'appalto, ed in particolare:

- a) Offerta tecnica (max 70 punti)
- b) Offerta economica (max 30 punti)

Che l'importo complessivo a base di gara pari a €189.504,00= oltre IVA è stato determinato moltiplicando il costo orario posto a base di gara di € 18,80= oltre IVA per il numero di ore presunte dell'appalto per il triennio, pari a 10.080 ore totali (3.360 ore all'anno);

Che le offerte dovevano pervenire in modalità telematica attraverso la piattaforma Sintel entro le ore 23.59 del 17/07/2019;

Richiamate le operazioni svolte dalla commissione giudicatrice nelle sedute di gara, come da verbali agli atti della Centrale Unica di Committenza, dalle quali risultano i seguenti punteggi complessivi:

-	- IMPRESA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTI OFFERTA TECNICA	TOTALE
1	CSP SOC. COOP. SOCIALE	25,73	66,80	92,53

2	CRISTOFORO SOC. COOP. SOC. ONLUS	27,38	62,40	89,78
3	CS&L CONSORZIO SOCIALE PER LA CONSORZIATA SPAZIO APERTO	18,85	67,00	85,85
4	FUTURA 3000 SOC. COOP. SOC.	30,00	51,57	81,57
5	OZANAM SOC. COOP. SOCIALE DI SOLIDARIETA'	26,62	54,77	81,39
6	KARMA COOP. SOC. ONLUS	26,95	52,72	79,67
7	COOP. IL PORTICO COOP. SOC. ARL	10,51	56,70	67,21
8	IL GRAPPOLO SOC. COOP SOC.	12,52	45,22	57,74

Richiamato l'art. 97 del DLgs. 50/2016 e rilevato che il CSP Società Cooperativa Sociale, con sede amministrativa in via De Sanctis n. 33, 20141 Milano e con sede legale in via Rosmini n. 1, 42123 Reggio Emilia, risultata prima in graduatoria, e ha totalizzato sia per l'offerta tecnica sia per l'offerta economica un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi assegnabili, e che pertanto, ai sensi del comma 3 del medesimo articolo, è stata invitata a fornire, a mezzo piattaforma telematica SINTEL, gli elementi e le spiegazioni necessarie per la valutazione della congruità dell'offerta, con riferimento in particolare agli elementi di valutazione di cui al medesimo art. 97 del D.Lgs. 50/2016 (prot. 16318 del 12/09/2019);

Richiamato inoltre l'art. 97 comma 5 che specifica gli aspetti più rilevanti da tenere in considerazione, tali da poter determinare l'esclusione dell'offerta in quanto anormalmente bassa;

Viste le giustificazioni prodotte dalla CSP Società Cooperativa Sociale entro i termini previsti dall'art. 97 comma 5 e ritenuto pertanto di procedere alla verifica dell'anomalia,

Si considera quanto segue:

Innanzitutto si considera che il procedimento di valutazione delle offerte per la verifica dell'anomalia è stato avviato in ottemperanza dell'obbligo di verifica imposto dalla legge (la formula prevista dall'art. 97 comma 3) senza che fosse rilevato alcun altro indizio oggettivo di anomalia, circostanza da tenere in considerazione nell'approfondimento delle motivazioni circa la valutazione dell'offerta (Sentenza del Consiglio di Stato, sez III, n. 2073 del 11/04/2012);

Inoltre (citando in merito C.d.S. sez IV sentenza 7441 del 26/11/2009), quale premessa all'esame delle giustificazioni addotte, si ricorda la ratio della norma sopra citata: "Poiché il punteggio tecnico è proporzionale alla consistenza e qualità delle prestazioni, mentre il punteggio economico è inversamente proporzionale al prezzo offerto (perché l'offerta di prestazioni aventi consistenza e qualità elevate comporta necessariamente, da parte dell'offerente, l'impiego di risorse umane e materiali di consistenza e di qualità superiori a quelle previste da un altro concorrente che abbia offerto prestazioni di minor valore complessivo, e le risorse umane e materiali di consistenza e qualità elevata hanno un costo superiore), l'offerta ritenuta di notevole qualità tecnica complessiva (punteggio tecnico alto) deve indicare un prezzo elevato e conseguire un punteggio economico modesto. Se ciò

quindi non avviene è ragionevole il dubbio che il concorrente abbia promesso di fornire prestazioni di consistenza e/o qualità superiori a quelle che sarà effettivamente in grado di elargire in caso di aggiudicazione”.

Ciò premesso, esaminate le giustificazioni addotte dal concorrente si considera che:

- La parte largamente preponderante del prezzo, visto il tipo di servizio che si caratterizza per l'alta incidenza della manodopera, è determinato dal costo del personale. Il costo esposto, contraddistinto per figure professionali, tenuto conto dell'art. 4 comma 3 della Legge 381/1991 e dell'organizzazione del lavoro proposta, appare coerente con le tabelle ministeriali – Ministero del lavoro della salute e delle politiche sociali - Dir. Generale della Tutela delle Condizioni di Lavoro, Div IV, CCNL per i lavoratori delle cooperative sociali, tenuto conto delle condizioni specifiche dell'appalto;
- Con riferimento ai costi della sicurezza si rileva innanzitutto che il Documento Unico di Valutazione dei Rischi da Interferenza (regolarmente allegato al capitolato speciale d'appalto) aveva evidenziato la presenza di “interferenze” che non determinano oneri aggiuntivi legati alla sicurezza, svolgendosi tutte le lavorazioni in orari in cui le strutture non sono utilizzate, pertanto non sono stati individuati costi specifici derivanti dal DUVRI. Con riferimento all'incidenza dei costi della sicurezza aziendale: il concorrente dichiara che l'incidenza degli oneri di sicurezza aziendali per l'appalto specifico è pari a 1.515,00=. Vista l'entità, la durata, le caratteristiche delle prestazioni oggetto dell'appalto, e l'attribuzione di alcuni costi pro-quota rispetto al tempo parziale di impiego dei lavoratori nell'appalto stesso, le cifre esposte si ritengono coerenti, anche in relazione ai costi indicati dalle tabelle ministeriali – Ministero del lavoro della salute e delle politiche sociali - Dir. Generale della Tutela delle Condizioni di Lavoro, Div IV, CCNL per i lavoratori delle imprese esercenti servizi di pulizia.
- Con riferimento a quanto dichiarato in merito all'incidenza dei Costi per attrezzature e forniture, per un totale di € 16.363,50, si ritengono congrui rispetto alla qualità e quantità dei materiali proposti, anche in relazione ai criteri ambientali minimi richiesti in appalto e alle migliorie proposte, come evidenziate nell'offerta tecnica. Per quanto riguarda i costi generali e utile di impresa, tenendo conto del fatto che trattasi comunque di cooperativa sociale senza scopo di lucro, non ci sono elementi tali da poter far rilevare l'incoerenza e incongruità di quanto dichiarato, anche in relazione all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. 50/2016;
- Si rileva infine che il capitolato speciale d'appalto descrive in modo preciso e completo le prestazioni richieste, inoltre si riscontra il fatto che due cooperative concorrenti hanno ottenuto punteggi per l'offerta tecnica e per l'offerta economica tali da rientrare nel rapporto di verifica obbligatoria dell'anomalia indicato dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, con offerte economiche in linea fra loro. Si rileva inoltre, a supporto di quanto sopra esposto e come elemento utile ad escludere una situazione di incoerenza e incongruità del costo offerto rispetto alle caratteristiche del servizio, l'assenza di rilevanti scostamenti rispetto ai costi esposti in offerta economica da parte di altri concorrenti, con particolare riferimento ai costi relativi alla sicurezza e ai costi della manodopera.

Tutto ciò premesso,

- preso atto delle giustificazioni fornite dal CSP Società Cooperativa Sociale, con sede amministrativa in via De Sanctis n. 33, 20141 Milano e con sede legale in via Rosmini n. 1 42123 Reggio Emilia, su richiesta del responsabile del procedimento ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, inoltrata con prot. 16318 del 12/09/2019 tramite la piattaforma Sintel e ricevute entro i termini prescritti dal citato art. 97;

- constatato e ritenuto quanto sopra esposto,

Si dichiara l'offerta del CSP Società Cooperativa Sociale congrua e non si rilevano elementi tali da ritenerla anormalmente bassa.

Pertanto, atteso tale risultato, si conferma prima in graduatoria per l'affidamento del servizio di pulizia degli edifici comunali del Comune di Solaro - codice CIG 7930234C1C - la Società CSP Società Cooperativa Sociale, con sede amministrativa in via De Sanctis n. 33, 20141 Milano e con sede legale in via Rosmini n. 1, 42123 Reggio Emilia, con un punteggio per l'offerta tecnica pari a punti 66,80 ed un punteggio per l'offerta economica pari a punti 25,73 (corrispondente a un ribasso di 12,55% sull'importo a base di gara) e quindi per complessivi punti 92,53;

#### SI FORMULA

la proposta di aggiudicazione a favore della Soc. CSP Società Cooperativa Sociale, con sede amministrativa in via De Sanctis n. 33, 20141 Milano e con sede legale in via Rosmini n. 1, 42123 Reggio Emilia – P.IVA 01796400354,

#### ----- DANDO ATTO -----

che l'aggiudicazione definitiva, che è il provvedimento conclusivo di aggiudicazione, diventerà efficace dopo la verifica della proposta di aggiudicazione di cui all'art. 33, comma 1, D.lgs. 50/2016 da parte della Stazione Appaltante e fatto salvo l'esito positivo dei controlli dei requisiti di capacità economico-finanziaria, tecnico-professionale nonché quelli di ordine generale e di idoneità professionale dichiarati dall'aggiudicatario in sede di gara ai sensi dell'articolo 71 del DPR 445/2000, la cui verifica è demandata alla Stazione Appaltante.

Data, 10/10/2019

**Il Responsabile del Procedimento  
(Dr.ssa Monica Casolo)**

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede dell'Amministrazione Comunale di RHO. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato emanato da: CASOLO MONICA;1;148429

ALLEGATO "D" al Bando da inserire nella busta telematica C

**MODELLO DI OFFERTA**

Il sottoscritto BRANCACCIO CLAUDIO Codice Fiscale [REDACTED], nato a [REDACTED], residente in [REDACTED] nella sua qualità di Rappresentante Legale della Impresa CSP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (specificare tipo di società) con sede in Reggio Emilia (R.E.) via A. Rosmini n. 1, Tel. 02.2610530, Fax 02.2610522 (P.I. 01796400354), E-mail info@cpscril.com

**DICHIARA**

Di obbligarsi ad assumere in affidamento tramite procedura aperta il "Servizio di pulizia degli edifici comunali del Comune di Solaro - CIG 7930234C1C"

Il SOTTOSCRITTO pertanto, per conto della Impresa suddetta, dichiarandosi ben edotto e consapevole degli effettivi oneri che il servizio comporta

**OFFRE**

La seguente percentuale unica di ribasso sull'importo a base d'asta di € 18,80/ora oltre IVA di Legge 12,55 % (in cifre)  
(in lettere) DODICI/CINQUANTACINQUE %.

**INDICA**

- > In € 1.514,35 (in cifre) MILLECINQUECENTOQUATTORDICI/TRENTACINQUE (in lettere), gli oneri sicurezza specifici aziendali (Art. 95 comma 10 D.Lgs. 50/2016) diversi dagli oneri di sicurezza da interferenze, quest'ultimi determinati per il presente appalto dalla stazione appaltante in € 0,00.
- > In € 137.668,50 (in cifre) CENTOTRENTASETTEMILASEICENTOSESSANTOTTO/CINQUANTA (in lettere) i propri costi della manodopera assunti in relazione all'importo contrattuale risultante dall'offerta stessa (Art. 95 comma 10 D.Lgs. 50/2016, come modificato dal D. Lgs. 56/2017)

Data 16 Luglio 2019

FIRMA DIGITALE DEL TITOLARE O LEGALE

RA [REDACTED] MILANO  
Via F.De Sanctis [REDACTED] 810522  
Tel. 02.2610530 [REDACTED] 54  
P.I. 01796400354

N.B.

- INDICARE OBBLIGATORIAMENTE GLI ONERI DI SICUREZZA SPECIFICI AZIENDALI CHE NON POTRANNO ESSERE PARI A ZERO
- QUALORA SI PARTECIPÌ IN RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI IMPRESA, DA COSTITUIRE FORMALMENTE DOPO L'AGGIUDICAZIONE, L'OFFERTA DOVRA' ESSERE SOTTOSCRITTA, PENA ESCLUSIONE, DA TUTTI I SOGGETTI COSTITUENTI LA RIUNIONE