

C

----- C.U.C RHO -----

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE, PER LA DURATA DI ANNI 8, DELLA GESTIONE DEL BAR UBICATO ALL'INTERNO DEGLI SPAZI DI VILLA BURBA PER IL COMUNE DI RHO - CIG 8100238FD8. SVOLGIMENTO GARA IN MODALITA TELEMATICA. ESAME OFFERTA TECNICA (1^ SEDUTA RISERVATA) -----

L'anno DUEMILAVENTI, addì QUATTORDICI del mese di GENNAIO alle ore 11:00 presso l'Ufficio del Direttore Area 2 in Via De Amicis 10 RHO, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 Servizi di Programmazione economica e delle entrate n. 5 del 10.01.2020 per la valutazione delle offerte pervenute e costituita da: -----

- 1) Dott. Marco Dallatomasina - Direttore Area 2 Servizi alla Persona - Comune di Rho - Membro interno esperto - Presidente della Commissione; -----
- 2) Dott. Katia Monti - Istruttore Amministrativo Ufficio Cultura del Comune di Rho - membro interno esperto; -----
- 3) Dott. Barbara Paleari - Istruttore Amministrativo Ufficio Informagiovani del Comune di Rho - membro interno esperto. -----

Funge da segretario della commissione la Sig.ra Emilia Ravelli - Istruttore Direttivo Amministrativo Centrale Unica di Committenza Rho; -----

Il Presidente richiamato il verbale della seduta pubblica della Commissione Giudicatrice in data 14.01.2020 - dato per letto - dal quale risulta ammesso, al successivo iter di gara il seguente concorrente:-----

- MAURO PACE impresa individuale in forma singola -----

avvia i lavori della seduta riservata formulando le seguenti considerazioni: -----

Il Bando di gara ha specificatamente indicato che l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all'art. 95 c. 2 del D. Lgs. 50/2016 e smi, in favore del concorrente che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione: -----

- OFFERTA TECNICA MAX 80 PUNTI -----

- OFFERTA ECONOMICA MAX 20 PUNTI -----

Il punteggio massimo attribuibile al concorrente è pertanto pari a 100. -----

Il punteggio relativo all'offerta tecnica sarà articolato secondo i criteri e sub criteri di seguito indicati:

Criteria e sub criteri	C = D + Q + T max punteggio criterio	D max punteggio sub criterio	Q max punteggio sub criterio	T max punteggio sub criterio
1. Filosofia gestionale del bar di villa Burba	8,00			
1.1 Premesse introduttive, finalità e obiettivi		2,00		
1.2 Azioni da svolgere e indicatori di misurazione		4,00		
1.3 Cronoprogramma delle azioni		1,00		
1.4 Sistema di governance complessivo		1,00		
2. Organizzazione del servizio bar di villa Burba	21,00			
2.1 Target di riferimento relativo alla clientela		8,00		
2.2 Tipologia di offerta dei prodotti e dei servizi		8,00		
2.3 Piano orario delle aperture e calendario annuale di massima		2,00		
2.4 Organizzazione e gestione del servizio in tutte le sue articolazioni (Apertura, chiusura, attività mattutine, pomeridiane, serali, ecc.)		3,00		
3. Programma di animazione sociale e culturale del bar di villa Burba	11,00			
3.1 Tipologia delle attività annuali che si intende proporre con oneri a carico della DA: descrizione dei destinatari, delle azioni e dei servizi erogati		5,00		
3.2 Calendario annuale delle attività		4,00		
3.3 attività di animazione sociale e culturale da svolgersi nella fascia oraria h. 18.00 - h. 24.00 con indicazione: tipologia di eventi, azioni, target, frequenza, ecc.		2,00		
4. Progetto investimento (Art. 2.5 del CSA)	15,00			
4.1 Relazione descrittiva		5,00		
4.2 Lavori e interventi da eseguire, arredi e attrezzature da collocare		8,00		
4.3 Lay out degli spazi con collocazione degli arredi e delle attrezzature		2,00		
5. Organizzazione e piano della manutenzione degli immobili, degli arredi, delle attrezzature e del verde	9,00			
5.1 Organizzazione del sistema di manutenzione complessivo		3,00		
5.2 Programmazione degli interventi di manutenzione		4,00		
5.3 Modalità di esecuzione della manutenzione		2,00		
6. Organizzazione e piano delle pulizie giornaliere e periodiche su tutti gli spazi	6,00			
6.1 Modalità di organizzazione del servizio		1,00		
6.2 Piano delle pulizie giornaliere		3,00		
6.3 Piano delle pulizie periodiche		2,00		

7. Organizzazione del servizio di cui all'art. 1.3.c e art. 10.9.e del CSA	4,00			
7.1 Fascia oraria garantita oltre a quella richiesta dal CSA			1,00	
7.2 Numero di persone coinvolto			1,00	
7.3 Modalità di vigilanza e controllo garantiti		1,00		
7.4 Attività proposte		1,00		
8. Modalità di gestione del personale e della vigilanza	6,00			
8.1 CCNL applicato, livello di inquadramento, altre forme contrattuali impiegate, piano della formazione, modalità di gestione delle emergenze (assenze per malattia, infortuni, ecc.)		2,00		
8.2 Modalità di gestione delle attività di vigilanza e controllo sugli spazi e sui beni comunali		4,00		
TOTALI	80,00	78,00	2,00	0,00

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica:

La Commissione per l'attribuzione dei punteggi qualitativi e quantitativi opererà attraverso l'applicazione della seguente formula: $C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$ dove:

- 1) $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)
- 2) \sum_n = sommatoria
- 3) n = numero totale dei criteri
- 4) W_i = peso o punteggio attribuito al criterio (i)
- 5) $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (i)

a) Criteri qualitativi (colonna D della tabella di cui sopra):

In base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta «Offerta tecnica», a ciascun elemento di valutazione è attribuito un punteggio con il metodo della “media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;

In particolare si stabilisce che i suddetti coefficienti saranno attribuiti in base alle valutazioni dell'offerta tecnica espresse sul livello di giudizio di merito così determinate:

1. **Eccellente** - analisi completa ed esaustiva, con eccellente grado di disquisizione tecnico - amministrativa - normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul bando, sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone;
2. **Ottimo** - analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul bando, sul capitolato e allegati con ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto.
3. **Buono** - offerta con buon grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul bando, sul capitolato e allegati con buon dettaglio di analisi degli elementi e con buona contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.
4. **Discreto** - analisi con discreto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul bando, sul capitolato e allegati con discreto dettaglio di analisi contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.
5. **Sufficiente** - offerta con sufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul bando, sul capitolato e allegati con sufficiente dettaglio di analisi degli elementi e con sufficiente contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.
6. **Insufficiente** - offerta con insufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul bando, sul capitolato e allegati senza dettaglio di analisi degli elementi e senza o con pochissima contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

Si stabilisce inoltre di attribuire ai sopraindicati giudizi di merito i coefficienti indicati nella sottostante tabella, tra 0 e 1

Giudizio di merito	Coefficiente corrispondente
eccellente	1,0
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
sufficiente	0,2
insufficiente	0,0

I coefficienti per la valutazione dei sub criteri V(a)i di natura qualitativa verranno determinati attraverso la media dei coefficienti variabile tra 0 (valutazione minima) e 1 (valutazione massima), attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari;
Successivamente ciascun coefficiente determinato per ciascun sub criterio sarà moltiplicato per il relativo sub peso al fine di ottenere il punteggio;

Criteri quantitativi

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, il punteggio è attribuito sulla base delle seguenti formule:

a) Sub criterio 7.1: L'assegnazione del punteggio relativo avverrà applicando la seguente formula lineare: $PA = [P_{MAX} \times (PR_{-iesimo} / PR_{-max})]$ in cui:

1. PA = Punteggio da assegnare;
2. P_{MAX} = Punteggio massimo da assegnare (1);
3. PR-iesimo = Numero di ore garantite eccedenti quelle richieste dal CSA presentate in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);
4. PR-max = numero di ore più elevato offerto in sede di offerta tecnica;
5. x = simbolo della moltiplicazione;
6. / = simbolo della divisione;

b) Sub criterio 7.2: L'assegnazione del punteggio relativo avverrà applicando la seguente formula lineare: $PA = [P_{MAX} \times (PR_{-iesimo} / PR_{-max})]$ in cui:

1. PA = Punteggio da assegnare;
2. P_{MAX} = Punteggio massimo da assegnare (1)
3. PR-iesimo = numero di unità di personale coinvolto presentato in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);
4. PR-max = numero di unità di personale coinvolto più elevato offerto in sede di offerta tecnica;
5. x = simbolo della moltiplicazione;
6. / = simbolo della divisione;

Criteri tabellari

Non sono presenti elementi (sub criteri) cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella.

La somma dei sub criteri (qualitativi, quantitativi e tabellari) come precedentemente determinati darà luogo al punteggio dei singoli criteri.

Una volta attribuiti i punteggi relativi ai criteri si procederà alla riparametrazione dei punteggi dei criteri stessi su base 1 secondo le modalità definite dall'ANAC con delibera del 21 settembre 2016 - Linee guida n. 2 di attuazione del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Offerta economicamente più vantaggiosa». (Delibera n. 1005).

Non si procederà alla riparametrazione dei criteri in caso di una sola offerta valida e ammessa alla valutazione tecnica.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 45 punti. Verranno ammessi all'apertura della busta C "Offerta economica" i concorrenti che avranno raggiunto una valutazione dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione di cui ai precedenti commi, superiore a punti 45.

La Commissione inizia l'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente MAURO PACE.

Alle ore 12:00 il Presidente sospende la seduta, dando atto che la Commissione si riunirà per il proseguo delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica il giorno 16 gennaio 2020 alle ore 09.00 presso l'ufficio del Direttore Area Servizi alla Persona.

Letto, confermato e sottoscritto.

..... IL PRESIDENTE

_____ Dott. Marco Dallatomasina

I TESTI

_____ Dott. Katia Monti

_____ Dott. Barbara Paleari

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA

_____ Sig.ra Emilia Ravelli

