

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI IN AMBITO SCOLASTICO E NELL’AREA DELLA PRIMA INFANZIA - PERIODO GENNAIO 2020 SETTEMBRE 2024 PER IL COMUNE DI CESATE - CIG 8040458BD5 - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - 2° VERBALE VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE. -----

L’anno DUEMILAVENTI, addì QUATTORDICI del mese di GENNAIO alle ore 9.30 presso la Sala Riunioni - Piano Terra - Palazzina Lavori Pubblici - Via Marsala n. 19 - Rho, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 1485 del 05.12.2019 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Sig.ra Paola Maria Carazza - Presidente della Commissione - Comune di Cesate; -----
- 2) Sig.ra Emanuela Annoni - Membro esperto - Comune di Cesate; -----
- 3) Sig.ra Tiziana Picozzi - Membro esperto - Comune di Cesate. -----

Funge da segretario della commissione la Dott.ssa Patrizia Porrati - Istruttore Amministrativo Centrale Unica di Committenza Rho; -----

Verificata la regolarità della Commissione e richiamati i verbali del 19.11.2019 (apertura buste amministrative), del 12.12.2019 - ore 9.45 (apertura offerte tecniche per verifica presenza documentazione) e del 12.12.2019 - ore 10.30 (1° verbale valutazione offerta tecnica); -----

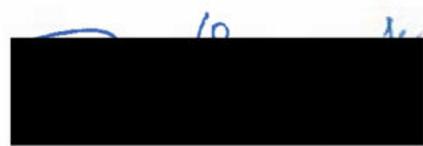
La Commissione procede all’esame dell’offerta tecnica presentata dal concorrente ALDIA COOP. SOC.: -----

A) Attività educative e attività ausiliarie nell’area della prima infanzia

Criterio A.1.1 - Progetto educativo e piano pedagogico: Programmazione e organizzazione del progetto pedagogico-educativo max punti 8: -----

Valutazione: Quasi ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta una soddisfacente declinazione degli aspetti relativi alla programmazione ed organizzazione del servizio. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,73 / 1 -----



Criterio A.1.2 - Progetto educativo e piano pedagogico: Linee pedagogiche sottese all'impostazione qualitativa del servizio anche in riferimento all'ambiente, alle diversità culturali, alla presenza di bambini con bisogni speciali con particolare attenzione alle dinamiche di relazione con le famiglie e alla costruzione di reti istituzionali - max punti 7 ----

Valutazione: Quasi eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con quasi eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta una descrizione analitica del concetto ambiente, dell'approccio interculturale e dei bisogni speciali. Sono declinate in modo più che soddisfacente le dinamiche di relazione con le famiglie e con la rete dei servizi presenti sul territorio. -----

Si assegnano coefficiente non riparametrato: 0,93/1 -----

Criterio A.1.3 - Progetto educativo e piano pedagogico: Modalità di verifica e valutazione della qualità del servizio e del grado di soddisfacimento dell'utenza (descrizione degli strumenti) - max 7 punti -----

Valutazione: Quasi eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con quasi eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta prevede un controllo costante sul mantenimento dei requisiti richiesti dalla normativa e dagli atti di gara e un monitoraggio semestrale sulla correttezza del processo organizzativo, così come indagini programmate di soddisfazione Cliente- Utente. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato:0,93/1 -----

Criterio A.2.1 - Coordinamento e gestione del Personale: Gestione delle situazioni di emergenza (sostituzione del personale assente, criticità nei rapporti con le famiglie, ecc.) - max punti 6 -----

Valutazione: Quasi buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il

concorrente propone ed espone. La proposta descrive le procedure per le sostituzioni del personale (sia per il breve sia per il lungo periodo) in modo soddisfacente mentre vengono descritte in modo più generale l'individuazione delle modalità di gestione delle criticità nei rapporti con le famiglie. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,53/1 -----

Criterio A.2.2 - Coordinamento e gestione del Personale: Ruolo, attività e presenza settimanale del Coordinatore e del Pedagogista - max punti 6 -----

Valutazione: Più che sufficiente. Presentazione più che sufficiente, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un grado minimo di dettaglio, sia generale che puntuale, con una scarsa contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta prevede un'unica figura di Coordinatore e Pedagogista. Viene comunque garantita una presenza che viene ritenuta adeguata. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,27/1 -----

Criterio A.2.3 - Coordinamento e gestione del Personale: Piano di formazione del Personale max punti 2 -----

Valutazione: Più che buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta prevede una soddisfacente individuazione in merito ai corsi di formazione obbligatoria e corsi sulla Privacy con indicazione di alcuni esempi delle proposte formative su argomenti specifici. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,67/1 -----

Criterio A.3.1 - Proposte di progetti integrativi nell'area della prima infanzia - esempi: spazi gioco, modalità di raccordo per l'integrazione del servizio nel territorio e con le associazioni locali, iniziative di supporto alla genitorialità max punti 4: -----

Valutazione: Più che ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di

quanto il concorrente propone ed espone. La proposta prevede un'individuazione analitica delle proposte di progetti integrativi e del raccordo con il territorio. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,87 /1 -----

B) Servizio di pre e post scuola:

Criterio B.1.1 Progetto educativo: Programmazione e organizzazione delle attività e di laboratori ludico-espressivi con fornitura di materiale specifico - max punti 5: -----

Valutazione: Più che buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta prevede una buona individuazione degli aspetti relativi alla programmazione ed organizzazione del servizio con un buon sviluppo delle modalità di intervento. Risulta già identificata la linea e la tematica progettuale per l'anno scolastico 20/21. Risulta altresì dettagliato l'elenco del materiale messo a disposizione per una classe tipo, di 15/20 bambini, con possibilità di eventuale integrazione. -----

Si assegnano punti: 0,67/1 -----

Criterio B.1.2 - Progetto educativo: Modalità di verifica e valutazione del raggiungimento degli obiettivi - max punti 5 -----

Valutazione: Più che buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta prevede il controllo, la verifica e la valutazione del servizio in modo continuativo da parte del personale tramite l'utilizzo di documentazione specifica nonché questionari di gradimento anonimi al termine di ogni quadrimestre e relativa relazione scritta. Si apprezzano i questionari differenziati, uno per i bambini ed uno per i genitori. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,67/1 -----

Criterio B.2.1 - Coordinamento e gestione del Personale: Gestione delle situazioni di emergenza (sostituzione del personale assente, criticità nei rapporti con l'utenza e le famiglie, ecc.) - max punti 3 -----

Valutazione: Buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta prevede un sistema di controllo delle presenze degli operatori tramite applicativo. Risulta dettagliata la modalità di gestione di eventuali criticità sorte con i minori e le famiglie. Si prevede inoltre il coinvolgimento nel processo di attivazione anche dell'equipe allargata e del referente comunale. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,60/1 -----

Criterio B.2.2 - Coordinamento e gestione del Personale: Ruolo, attività e presenza settimanale del Coordinatore - max punti 3 -----

Valutazione: Più che discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un più che discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta prevede la presenza di una Coordinatrice impegnata sui servizi di Pre e Post scuola e CRD per 2 ore alla settimana e supportata dal Referente dedicato reperibile telefonicamente 24 ore su 24. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,47/1 -----

Criterio B.2.3 - Coordinamento e gestione del personale: Piano di formazione del Personale - max punti 1 -----

Valutazione: Quasi ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta prevede la formazione congiunta tra Operatori del Servizio di Pre e Post Scuola e di CRD, nonché un corso propedeutico di 16 ore a cura di Docenti esterni per tutti gli anni di gestione del servizio. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,73/1 -----

Criterio B.3.1 - Proposte di progetti di integrazione e inclusione: Progetto e presenza di personale educativo qualificato per la frequenza di alunni portatori di handicap - max punti 3

Valutazione: Più che sufficiente. Presentazione più che sufficiente, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un grado minimo di dettaglio, sia generale che puntuale, con una scarsa contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta in modo poco sviluppato le strategie per la frequenza di alunni portatori di handicap. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,27/1 -----

C) Centro ricreativo diurno per minori

Criterio C.1.1 - Progetto educativo distinto tra scuola dell'infanzia e scuola primaria/scuola secondaria 1° grado: descrizione e articolazione delle proposte di attività ludico-sportive, di attività espressive formative con fornitura di materiale specifico e programma delle gite: numero e meta delle gite, tempi e modalità: max punti 5: -----

Valutazione: Più che ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta un'ottima descrizione del progetto educativo CRD 2020 distinto tra scuola dell'infanzia e scuola primaria / scuola secondaria 1° grado. Risultano ben sviluppati i seguenti argomenti: tema conduttore - giornata tipo - attività e laboratori. Risulta altresì dettagliato l'elenco del materiale messo a disposizione di una classe tipo, di 15/20 bambini, con possibilità di eventuale integrazione. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,87/1 -----

Criterio C.1.2 - Progetto educativo distinto tra scuola dell'infanzia e scuola primaria/scuola secondaria 1° grado: Misurazione dell'efficacia complessiva del progetto e grado di soddisfazione degli utenti - max punti 5 -----

Valutazione: Più che ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta strumenti ben declinati, con relativa periodicità, utilizzati per il monitoraggio e la verifica del servizio. La proposta inoltre prevede la valutazione qualitativa mediante questionari di valutazione. Con cadenza settimanale

viene proposta la gestione reclami e criticità /*Customer satisfaction* per l'utenza CRD (questionario al termine di ogni sett. di CRD - questionario per i bambini - Relazione conclusiva del Servizio con tutti i dati raccolti). -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,87/1 -----

Criterio C.2.1 - Gestione del personale: Gestione delle situazioni di emergenza (sostituzione del personale assente criticità nei rapporti con l'utenza e le famiglie, mancato ritiro del minore, ecc.) - max punti 3 -----

Valutazione: Buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta descrive le procedure per la sostituzione del personale in modo soddisfacente. Risulta più generale l'individuazione delle modalità di gestione delle criticità nei rapporti con le famiglie. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,60/1 -----

Criterio C.2.2 - Gestione del personale: Ruolo, attività e presenza settimanale del Coordinatore - max punti 3 -----

Valutazione: Quasi buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta un elenco ben dettagliato e relativa descrizione del ruolo/attività del Coordinatore e del Referente. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,53/1 -----

Criterio C.3.1 - Proposte di progetti di integrazione e inclusione: Progetto e presenza di personale educativo qualificato per la frequenza di alunni portatori di handicap - max punti 4

Valutazione: Più che buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta declinata in modo soddisfacente la metodologia messa in atto per la frequenza di alunni portatori di handicap. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,67/1 -----

La seduta termina alle ore 13.30. -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- IL PRESIDENTE -----

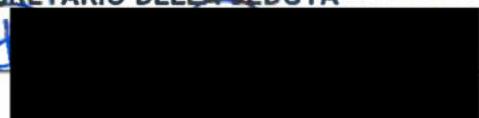
 _____ Sig.ra Paola Maria Carazza

GLI ESPERTI -----

-  _____ Sig.ra Emanuela Annoni

-  _____ Sig.ra Tiziana Picozzi

- IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----

 _____ Dott.ssa Patrizia Porrati