

----- C.U.C. RHO -----

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI IN AMBITO SCOLASTICO E NELL’AREA DELLA PRIMA INFANZIA - PERIODO GENNAIO 2020 SETTEMBRE 2024 PER IL COMUNE DI CESATE - CIG 8040458BD5 - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - 4° VERBALE VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE. -----

L’anno DUEMILAVENTI, addì CINQUE del mese di FEBBRAIO alle ore 9.30 presso la Sala Riunioni - Piano Terra - Palazzina Lavori Pubblici - Via Marsala n. 19 - Rho, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 1485 del 05.12.2019 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Sig.ra Paola Maria Carazza - Presidente della Commissione - Comune di Cesate; -----
- 2) Sig.ra Emanuela Annoni - Membro esperto - Comune di Cesate; -----
- 3) Sig.ra Tiziana Picozzi - Membro esperto - Comune di Cesate. -----

Funge da segretario della commissione la Dott.ssa Patrizia Porrati - Istruttore Amministrativo Centrale Unica di Committenza Rho. -----

Verificata la regolarità della Commissione e richiamati i verbali del 19.11.2019 (apertura buste amministrative), del 12.12.2019 - ore 9.45 (apertura offerte tecniche per verifica presenza documentazione), del 12.12.2019 - ore 10.30 (1° verbale valutazione offerta tecnica), del 14.01.2020 (2° verbale valutazione offerta tecnica), del 27.01.2020 (3° verbale valutazione offerta tecnica); -----

La Commissione procede all’esame dell’offerta tecnica presentata dal concorrente STRIPES COOP. SOC. in RTI orizzontale da costituire con TRE EFFE SOC.COOP.: -----

A) Attività educative e attività ausiliarie nell’area della prima infanzia

Criterio A.1.1 - Progetto educativo e piano pedagogico: Programmazione e organizzazione del progetto pedagogico-educativo max punti 8: -----

Valutazione: Eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta in modo analitico l’individuazione e l’esemplificazione



degli aspetti relativi alla programmazione ed organizzazione del servizio con ampio sviluppo delle strategie educative attuate nei momenti di vita quotidiana. Risultano dettagliate le relazioni tra tutti gli attori che partecipano al processo educativo.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 1,00/1

Criterio A.1.2 - Progetto educativo e piano pedagogico: Linee pedagogiche sottese all'impostazione qualitativa del servizio anche in riferimento all'ambiente, alle diversità culturali, alla presenza di bambini con bisogni speciali con particolare attenzione alle dinamiche di relazione con le famiglie e alla costruzione di reti istituzionali - max punti 7

Valutazione: Eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta una concreta esplicitazione delle linee pedagogiche in relazione al "contesto educativo" nonché un'analitica individuazione dei processi di attenzione al singolo e di valorizzazione delle differenze, di rafforzamento delle abilità sociali delle famiglie in relazione all'utilizzo del territorio e alla rete dei servizi e di apertura alla comunità come luogo di aggregazione, partecipazione e coesione.

Si assegnano punti: 1,00/1

Criterio A.1.3 - Progetto educativo e piano pedagogico: Modalità di verifica e valutazione della qualità del servizio e del grado di soddisfacimento dell'utenza (descrizione degli strumenti) - max 7 punti

Valutazione: Quasi eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con quasi eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta un'analisi completa del livello di qualità erogato, sotto il profilo quanti-qualitativo, dando voce a tutti i soggetti coinvolti nella quotidianità del servizio prima infanzia nonché una precisa declinazione dei vari strumenti di valutazione.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,93/1

Criterio A.2.1 - Coordinamento e gestione del Personale: Gestione delle situazioni di emergenza (sostituzione del personale assente, criticità nei rapporti con le famiglie, ecc.) - max punti 6

Valutazione: Quasi eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con quasi eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta in modo concreto e dettagliato la procedura di sostituzione del personale sia ordinaria sia straordinaria. Viene definita analiticamente la procedura da adottare per le altre emergenze organizzative (p.e. sciopero). Viene altresì argomentata la questione della criticità nei rapporti con le famiglie.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,93/1

Criterio A.2.2 - Coordinamento e gestione del Personale: Ruolo, attività e presenza settimanale del Coordinatore e del Pedagogista - max punti 6

Valutazione: Più che ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta una più che soddisfacente individuazione di ruoli e funzioni delle due distinte figure di coordinatore e pedagogista.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,87/1

Criterio A.2.3 - Coordinamento e gestione del Personale: Piano di formazione del Personale max punti 2

Valutazione: Più che discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un più che discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta apprezzabile il piano di formazione del personale.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,47/1



Criterio A.3.1 - Proposte di progetti integrativi nell'area della prima infanzia - esempi: spazi gioco, modalità di raccordo per l'integrazione del servizio nel territorio e con le associazioni locali, iniziative di supporto alla genitorialità max punti 4: -----

Valutazione: Eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. L'offerta prevede proposte innovative e ben delineate di progettazione integrativa. Espressa, concreta ed analitica anche l'individuazione delle strutture territorialmente presenti. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 1,00/1 -----

B) Servizio di pre e post scuola:

Criterio B.1.1 Progetto educativo: Programmazione e organizzazione delle attività e di laboratori ludico-espressivi con fornitura di materiale specifico - max punti 5: -----

Valutazione: Eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta ampia e dettagliata la presentazione del progetto educativo cui fa seguito una programmazione specifica, basata su un'osservazione iniziale e sviluppata in riferimento a un tema conduttore. Le proposte presentate sono concretamente percorribili. Si ritiene ottima la fornitura di materiale specifico utilizzabile nell'arco del quadriennio. -----

Si assegnano coefficiente non riparametrato: 1,00/1 -----

Criterio B.1.2 - Progetto educativo: Modalità di verifica e valutazione del raggiungimento degli obiettivi - max punti 5 -----

Valutazione: Ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con un'ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta analitica la declinazione degli obiettivi specifici e dei risultati attesi. Vengono proposti i seguenti strumenti di verifica: check list di monitoraggio, questionari di gradimento per le famiglie al termine dell'anno scolastico, gioco - questionario per

i minori, produzione di relazioni trimestrali di monitoraggio di andamento del servizio e di una relazione annuale di verifica e valutazione.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,80/1

Criterio B.2.1 - Coordinamento e gestione del Personale: Gestione delle situazioni di emergenza (sostituzione del personale assente, criticità nei rapporti con l'utenza e le famiglie, ecc.) - max punti 3

Valutazione: Buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta concreta la procedura di sostituzione del personale sia ordinaria sia straordinaria, la gestione delle criticità nei rapporti con utenza e famiglie e il Piano gestione emergenze.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,60/1

Criterio B.2.2 - Coordinamento e gestione del Personale: Ruolo, attività e presenza settimanale del Coordinatore - max punti 3

Valutazione: Più che discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un più che discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risultano ben descritti ruolo e attività del coordinatore. Si prevede un monte ore settimanale per il coordinamento rispetto a quanto previsto dal capitolato quantificato in un pacchetto aggiuntivo di 2 ore.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,47/1

Criterio B.2.3 - Coordinamento e gestione del personale: Piano di formazione del Personale max punti 1

Valutazione: Più che buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta prevede moduli formativi che concorrono



al raggiungimento delle 16 ore annue di formazione individuale (esclusa la supervisione e la formazione obbligatoria in materia di Primo Soccorso e Sicurezza sul Lavoro). -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,67/1 -----

Criterio B.3.1 - Proposte di progetti di integrazione e inclusione: Progetto e presenza di personale educativo qualificato per la frequenza di alunni portatori di handicap - max punti 3

Valutazione: Quasi buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta soddisfacente la declinazione del progetto e della presenza di personale educativo qualificato per la frequenza di alunni portatori di handicap. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,53/1 -----

C) Centro ricreativo diurno per minori

Criterio C.1.1 - Progetto educativo distinto tra scuola dell'infanzia e scuola primaria/scuola secondaria 1° grado: descrizione e articolazione delle proposte di attività ludico-sportive, di attività espressive formative con fornitura di materiale specifico e programma delle gite: numero e meta delle gite, tempi e modalità - max punti 5: -----

Valutazione: Quasi eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con quasi eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risultano molto ben dettagliate la declinazione del Progetto Educativo distinto tra scuola dell'infanzia e scuola primaria / scuola secondaria 1° grado nonché la descrizione e l'articolazione delle proposte di attività ludico-sportive ed espressivo-formative con fornitura di materiale specifico. Ben dettagliato anche il programma delle gite con indicazione di numero, meta, tempi e modalità. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,93/1 -----

Criterio C.1.2 - Progetto educativo distinto tra scuola dell'infanzia e scuola primaria/scuola secondaria 1° grado: Misurazione dell'efficacia complessiva del progetto e grado di soddisfazione degli utenti - max punti 5 -----

Valutazione: Eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta esaustiva la declinazione degli approcci e degli strumenti di valutazione dell'efficacia complessiva del progetto e del grado di soddisfazione degli utenti. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 1,00/1 -----

Criterio C.2.1 - Gestione del personale: Gestione delle situazioni di emergenza (sostituzione del personale assente criticità nei rapporti con l'utenza e le famiglie, mancato ritiro del minore, ecc.) - max punti 3 -----

Valutazione: Eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta completa ed esaustiva la procedura di gestione delle situazioni di emergenza per la sostituzione del personale assente, di criticità nei rapporti con l'utenza e le famiglie e di mancato ritiro del minore. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 1,00/1 -----

Criterio C.2.2 - Gestione del personale: Ruolo, attività e presenza settimanale del Coordinatore - max punti 3 -----

Valutazione: Eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risultano analiticamente descritti ruolo e attività sotto il profilo quantitativo-qualitativo. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 1,00/1 -----

Criterio C.3.1 - Proposte di progetti di integrazione e inclusione: Progetto e presenza di personale educativo qualificato per la frequenza di alunni portatori di handicap - max punti 4

Valutazione: Quasi eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con quasi eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il



concorrente propone ed espone. Risulta ben declinata la metodologia messa in atto per la frequenza di alunni portatori di handicap. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,93/1 -----

La seduta termina alle ore 13.30. -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- **IL PRESIDENTE** -----

 _____ Sig.ra Paola Maria Carazza

GLI ESPERTI -----

-  _____ Sig.ra Emanuela Annoni

-  _____ Sig.ra Tiziana Picozzi

- **IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA** -----

 _____ Dott.ssa Patrizia Porrati