

----- C.U.C. RHO -----

VERBALE DI GARA PER SERVIZIO DI PROGETTAZIONE PER L'AGGIORNAMENTO AL DLGS.VO 36/2023 DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA (PFTE), IL PROGETTO ESECUTIVO COMPRENSIVO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE (CSP), CON OPZIONE PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (DL) E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (CSE), INERENTI LA STRATEGIA DI SVILUPPO URBANO SOSTENIBILE "PONTI, CERNIERE E MODELLI GESTIONALI PER LA RIGENERAZIONE URBANA" - STRATEGIA SVILUPPO URBANO SOSTENIBILE (SSUS) - AZIONE 3-02 - RIQUALIFICAZIONE DEL MAST - COMUNE DI RHO (MI) - CIG B336A08880 - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE (DA N. 17 A N. 23) - 3^ SEDUTA RISERVATA.

L'anno DUEMILAVENTICINQUE, addì VENTI del mese di FEBBRAIO alle ore 14:10 presso la Sala Riunioni - Piano terra della Palazzina LL.PP. - Via Marsala n. 19 - Rho (Mi), si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 1452 del 02.12.2024 per la valutazione delle offerte pervenute e costituita da: -----

1. Ing. Annapaola Menotti - Presidente Commissione giudicatrice - Direttore Area 3 Lavori Pubblici - Comune di Rho (MI); -----
2. Ing. Jr. Daniele Forcillo - membro esperto e RUP - Responsabile Servizio Edilizia Pubblica e Sicurezza sul Lavoro - Comune di Rho (MI); -----
3. Geom. Andrea Colombini - membro esperto - Istruttore Tecnico Servizio Lavori Pubblici - Comune di Rho (MI). -----

Funge da Segretario il Presidente della Commissione. -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute pubbliche di gara del 13.11.2024 (apertura buste amministrative al solo fine di rendere noti i concorrenti partecipanti), del 11.12.2024 (Apertura offerte tecniche), delle sedute riservate del

17.02.2025 (1^ seduta riservata per valutazione offerte tecniche dalla n. 1 alla n. 8), del
18.02.2025 (2^ seduta riservata per valutazione offerte tecniche dalla n. 9 alla n. 16), si prosegue
in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche. -----

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con l'esame dell'offerte tecniche presentate dai
concorrenti: 17. ARCH. GIOVANNI SPIZUOCO, 18. DE FRANCESCO MASSIMO ARCHITETTO, 19. SIDOTI
ENGINEERING SRL UNIPERSONALE, 20. PRINCIPIOATTIVO ARCHITECTURE GROUP SRL, 21. TEAM
PROJECT SRL 22. A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL e 23. STEELANDCO ENGINEERING SRL. --
Terminata la valutazione delle offerte tecniche, la Commissione procede con il calcolo dei
punteggi riparametrati per singolo criterio e dei punteggi definitivi dopo la seconda
riparametrazione. Le risultanze di tali operazioni sono riportate nei prospetto allegato (All. H). ---
Alle ore 18:00 la Commissione termina la valutazione delle offerte tecniche. -----

Formano parte integrante e sostanziale del presente verbale: -----

- Prospetto valutazione offerta ARCH. GIOVANNI SPIZUOCO (All. A); -----
- Prospetto valutazione offerta DE FRANCESCO MASSIMO ARCHITETTO (All. B); -----
- Prospetto valutazione offerta SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE, (All. C); -----
- Prospetto valutazione offerta PRINCIPIOATTIVO ARCHITECTURE GROUP SRL (All. D); -----
- Prospetto valutazione offerta TEAM PROJECT SRL (All. E);-----
- Prospetto valutazione offerta A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL (All. F); -----
- Prospetto valutazione offerta STEELANDCO ENGINEERING SRL (All. G). -----
- Prospetto punteggi complessivi parziali e riparametrati (All. H). -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- IL PRESIDENTE E SEGRETARIO-----

_____ Ing. Annapaola Menotti

I COMMISSARI ESPERTI -----

- _____ Ing. Jr. Daniele Forcillo

- _____ Geom. Andrea Colombini

Concorrente n. 17 NOMINATIVO: SPAZIO DI ARCHITETTURA SPIZUOCO

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		P. Max = 45 punti							MOTIVAZIONE
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	C. 1	C. 2	C. 3	COEFF. MEDIO	PUNTI	
A1	<p>aspetti architettonico - compositivi e relative al rapporto con il contesto urbano e paesaggistico</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo tre) che sotto gli aspetti architettonici e di inserimento urbanistico-ambientale garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale. Sarà quindi valutata: la qualità estetica e funzionale dell'organismo architettonico, le soluzioni distributive adottate, il grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi, l'inserimento nel contesto urbano dell'opera e gli spazi pubblici contigui.</p> <p>Nel merito, si ricorda che questa opera fa parte di una strategia più generale messa a punto dall'Amministrazione per valorizzare una porzione della città attraverso la realizzazione di una trama di spazi pubblici costituita dalla realizzazione e riqualificazione di luoghi pubblici legati fra loro da una rete di percorsi. Conseguentemente, i servizi presentati dal concorrente saranno valutati in base alla loro capacità di connotare chiaramente il contesto urbano.</p>	30	//	0,5	0,2	0,2			<p>Per i 3 servizi presentati:</p> <ul style="list-style-type: none"> – qualità estetica e funzionale: due progetti presentano una buona qualità estetica e funzionale, – soluzioni distributive adottate: i progetti esaminati presentano sufficienti soluzioni distributive, – grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi: sufficiente grado di flessibilità; – l'inserimento nel contesto urbano: dagli elaborati grafici si deduce un sufficiente inserimento nel contesto urbano solo per il primo progetto.
A2	<p>Aspetti impiantistici, energetici ed acustici</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo uno) caratterizzato dai seguenti connotati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da un'alta efficienza energetica, in particolar modo relativamente agli impianti proposti e sotto il profilo delle prestazioni passive dell'edificio; • adottino soluzioni impiantistiche innovative che, da una parte, siano armonizzate e integrate con l'edificio, dall'altra consentano il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell'opera, garantendo al tempo stesso la maggiore efficienza possibile. <p>Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di un progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • che assicuri una integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico; • realizzato applicando la normativa vigente alla data di pubblicazione del presente bando o, comunque, temporaneamente più vicina a quest'ultima; • relativo ad interventi maggiormente affini a quello oggetto di gara, in particolar modo concernenti il clima acustico, il fonisolamento e l'acustica della sala prove. 	15	//	0,2	0,2	0			<p>Per il servizio presentato:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ efficienza energetica sotto il profilo delle prestazioni passive dell'edificio: insufficiente ➢ soluzioni impiantistiche innovative: armonizzazione ed integrazione con l'edificio; ottimizzazione costo globale di manutenzione e gestione: sufficienti soluzioni impiantistiche, insufficiente l'ottimizzazione dei costi ➢ integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico, sufficiente ➢ applicazione normativa vigente prossima alla data: sufficiente ➢ affinità dell'intervento: clima acustico, il fonisolamento e acustica della sala prove: quasi sufficiente

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		P. Max =20 punti							
		PUNTI	PUNTI						
		D MAX	T MAX						
B1	<p>Elaborazione di un "concept" progettuale sarà valutata la presentazione di uno studio che, a partire dal PFTE, affini il progetto proposto valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l'inserimento nel contesto urbano, in particolare, il concept dovrà rendere coerente il progetto con gli altri interventi limitrofi (living street e realizzazione nuovo asilo nido), riguardanti la strategia complessiva.</p> <p>Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> risponda agli obiettivi primari e correlati stabiliti nel PFTE; affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità. <p>Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio.</p> <p>Il concept costituito da disegni, schizzi, immagini e testi non potrà eccedere la dimensione di quattro fogli fronte/retro in formato A3.</p> <p>Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di quattro fogli fronte/retro in formato A4.</p>	20		0,2	0,5	0,2			<p>Concept progettuale:</p> <ul style="list-style-type: none"> rispondenza agli obiettivi stabiliti nel PFTE: sufficiente rispondenza aspetti di inserimento urbanistico e di funzionalità: sufficiente coerenza previsioni di spesa (costi parametrici) al mq ed elementi di dettaglio: discreta la coerenza delle previsioni di spesa
C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI		P. Max =15 punti							
		PUNTI	PUNTI						
		D MAX	T MAX						
C1	<p>Coerenza del gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.</p> <p>Al fini della valutazione, verranno considerate la composizione, l'esperienza, la professionalità del Gruppo di Lavoro anche desumibile da particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute.</p> <p>A tal fine, l'offerente dovrà descrivere le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curriculum non potrà essere più esteso di <u>due fogli fronte/retro in formato A4</u>.</p> <p>Si precisa che la completezza dell'organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza.</p> <p>Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica relazione o tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula).</p>	15	//	0,75	0,75	0,75			Buono: il gruppo di lavoro risulta adeguato rispetto alle prestazioni oggetto dell'appalto previste nel bando di gara
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA		80	//						

Concorrente n. 18 NOMINATIVO: DE FRANCESCO

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		P. Max = 45 punti							MOTIVAZIONE
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	C. 1	C. 2	C. 3	COEFF. MEDIO	PUNTI	
A1	<p>aspetti architettonico - compositivi e relative al rapporto con il contesto urbano e paesaggistico</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo tre) che sotto gli aspetti architettonici e di inserimento urbanistico-ambientale garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale. Sarà quindi valutata: la qualità estetica e funzionale dell'organismo architettonico, le soluzioni distributive adottate, il grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi, l'inserimento nel contesto urbano dell'opera e gli spazi pubblici contigui.</p> <p>Nel merito, si ricorda che questa opera fa parte di una strategia più generale messa a punto dall'Amministrazione per valorizzare una porzione della città attraverso la realizzazione di una trama di spazi pubblici costituita dalla realizzazione e riqualificazione di luoghi pubblici legati fra loro da una rete di percorsi. Conseguentemente, i servizi presentati dal concorrente saranno valutati in base alla loro capacità di connotare chiaramente il contesto urbano.</p>	30	//	0,2	0,2	0			<p>Per i 3 servizi presentati:</p> <ul style="list-style-type: none"> qualità estetica e funzionale: i progetti presentano una sufficiente qualità estetica e funzionale. Il secondo e il terzo progetto sono stati sviluppati solo a livello esecutivo; soluzioni distributive adottate: i progetti esaminati presentano sufficienti soluzioni distributive; grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi: si rileva un sufficiente grado di flessibilità; l'inserimento nel contesto urbano: dagli elaborati grafici non si riesce a dedurre un apprezzabile inserimento nel contesto urbano e pertanto risulta insufficiente
A2	<p>Aspetti impiantistici, energetici ed acustici</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo uno) caratterizzato dai seguenti connotati:</p> <ul style="list-style-type: none"> da un'alta efficienza energetica, in particolar modo relativamente agli impianti proposti e sotto il profilo delle prestazioni passive dell'edificio; adottino soluzioni impiantistiche innovative che, da una parte, siano armonizzate e integrate con l'edificio, dall'altra consentano il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell'opera, garantendo al tempo stesso la maggiore efficienza possibile. <p>Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di un progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> che assicuri una integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico; realizzato applicando la normativa vigente alla data di pubblicazione del presente bando o, comunque, temporaneamente più vicina a quest'ultima; relativo ad interventi maggiormente affini a quello oggetto di gara, in particolar modo concernenti il clima acustico, il fonisolamento e l'acustica della sala prove. 	15	//	0,2	0	0			<p>Per il servizio presentato:</p> <ul style="list-style-type: none"> efficienza energetica sotto il profilo delle prestazioni passive dell'edificio: valutato il progetto 1 che non è risultato sufficiente soluzioni impiantistiche innovative: armonizzazione ed integrazione con l'edificio; ottimizzazione costo globale di manutenzione e gestione: valutato il progetto 1 che non è risultato non è risultato sufficiente integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico: valutato il progetto 1 che non è risultato sufficiente applicazione normativa vigente prossima alla data: sufficiente affinità dell'intervento: clima acustico, il fonisolamento e acustica della sala prove: insufficiente

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		P. Max =20 punti							
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX						
B1	Elaborazione di un "concept" progettuale l'inserimento nel contesto urbano, in particolare, il • •	20		0,2	0,2	0,2			<div><div></div><div></div><div></div></div>
C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI		P. Max =15 punti							
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX						
C1	Coerenza del gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati. composizione, l'esperienza, la professionalità del A tal fine, l'offerente dovrà descrivere le risorse _____ Si precisa che la completezza dell'organigramma non	15	//	0,75	0,75	0,75			Buono: il gruppo di lavoro risulta adeguato rispetto alle prestazioni oggetto dell'appalto previste nel bando di gara
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA		80	//						

Concorrente n. 19 NOMINATIVO: SIDOTI ENGINEERING SRL

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		P. Max = 45 punti							MOTIVAZIONE
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	C. 1	C. 2	C. 3	COEFF. MEDIO	PUNTI	
A1	<p>aspetti architettonico - compositivi e relative al rapporto con il contesto urbano e paesaggistico</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo tre) che sotto gli aspetti architettonici e di inserimento urbanistico-ambientale garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale. Sarà quindi valutata: la qualità estetica e funzionale dell'organismo architettonico, le soluzioni distributive adottate, il grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi, l'inserimento nel contesto urbano dell'opera e gli spazi pubblici contigui.</p> <p>Nel merito, si ricorda che questa opera fa parte di una strategia più generale messa a punto dall'Amministrazione per valorizzare una porzione della città attraverso la realizzazione di una trama di spazi pubblici costituita dalla realizzazione e riqualificazione di luoghi pubblici legati fra loro da una rete di percorsi. Conseguentemente, i servizi presentati dal concorrente saranno valutati in base alla loro capacità di connotare chiaramente il contesto urbano.</p>	30	//	0,5	0,5	0,5			<p>Per i 3 servizi presentati:</p> <ul style="list-style-type: none"> – qualità estetica e funzionale: discreta qualità estetica e funzionale. – soluzioni distributive adottate: i progetti esaminati presentano discrete soluzioni distributive. – grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi: si rileva un discreto grado di flessibilità; – l'inserimento nel contesto urbano: discreto inserimento nel contesto urbano.
A2	<p>Aspetti impiantistici, energetici ed acustici</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo uno) caratterizzato dai seguenti connotati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da un'alta efficienza energetica, in particolar modo relativamente agli impianti proposti e sotto il profilo delle prestazioni passive dell'edificio; • adottino soluzioni impiantistiche innovative che, da una parte, siano armonizzate e integrate con l'edificio, dall'altra consentano il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell'opera, garantendo al tempo stesso la maggiore efficienza possibile. <p>Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di un progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • che assicuri una integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico; • realizzato applicando la normativa vigente alla data di pubblicazione del presente bando o, comunque, temporaneamente più vicina a quest'ultima; • relativo ad interventi maggiormente affini a quello oggetto di gara, in particolar modo concernenti il clima acustico, il fonisolamento e l'acustica della sala prove. 	15	//	0,2	0,2	0,0			<p>Per il servizio presentato:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ efficienza energetica sotto il profilo delle prestazioni passive dell'edificio: sufficiente ➢ soluzioni impiantistiche innovative: armonizzazione ad integrazione con l'edificio; ottimizzazione costo globale di manutenzione e gestione: insufficienti e non apprezzabili le soluzioni impiantistiche, non indicata l'ottimizzazione dei costi ➢ integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico: non sufficiente ➢ applicazione normativa vigente prossima alla data: sufficiente ➢ affinità dell'intervento: clima acustico, il fonisolamento e acustica della sala prove: affinità quasi sufficienti, non indicati gli aspetti acustici

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			P. Max =20 punti						
			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
B1	<p>Elaborazione di un "concept" progettuale sarà valutata la presentazione di uno studio che, a partire dal PFTE, affini il progetto proposto valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l'inserimento nel contesto urbano, in particolare, il concept dovrà rendere coerente il progetto con gli altri interventi limitrofi (living street e realizzazione nuovo asilo nido), riguardanti la strategia complessiva.</p> <p>Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione:</p> <ul style="list-style-type: none">risponda agli obiettivi primari e correlati stabiliti nel PFTE;affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità. <p>Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio.</p> <p>Il concept costituito da disegni, schizzi, immagini e testi non potrà eccedere la dimensione di quattro fogli fronte/retro in formato A3.</p> <p>Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di quattro fogli fronte/retro in formato A4.</p>	20	0	0	0			<p>Concept progettuale:</p> <ul style="list-style-type: none">rispondenza agli obiettivi stabiliti nel PFTE: obiettivi rispondenti, insufficiente il concept dell'edificio da ricostruire in quanto non presenti disegni o schizziaspetti di inserimento urbanistico e di funzionalità: non apprezzabile, insufficiente.coerenza previsioni di spesa (costi parametrici al mq ed elementi di dettaglio): non indicata la previsione di spesa e pertanto insufficiente.	
C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI			P. Max =15 punti						
			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
C1	<p>Coerenza del gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.</p> <p>Al fini della valutazione, verranno considerate la composizione, l'esperienza, la professionalità del Gruppo di Lavoro anche desumibile da particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute.</p> <p>A tal fine, l'offerente dovrà descrivere le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curriculum non potrà essere più esteso di <u>due fogli fronte/retro in formato A4</u>.</p> <p>Si precisa che la completezza dell'organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza.</p> <p>Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica relazione o tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula).</p>	15	//	0,75	0,75	0,75			Buona: il gruppo di lavoro risulta adeguato rispetto alle prestazioni oggetto dell'appalto previste nel bando di gara
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA			80	//					

Concorrente n. 20 NOMINATIVO: PRINCIPIOATTIVO ARCHITECTURE GROUP

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		P. Max = 45 punti							MOTIVAZIONE
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	C. 1	C. 2	C. 3	COEFF. MEDIO	PUNTI	
A1	<p>aspetti architettonico - compositivi e relative al rapporto con il contesto urbano e paesaggistico</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo tre) che sotto gli aspetti architettonici e di inserimento urbanistico-ambientale garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale. Sarà quindi valutata: la qualità estetica e funzionale dell'organismo architettonico, le soluzioni distributive adottate, il grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi, l'inserimento nel contesto urbano dell'opera e gli spazi pubblici contigui.</p> <p>Nel merito, si ricorda che questa opera fa parte di una strategia più generale messa a punto dall'Amministrazione per valorizzare una porzione della città attraverso la realizzazione di una trama di spazi pubblici costituita dalla realizzazione e riqualificazione di luoghi pubblici legati fra loro da una rete di percorsi. Conseguentemente, i servizi presentati dal concorrente saranno valutati in base alla loro capacità di connotare chiaramente il contesto urbano.</p>	30	//	0,2	0,2	0,2			<p>Per i 3 servizi presentati: sono stati presentati 7 servizi, si valutano solo i primi 3</p> <ul style="list-style-type: none"> qualità estetica e funzionale: i progetti riguardanti spazi pubblici hanno un'elevata qualità estetica e funzionale, ma non permettono di valutare la professionalità rispetto all'edificio da ricostruire; risultano comunque sufficientemente adeguati per qualità ed estetica soluzioni distributive adottate: sufficienti solo per gli spazi aperti. grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi: quasi sufficiente; vista la tipologia dei servizi non è valutabile il grado di flessibilità. l'inserimento nel contesto urbano: sufficiente l'inserimento nel contesto urbano.
A2	<p>Aspetti impiantistici, energetici ed acustici</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo uno) caratterizzato dai seguenti connotati:</p> <ul style="list-style-type: none"> da un'alta efficienza energetica, in particolar modo relativamente agli impianti proposti e sotto il profilo delle prestazioni passive dell'edificio; adottino soluzioni impiantistiche innovative che, da una parte, siano armonizzate e integrate con l'edificio, dall'altra consentano il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell'opera, garantendo al tempo stesso la maggiore efficienza possibile. <p>Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di un progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> che assicuri una integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico; realizzato applicando la normativa vigente alla data di pubblicazione del presente bando o, comunque, temporaneamente più vicina a quest'ultima; relativo ad interventi maggiormente affini a quello oggetto di gara, in particolar modo concernenti il clima acustico, il fonisolamento e l'acustica della sala prove. 	15	//	0,5	0,5	0,75			<p>Per il servizio presentato:</p> <ul style="list-style-type: none"> efficienza energetica sotto il profilo delle prestazioni passive dell'edificio: discreto soluzioni impiantistiche innovative: armonizzazione ed integrazione con l'edificio; ottimizzazione costo globale di manutenzione e gestione: discrete le soluzioni, non indicata l'ottimizzazione dei costi integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico: discreto applicazione normativa vigente prossima alla data: discreta affinità dell'intervento: clima acustico, il fonisolamento e acustica della sala prove: buona la valutazione degli aspetti acustici, affinità discreta

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		P. Max =20 punti							
		PUNTI	PUNTI						
		D MAX	T MAX						
B1	<p>Elaborazione di un "concept" progettuale sarà valutata la presentazione di uno studio che, a partire dal PFTE, affini il progetto proposto valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l'inserimento nel contesto urbano, in particolare, il concept dovrà rendere coerente il progetto con gli altri interventi limitrofi (living street e realizzazione nuovo asilo nido), riguardanti la strategia complessiva.</p> <p>Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> risponda agli obiettivi primari e correlati stabiliti nel PFTE; affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità. <p>Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio.</p> <p>Il concept costituito da disegni, schizzi, immagini e testi non potrà eccedere la dimensione di quattro fogli fronte/retro in formato A3.</p> <p>Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di quattro fogli fronte/retro in formato A4.</p>	20		0,2	0,2	0			<p>Concept progettuale:</p> <ul style="list-style-type: none"> rispondenza agli obiettivi stabiliti nel PFTE: appena sufficiente in quanto non presenti disegni e schizzi dell'edificio da ricostruire aspetti di inserimento urbanistico e di funzionalità: discreto coerenza previsioni di spesa (costi parametrici al mq ed elementi di dettaglio): insufficiente in quanto la stima dei costi è limitata agli aspetti impiantistici
C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI		P. Max =15 punti							
		PUNTI	PUNTI						
		D MAX	T MAX						
C1	<p>Coerenza del gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.</p> <p>Al fini della valutazione, verranno considerate la composizione, l'esperienza, la professionalità del Gruppo di Lavoro anche desumibile da particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute.</p> <p>A tal fine, l'offerente dovrà descrivere le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curriculum non potrà essere più esteso di <u>due fogli fronte/retro in formato A4</u>.</p> <p>Si precisa che la completezza dell'organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza.</p> <p>Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica relazione o tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula).</p>	15	//	0,75	0,75	0,75			Buono: il gruppo di lavoro risulta adeguato rispetto alle prestazioni oggetto dell'appalto previste nel bando di gara
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA		80	//						

Concorrente n. 21 NOMINATIVO: TEAM PROJECT SRL

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		P. Max = 45 punti							MOTIVAZIONE
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	C. 1	C. 2	C. 3	COEFF. MEDIO	PUNTI	
A1	<p>aspetti architettonico - compositivi e relative al rapporto con il contesto urbano e paesaggistico</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo tre) che sotto gli aspetti architettonici e di inserimento urbanistico-ambientale garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale. Sarà quindi valutata: la qualità estetica e funzionale dell'organismo architettonico, le soluzioni distributive adottate, il grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi, l'inserimento nel contesto urbano dell'opera e gli spazi pubblici contigui.</p> <p>Nel merito, si ricorda che questa opera fa parte di una strategia più generale messa a punto dall'Amministrazione per valorizzare una porzione della città attraverso la realizzazione di una trama di spazi pubblici costituita dalla realizzazione e riqualificazione di luoghi pubblici legati fra loro da una rete di percorsi. Conseguentemente, i servizi presentati dal concorrente saranno valutati in base alla loro capacità di connotare chiaramente il contesto urbano.</p>	30	//	0,2	0,2	0,2			<p>Per i 3 servizi presentati:</p> <ul style="list-style-type: none"> qualità estetica e funzionale: il primo progetto presenta una sufficiente qualità estetica e funzionale, non apprezzabile il terzo progetto; soluzioni distributive adottate: i progetti esaminati presentano sufficienti soluzioni distributive; grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi: si rileva un discreto grado di flessibilità; l'inserimento nel contesto urbano: dagli elaborati grafici non si riesce a dedurre un apprezzabile inserimento nel contesto urbano risultando poco sufficiente
A2	<p>Aspetti impiantistici, energetici ed acustici</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo uno) caratterizzato dai seguenti connotati:</p> <ul style="list-style-type: none"> da un'alta efficienza energetica, in particolar modo relativamente agli impianti proposti e sotto il profilo delle prestazioni passive dell'edificio; adottino soluzioni impiantistiche innovative che, da una parte, siano armonizzate e integrate con l'edificio, dall'altra ottimizzino il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell'opera, garantendo al tempo stesso la maggiore efficienza possibile. <p>Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di un progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> che assicuri una integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico; realizzato applicando la normativa vigente alla data di pubblicazione del presente bando o, comunque, temporaneamente più vicina a quest'ultima; relativo ad interventi maggiormente affini a quello oggetto di gara, in particolar modo concernenti il clima acustico, il fonoisolamento e l'acustica della sala prove. 	15	//	0	0	0			<p>Per il servizio presentato:</p> <ul style="list-style-type: none"> efficienza energetica sotto il profilo delle prestazioni passive dell'edificio: insufficiente soluzioni impiantistiche innovative: armonizzazione ed integrazione con l'edificio: ottimizzazione costo globale di manutenzione e gestione: insufficienti le soluzioni relative agli impianti, non esposta l'ottimizzazione dei costi e pertanto insufficienti integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico: insufficienti applicazione normativa vigente prossima alla data: insufficiente affinità dell'intervento: clima acustico, il fonoisolamento e acustica della sala prove: non affine e pertanto insufficiente

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			P. Max =20 punti						
			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
B1	<p>Elaborazione di un "concept" progettuale sarà valutata la presentazione di uno studio che, a partire dal PFTE, affini il progetto proposto valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l'inserimento nel contesto urbano, in particolare, il concept dovrà rendere coerente il progetto con gli altri interventi limitrofi (living street e realizzazione nuovo asilo nido), riguardanti la strategia complessiva.</p> <p>Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione:</p> <ul style="list-style-type: none">• risponda agli obiettivi primari e correlati stabiliti nel PFTE;• affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità. <p>Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio.</p> <p>Il concept costituito da disegni, schizzi, immagini e testi non potrà eccedere la dimensione di quattro fogli fronte/retro in formato A3.</p> <p>Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di quattro fogli fronte/retro in formato A4.</p>	20	0	0	0			<p>Concept progettuale:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ rispondenza agli obiettivi stabiliti nel PFTE: insufficiente, sono completamente assenti disegni, schizzi e immagini➤ aspetti di inserimento urbanistico e di funzionalità: insufficienti➤ coerenza previsioni di spesa (costi parametrici al mq ed elementi di dettaglio): non presente e pertanto insufficienti	
C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI			P. Max =15 punti						
			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
C1	<p>Coerenza del gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.</p> <p>Al fine della valutazione, verranno considerate la composizione, l'esperienza, la professionalità del Gruppo di Lavoro anche desumibile da particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute.</p> <p>A tal fine, l'offerente dovrà descrivere le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curriculum non potrà essere più esteso di <u>due fogli fronte/retro in formato A4</u>.</p> <p>Si precisa che la completezza dell'organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza.</p> <p>Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica relazione o tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula).</p>	15	//	0,75	0,75	0,75		Buono: il gruppo di lavoro risulta adeguato rispetto alle prestazioni oggetto dell'appalto previste nel bando di gara	
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA			80	//					

Concorrente n. 22 NOMINATIVO: A&I Progettazione Integrata Scari

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		P. Max = 45 punti							MOTIVAZIONE
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	C. 1	C. 2	C. 3	COEFF. MEDIO	PUNTI	
A1	<p>aspetti architettonico - compositivi e relative al rapporto con il contesto urbano e paesaggistico</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo tre) che sotto gli aspetti architettonici e di inserimento urbanistico-ambientale garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale. Sarà quindi valutata: la qualità estetica e funzionale dell'organismo architettonico, le soluzioni distributive adottate, il grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi, l'inserimento nel contesto urbano dell'opera e gli spazi pubblici contigui.</p> <p>Nel merito, si ricorda che questa opera fa parte di una strategia più generale messa a punto dall'Amministrazione per valorizzare una porzione della città attraverso la realizzazione di una trama di spazi pubblici costituita dalla realizzazione e riqualificazione di luoghi pubblici legati fra loro da una rete di percorsi. Conseguentemente, i servizi presentati dal concorrente saranno valutati in base alla loro capacità di connotare chiaramente il contesto urbano.</p>	30	//	0,75	0,75	0,75			<p>Per i 3 servizi presentati:</p> <ul style="list-style-type: none"> – qualità estetica e funzionale: i progetti presentano una buona qualità estetica e funzionale; – soluzioni distributive adottate: i progetti esaminati presentano buone soluzioni distributive standardizzate; – grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi: buono ed apprezzabile grado di flessibilità; – l'inserimento nel contesto urbano: buono l'inserimento nel contesto urbano.
A2	<p>Aspetti impiantistici, energetici ed acustici</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo uno) caratterizzato dai seguenti connotati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da un'alta efficienza energetica, in particolar modo relativamente agli impianti proposti e sotto il profilo delle prestazioni passive dell'edificio; • adottino soluzioni impiantistiche innovative che, da una parte, siano armonizzate e integrate con l'edificio, dall'altra, consentano il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell'opera, garantendo al tempo stesso la maggiore efficienza possibile. <p>Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di un progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • che assicuri una integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico; • realizzato applicando la normativa vigente alla data di pubblicazione del presente bando o, comunque, temporaneamente più vicina a quest'ultima; • relativo ad interventi maggiormente affini a quello oggetto di gara, in particolar modo concernenti il clima acustico, il fonisolamento e l'acustica della sala prove. 	15	//	0,5	0,5	0,5			<p>Per il servizio presentato:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ efficienza energetica sotto il profilo delle prestazioni passive dell'edificio: discreto ➢ soluzioni impiantistiche innovative: armonizzazione ed integrazione con l'edificio; ottimizzazione costo globale di manutenzione e gestione: soluzioni impiantistiche discrete, buona ed apprezzabile anche l'ottimizzazione dei costi ➢ integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico: discreta ➢ applicazione normativa vigente prossima alla data: buono ➢ affinità dell'intervento: clima acustico, il fonisolamento e acustica della sala prove: sufficiente affinità

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			P. Max =20 punti						
			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
B1	<p>Elaborazione di un "concept" progettuale sarà valutata la presentazione di uno studio che, a partire dal PFTF, affini il progetto proposto valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l'inserimento nel contesto urbano, in particolare, il concept dovrà rendere coerente il progetto con gli altri interventi limitrofi (living street e realizzazione nuovo asilo nido), riguardanti la strategia complessiva.</p> <p>Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> risponda agli obiettivi primari e correlati stabiliti nel PFTF; affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità. <p>Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio.</p> <p>Il concept costituito da disegni, schizzi, immagini e testi non potrà eccedere la dimensione di quattro fogli fronte/retro in formato A3.</p> <p>Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di quattro fogli fronte/retro in formato A4.</p>	20		1	1	1			<p>Concept progettuale:</p> <ul style="list-style-type: none"> rispondenza agli obiettivi stabiliti nel PFTF; ottima rispondenza aspetti di inserimento urbanistico e di funzionalità: ottimo inserimento urbanistico coerenza previsioni di spesa (costi parametrici al mq ed elementi di dettaglio): ottima coerenza delle previsioni di spesa
C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI			P. Max =15 punti						
			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX					
C1	<p>Coerenza del gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.</p> <p>Al fine della valutazione, verranno considerate la composizione, l'esperienza, la professionalità del Gruppo di Lavoro anche desumibile da particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute.</p> <p>A tal fine, l'offerente dovrà descrivere le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curriculum non potrà essere più esteso di <u>due fogli fronte/retro in formato A4</u>.</p> <p>Si precisa che la completezza dell'organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza.</p> <p>Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica relazione o tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula).</p>	15	//	0,75	0,75	0,75			Buono: il gruppo di lavoro risulta adeguato rispetto alle prestazioni oggetto dell'appalto previste nel bando di gara
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA			80	//					

Concorrente n. 23 NOMINATIVO: STEEL AND CO_ENGINEERING

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		P. Max = 45 punti							MOTIVAZIONE
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	C.1	C.2	C.3	COEFF. MEDIO	PUNTI	
A1	<p>aspetti architettonico - compositivi e relative al rapporto con il contesto urbano e paesaggistico</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo tre) che sotto gli aspetti architettonici e di inserimento urbanistico-ambientale garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale. Sarà quindi valutata: la qualità estetica e funzionale dell'organismo architettonico, le soluzioni distributive adottate, il grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi, l'inserimento nel contesto urbano dell'opera e gli spazi pubblici contigui.</p> <p>Nel merito, si ricorda che questa opera fa parte di una strategia più generale messa a punto dall'Amministrazione per valorizzare una porzione della città attraverso la realizzazione di una trama di spazi pubblici costituita dalla realizzazione e riqualificazione di luoghi pubblici legati fra loro da una rete di percorsi. Conseguentemente, i servizi presentati dal concorrente saranno valutati in base alla loro capacità di connotare chiaramente il contesto urbano.</p>	30	//	0,2	0,2	0			<p>Per i 3 servizi presentati:</p> <ul style="list-style-type: none"> – qualità estetica e funzionale: i progetti presentano sufficiente qualità estetica e funzionale. – soluzioni distributive adottate: i progetti esaminati presentano sufficienti soluzioni. – grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi: non si rileva un sufficiente grado di flessibilità; – l'inserimento nel contesto urbano: dagli elaborati grafici non si riesce a dedurre un apprezzabile inserimento nel contesto urbano che risulta pertanto insufficiente
A2	<p>Aspetti impiantistici, energetici ed acustici</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo uno) caratterizzato dai seguenti connotati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da un'alta efficienza energetica, in particolar modo relativamente agli impianti proposti e sotto il profilo delle prestazioni passive dell'edificio; • adottino soluzioni impiantistiche innovative che, da una parte, siano armonizzate e integrate con l'edificio, dall'altra consentano il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell'opera, garantendo al tempo stesso la maggiore efficienza possibile. <p>Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di un progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • che assicuri una integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico; • realizzato applicando la normativa vigente alla data di pubblicazione del presente bando o, comunque, temporaneamente più vicina a quest'ultima; • relativo ad interventi maggiormente affini a quello oggetto di gara, in particolar modo concernenti il clima acustico, il fonoisolamento e l'acustica della sala prove. 	15	//	0,2	0,2	0			<p>Per il servizio presentato:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ efficienza energetica sotto il profilo delle prestazioni passive dell'edificio: sufficiente ➤ soluzioni impiantistiche innovative: armonizzazione ed integrazione con l'edificio; ottimizzazione costo globale di manutenzione e gestione: soluzione con caldaia a condensazione non apprezzabile e pertanto insufficiente ➤ integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico: non sufficiente dalla documentazione progettuale prodotta ➤ applicazione normativa vigente prossima alla data: sufficiente ➤ affinità dell'intervento: clima acustico, il fonoisolamento e acustica della sala prove: quasi sufficiente ma poco attinente, non illustrate le valutazioni acustiche

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		P. Max =20 punti							
		PUNTI	PUNTI						
		D MAX	T MAX						
B1	<p>Elaborazione di un "concept" progettuale sarà valutata la presentazione di uno studio che, a partire dal PFTE, affini il progetto proposto valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l'inserimento nel contesto urbano, in particolare, il concept dovrà rendere coerente il progetto con gli altri interventi limitrofi (living street e realizzazione nuovo asilo nido), riguardanti la strategia complessiva.</p> <p>Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • risponda agli obiettivi primari e correlati stabiliti nel PFTE; • affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità. <p>Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio.</p> <p>Il concept costituito da disegni, schizzi, immagini e testi non potrà eccedere la dimensione di quattro fogli fronte/retro in formato A3.</p> <p>Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di quattro fogli fronte/retro in formato A4.</p>	20		0,2	0	0			<p>Concept progettuale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ rispondenza agli obiettivi stabiliti nel PFTE: sufficiente ➤ aspetti di inserimento urbanistico e di funzionalità: non sviluppato e pertanto insufficiente ➤ coerenza previsioni di spesa (costi parametrici al mq ed elementi di dettaglio): non sviluppato e pertanto insufficiente
C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI		P. Max =15 punti							
		PUNTI	PUNTI						
		D MAX	T MAX						
C1	<p>Coerenza del gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.</p> <p>Al fine della valutazione, verranno considerate la composizione, l'esperienza, la professionalità del Gruppo di Lavoro anche desumibile da particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute.</p> <p>A tal fine, l'offerente dovrà descrivere le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curriculum non potrà essere più esteso di <u>due fogli fronte/retro in formato A4</u>.</p> <p>Si precisa che la completezza dell'organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza.</p> <p>Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica relazione o tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula).</p>	15	//	0,75	0,75	0,75			Buono: il gruppo di lavoro risulta adeguato rispetto alle prestazioni oggetto dell'appalto previste nel bando di gara
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA		80	//						

[illegible]

Nome documento verbale tecnica riservata 3 integrale.pdf.p7m.p7m(1).p7m**Data di verifica** 14/05/2025 07:54:55 UTC**Versione verificatore** 8.0.5-RC4

Livello	Tipo	Firmatario	Autorità emittente	Esito	Pagina
1	Firma	 ANDREA COLOMBINI	Actalis EU Qualified Certificates CA G1	VALIDA	2
2	Firma	 DANIELE FORCILLO	Actalis EU Qualified Certificates CA G1	VALIDA	4
3	Firma	 ANNAPAOLA MENOTTI	Actalis EU Qualified Certificates CA G1	VALIDA	6
Appendice A					8

ANDREA COLOMBINI

Esito verifica firma

VALIDA

✓ **Firma integra**

La firma è in formato CADES-BES

La firma è integra

✓ **Il certificato è attendibile**

Verifica alla data di sistema: 14/05/2025 09:54:55 GMT+02:00

Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 09/05/2025 09:31:10 GMT+02:00

Validazione certificato eseguita tramite OCSP

✓ **Il certificato ha validità legale**

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

PKI Disclosure Statements (PDS): (it) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf>

PKI Disclosure Statements (PDS): (en) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf>

Dettagli certificato

Soggetto: ANDREA COLOMBINI

Seriale: 37f7a0617ed0b79018f5afa8b6e3bf58

Nazione: IT

Codice Fiscale: TINIT-XXXXXXXXXX

Autorità emittente: CN=Actalis EU Qualified Certificates CA G1,OU=Qualified Trust Service
Provider,OID.2.5.4.97=VATIT-03358520967,O=Actalis S.p.A.,L=Ponte San Pietro,C=IT

Utilizzo chiavi: nonRepudiation

Policies: 0.4.0.194112.1.2,1.3.159.10.1.1,CPS URI: <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-cps.pdf>,1.3.76.16.6,

Validità: da 09/12/2021 19:34:00 UTC a 09/12/2026 19:34:00 UTC

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Dichiarazione di Trasparenza:

- (it) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf>
- (en) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf>

DANIELE FORCILLO

Esito verifica firma

VALIDA

✓ **Firma integra**

La firma è in formato CADES-BES
La firma è integra

✓ **Il certificato è attendibile**

Verifica alla data di sistema: 14/05/2025 09:54:57 GMT+02:00
Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 07/05/2025 14:38:18 GMT+02:00
Validazione certificato eseguita tramite OCSP

✓ **Il certificato ha validità legale**

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS
Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni
La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)
PKI Disclosure Statements (PDS): (it) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf>
PKI Disclosure Statements (PDS): (en) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf>

Dettagli certificato

Soggetto: DANIELE FORCILLO

Seriale: 658eb184542dbea7d1eba7e9ab92d6f8

Nazione: IT

Codice Fiscale: TINIT- [REDACTED]

Autorità emittente: CN=Actalis EU Qualified Certificates CA G1,OU=Qualified Trust Service
Provider,OID.2.5.4.97=VATIT-03358520967,O=Actalis S.p.A.,L=Ponte San Pietro,C=IT

Utilizzo chiavi: nonRepudiation

Policies: 0.4.0.194112.1.2,1.3.159.10.1.1,CPS URI: <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-cps.pdf>,1.3.76.16.6,

Validità: da 09/12/2021 22:14:26 UTC a 09/12/2026 22:14:26 UTC

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Dichiarazione di Trasparenza:

- (it) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf>
- (en) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf>

ANNAPAOLA MENOTTI

Esito verifica firma

VALIDA

✓ **Firma integra**

La firma è in formato CADES-BES

La firma è integra

✓ **Il certificato è attendibile**

Verifica alla data di sistema: 14/05/2025 09:54:58 GMT+02:00

Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 05/05/2025 08:49:21 GMT+02:00

Validazione certificato eseguita tramite OCSP

✓ **Il certificato ha validità legale**

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

PKI Disclosure Statements (PDS): (it) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf>

PKI Disclosure Statements (PDS): (en) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf>

Dettagli certificato

Soggetto: ANNAPAOLA MENOTTI

Seriale: 210bb1dbc43f4deff09bbabb83cfef67

Nazione: IT

Codice Fiscale: TINIT- [REDACTED]

Autorità emittente: CN=Actalis EU Qualified Certificates CA G1,OU=Qualified Trust Service

Provider,OID.2.5.4.97=VATIT-03358520967,O=Actalis S.p.A.,L=Ponte San Pietro,C=IT

Utilizzo chiavi: nonRepudiation

Policies: 0.4.0.194112.1.2,1.3.159.10.1.1,CPS URI: <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-cps.pdf>,1.3.76.16.6,

Validità: da 27/12/2022 08:08:56 UTC a 27/12/2027 08:08:56 UTC

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Dichiarazione di Trasparenza:

- (it) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf>
- (en) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf>

Appendice A

Certificati delle autorità radice (CA)

Actalis EU Qualified Certificates CA G1

Seriale: 4cd6406f031e430c

Organizzazione: Actalis S.p.A.

Nazione: IT

Utilizzo chiavi: keyCertSign | cRLSign

Autorità emittente: CN=Actalis EU Qualified Certificates CA G1,OU=Qualified Trust Service
Provider,OID.2.5.4.97=VATIT-03358520967,O=Actalis S.p.A.,L=Ponte San Pietro,C=IT

Validità: da 24/04/2017 13:18:38 UTC a 19/04/2037 13:18:38 UTC