

----- C.U.C. RHO -----

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASSICURATIVO: POLIZZA RCT/RCO - COMUNE DI RHO - CIG 9633236DD1 - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - SEDUTA RISERVATA. -----

L’anno DUEMILAVENTITRE, addì 28 del mese di FEBBRAIO alle ore 09:30 presso la Centrale Unica di Committenza - Piano terra della Palazzina LL.PP. - Via Marsala n. 19 - Rho (Mi), si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 187 del 28.02.2023, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

1. Dott. Vittorio Dell’Acqua - Presidente Commissione giudicatrice - Direttore Area Servizi di Programmazione Economica e delle Entrate - Comune di Rho (MI); -----
2. Dott.ssa Viviana Favino - Commissario - Istruttore Direttivo Amministrativo presso segreteria Assistenza Organi Istituzionali e Ufficio Diritti - Comune di Rho (MI); -----
3. Ing. Annapaola Menotti - Commissario - Direttore Area Lavori Pubblici - Comune di Rho (MI);
Funge da segretario della Commissione il Sig. Goffredo Vigliarolo - Collaboratore Amministrativo - Centrale Unica di Committenza Rho. -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 27.02.2023 (aperture buste amministrative) e del 28.02.2023 (apertura buste tecniche per la verifica della documentazione) si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche. -----

Il presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: -----

Il disciplinare di gara ha specificatamente indicato (punto 18) che l’aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all’art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., in favore dell’impresa che avrà formulato l’offerta economicamente più vantaggiosa.

OFFERTA TECNICA (MAX 70 PUNTI)

OFFERTA ECONOMICA (MAX 30 PUNTI)

Il punteggio dell’offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna “Tipologia di Punteggio” vengono identificati con la lettera T i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto; con la lettera D i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica.

N°	LOTTO UNICO - POLIZZA RCT/O CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX 70	TIPOLOGIA DI PUNTEGGIO
1	Eliminazione clausola di recesso per sinistro (art.6)	+ 15	T
2	Inserimento clausola “No Claims Bonus” come da appendice al capitolato	+ 15	T
3	Diminuzione della S.I.R. 3.a) ad € 7.500,00	+ 10	T
	3.b) ad € 5.000,00	+ 15	
4	Aumento dei massimali per sinistro (RCT/RCO/Sinistri in serie) ad € 15.000.000,00	+ 5	T
5	Raddoppio limite di risarcimento per “danni da inquinamento accidentale”	+ 5	T
6	Varianti migliorative (max 3) a testo libero (da 0 fino ad un massimo di 5 punti per ciascuna variante migliorativa, attribuiti discrezionalmente in funzione dell’effettivo e concreto miglioramento della copertura assicurativa)	+ 15	D
7	Varianti peggiorative (max 2) a testo libero (da - 0 fino ad un massimo di - 15 punti per ciascuna variante peggiorativa, attribuiti discrezionalmente in funzione dell’effettivo e concreto peggioramento della copertura assicurativa). <u>Le varianti peggiorative NON potranno riguardare l’aumento della SIR e se apposte in tal senso verranno considerate come NON apposte.</u>	- 30	D

Relativamente alle varianti migliorative e peggiorative a testo libero offerte, il punteggio verrà attribuito come segue: la Commissione, all’unanimità, valutato l’effettivo concreto miglioramento/peggioreamento della copertura assicurativa in dipendenza della variante proposta,



attribuisce un coefficiente da 0 ad 1, tenuto conto delle varianti presentate, come da seguente tabella:

VARIANTI MIGLIORATIVE		VARIANTI PEGGIORATIVE	
Nessun miglioramento concreto	0	Nessun peggioramento concreto	0
Lieve miglioramento	0,25	Lieve peggioramento, poco significativo	0,25
Discreto miglioramento	0,50	Peggioramento che incide sulla copertura assicurativa riducendola sensibilmente	0,50
Buon miglioramento	0,75	Peggioramento che incide sulla copertura assicurativa, riducendola in modo deciso	0,75
Ottimo miglioramento	1	Peggioramento che incide fortemente sulla copertura assicurativa, riducendola notevolmente.	1

Tale coefficiente, individuato per ciascuna variante migliorativa e/o peggiorativa proposta, verrà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile per la variante (migliorativa/peggiorativa) presa in esame, determinando in tal modo il punteggio massimo da aggiungere (per le varianti migliorative) o sottrarre (per le varianti peggiorative). Nel caso in cui il concorrente non apporti la miglioria proposta per ciascun elemento saranno attribuiti 0 (zero) punti.

Laddove il concorrente non indichi nulla nella scheda di offerta tecnica resterà valido quanto previsto nel Capitolato e saranno attribuiti 0 (zero) punti.

Il Punteggio Tecnico Finale (PTF) attribuito a ciascun concorrente sarà determinato dalla somma dei sub-punteggi sopra indicati, sulla base della seguente formula:

$$PTF = PT (a) + PT(b) + [...] + PT (i)$$

Per il calcolo dei punteggi tecnici, verrà presa in considerazione fino alla **seconda cifra decimale senza arrotondamento.**

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con l'esame della offerta tecnica presentata dai concorrenti:

1. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA IMPRESA - Milano - PEC: insurance@aigeurope.postecert.it
2. GEXTA SRL - Milano - PEC: milanofiera@pec.agenzie.generalitaly.com

3. LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A. - Milano - PEC: appalti@pec.lloyds.com

L'esito delle valutazioni della Commissione è riportato nell'allegato prospetto riepilogativo.

Alle ore 10.30, la Commissione ritiene di aver concluso i propri lavori. -----

----- * * * * * -----

Formano parte integrante e sostanziale del presente VERBALE: -----

- Prospetto riepilogativo - valutazioni offerte tecniche (All. A). -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- **IL PRESIDENTE** -----

----- Dott. Vittorio Dell'Acqua

- **GLI ESPERTI** -----

----- Dott.ssa Viviana Favino

----- Ing. Annapaola Menotti

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE:

----- Sig. Goffredo Vigliarolo

POLIZZA - RCT/0

CRITERI DI VALUTAZIONE		Punti max	Modalità di attribuzione	AIG		GEXTA - GENERALI		LLOYD'S	
				Risposta	Punti	Risposta	Punti	Risposta	Punti
1	Eliminazione clausola recesso per sinistro	+15	Tabellare	SI	15	SI	15	SI	15
2	Inserimento Clausola "No Claims Bonus"	+15	Tabellare	SI	15	SI	15	SI	15
3	A) Diminuzione della SIR ad ad € 7.500,00	+10	Tabellare	NO	0	SI	10	SI	10
	B) Diminuzione della SIR ad ad € 5.000,00	+15	Tabellare	NO	0	NO	0	NO	0
4	Aumento dei massimali per sinistro (RCT/RCO/Sinistri in serie) ad € 15.000.000,00	+5	Tabellare	NO	0	SI	5	SI	5
5	Raddoppio limite di indennizzo danni da inquinamento accidentale	+5	Tabellare	SI	5	SI	5	SI	5
6	Variante migliorativa nr.1	Max + 5	Discrezionale	SI	2,5	SI	2,5	SI	1,25
	Variante migliorativa nr.2	Max + 5		SI	1,25	SI	3,75	SI	3,75
	Variante migliorativa nr.3	Max + 5		SI	1,25	SI	1,25	SI	2,5
7	Variante peggiorativa nr.1	Max - 15	Discrezionale	SI	-7,5	SI	-3,75	SI	0
	Variante peggiorativa nr.2	Max - 15		SI	0	SI	0	SI	0
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO					32,5		53,75		57,5

