

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI IN AMBITO SCOLASTICO E NELL’AREA DELLA PRIMA INFANZIA - PERIODO GENNAIO 2020 SETTEMBRE 2024 PER IL COMUNE DI CESATE - CIG 8040458BD5 - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA -1° VERBALE VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE. -----

L’anno DUEMILADICIANNOVE, addì DODICI del mese di DICEMBRE alle ore 10.30 presso la Sala Riunioni - Piano Terra - Palazzina Lavori Pubblici - Via Marsala n. 19 - Rho, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 1485 del 05.12.2019 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Sig.ra Paola Maria Carazza - Presidente della Commissione - Comune di Cesate; -----
- 2) Sig.ra Emanuela Annoni - Membro esperto - Comune di Cesate; -----
- 3) Sig.ra Tiziana Picozzi - Membro esperto - Comune di Cesate. -----

Funge da segretario della commissione, in assenza della segretaria, la Sig.ra Tiziana Picozzi. -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 19.11.2019 (verifica documentazione amministrativa) e del 12.12.2019 - ore 9.45 (apertura buste tecniche per verifica presenza documentazione) si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte. -----

Il presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: -----

- Il bando e il disciplinare di gara hanno specificatamente indicato (punto 15) che l’aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all’art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., in favore dell’impresa che avrà formulato l’offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione: -----

- OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI)
- OFFERTA ECONOMICA (MAX 20 PUNTI)

Il punteggio massimo attribuibile al Concorrente è pertanto pari a 100. -----

- La valutazione dell’offerta tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale attribuendo la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari. Si procederà poi a



trasformare le medie dei coefficienti attribuiti ad ogni subcriterio da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando a 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Successivamente ciascun coefficiente definitivo determinato per ciascun subcriterio sarà moltiplicato per il relativo punteggio, al fine di ottenere il punteggio definitivo per il singolo subcriterio. In particolare si stabilisce che i suddetti punteggi per ogni subcriterio saranno attribuiti in base alla valutazione dell'offerta tecnica espressa sul livello di giudizio di merito così determinate:

Eccellente - presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone.

Ottimo - presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con un'ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone.

Buono - presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone.

Discreto - presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone.

Sufficiente - presentazione sufficiente, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un grado minimo di dettaglio, sia generale che puntuale, con una scarsa contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone.

Insufficiente - presentazione non sufficiente, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un grado minimale di dettaglio, con pochissima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone.

Si stabilisce inoltre di attribuire ai sopraindicati giudizi di merito i coefficienti indicati nella sottostante tabella, tra 0 e 1:

Giudizio di merito	Coefficiente corrispondente
Eccellente	1
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Discreto	0,4
Sufficiente	0,2
Insufficiente	0

La Commissione stabilisce che per la valutazione delle offerte potranno essere utilizzati anche giudizi di merito intermedi rispetto a quelli sopra indicati al fine di esprimere un giudizio più dettagliato e preciso sulle offerte esaminate.

La Commissione stabilisce altresì che la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai Commissari sia espressa con un massimo di due decimali. Qualora i decimali fossero in numero maggiore si procederà ad arrotondare per eccesso o per difetto al secondo decimale.

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente LA SPIGA COOP. SOC.:

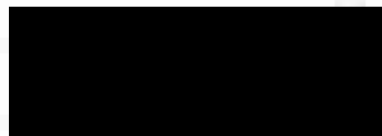
A) Attività educative e attività ausiliarie nell'area della prima infanzia

Criterio A.1.1 - Progetto educativo e piano pedagogico: Programmazione e organizzazione del progetto pedagogico-educativo - max punti 8:

Valutazione: Sufficiente. Presentazione sufficiente, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un grado minimo di dettaglio, sia generale che puntuale, con una scarsa contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Le finalità del servizio e programmazione sono declinate in modo sufficiente così come lo sviluppo del progetto pedagogico educativo.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,20 / 1

Criterio A.1.2 - Progetto educativo e piano pedagogico: Linee pedagogiche sottese all'impostazione qualitativa del servizio anche in riferimento all'ambiente, alle diversità



culturali, alla presenza di bambini con bisogni speciali con particolare attenzione alle dinamiche di relazione con le famiglie e alla costruzione di reti istituzionali - max punti 7 -----

Valutazione: Discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta un'esposizione generale. Discretamente argomentata l'esposizione relativa ai momenti di accoglienza - gioco - cambio e cure personali. Non vengono declinati bisogni speciali, rete e attenzione alle famiglie.

Si assegnano punti: 0,40/1

Criterio A.1.3 - Progetto educativo e piano pedagogico: Modalità di verifica e valutazione della qualità del servizio e del grado di soddisfacimento dell'utenza (descrizione degli strumenti) - max 7 punti

Valutazione: Discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Vengono declinati in modo discreto, ma generico, gli strumenti di verifica e valutazione della qualità del servizio.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,40/1

Criterio A.2.1 - Coordinamento e gestione del Personale: Gestione delle situazioni di emergenza (sostituzione del personale assente, criticità nei rapporti con le famiglie, ecc.) - max punti 6

Valutazione: Quasi discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un quasi discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Viene discretamente argomentata la sostituzione del personale, non altrettanto specificata la gestione della criticità nei rapporti con le famiglie.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,33/1

Criterio A.2.2 - Coordinamento e gestione del Personale: Ruolo, attività e presenza settimanale del Coordinatore e del Pedagogista - max punti 6 -----

Valutazione: Più che discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un più che discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta individua con attenzione, il ruolo, la presenza e le attività del Coordinatore, non altrettanto quelli del Pedagogista. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,47/1 -----

Criterio A.2.3 - Coordinamento e gestione del Personale: Piano di formazione del Personale - max punti 2 -----

Valutazione: Più che discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un più che discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta un discreto elenco di possibili moduli formativi da attivare al bisogno. La supervisione di gruppo e individuale viene vista come momento formativo con supporto della Psicologa. -----

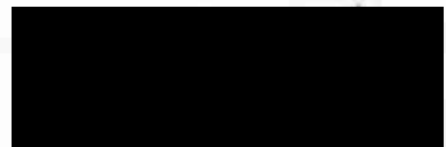
Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,47/1 -----

Criterio A.3.1 - Proposte di progetti integrativi nell'area della prima infanzia - esempi: spazi gioco, modalità di raccordo per l'integrazione del servizio nel territorio e con le associazioni locali, iniziative di supporto alla genitorialità max punti 4: -----

Valutazione: Discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Vengono declinate le proposte di progetti integrativi mentre risulta carente la modalità di raccordo per l'integrazione del servizio nel territorio e con le associazioni locali. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,40 /1 -----

B) Servizio di pre e post scuola:



Criterion B.1.1 Progetto educativo: Programmazione e organizzazione delle attività e di laboratori ludico-espressivi con fornitura di materiale specifico - max punti 5: -----

Valutazione: Quasi discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un quasi discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Nell'offerta vengono sufficientemente descritti i servizi di pre e post-scuola e dei rispettivi obiettivi (il pre-scuola con la finalità di tranquillizzare; il post-scuola con la finalità di rilassare). Adeguata la descrizione delle attività/laboratori e della relativa scansione su base annuale. Il materiale proposto è rappresentato dalla scheda unica contenente tutti i materiali messi a disposizione dalla cooperativa per tutti i progetti. -----

Si assegnano punti: 0,33/1 -----

Criterion B.1.2 - Progetto educativo: Modalità di verifica e valutazione del raggiungimento degli obiettivi - max punti 5 -----

Valutazione: Quasi discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un quasi discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta prevede sopralluogo ispettivo mensile del Coordinatore e relativo verbale nonché interviste periodiche alle dirigenze scolastiche e agli educatori. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,33/1 -----

Criterion B.2.1 - Coordinamento e gestione del Personale: Gestione delle situazioni di emergenza (sostituzione del personale assente, criticità nei rapporti con l'utenza e le famiglie, ecc.) - max punti 3 -----

Valutazione: Sufficiente. Presentazione sufficiente, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un grado minimo di dettaglio, sia generale che puntuale, con una scarsa contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta sufficientemente argomentata la sostituzione del personale, non altrettanto la gestione della criticità nei rapporti con l'utenza e con le famiglie. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,20/1 -----

Criterio B.2.2 - Coordinamento e gestione del Personale: Ruolo, attività e presenza settimanale del Coordinatore - max punti 3 -----

Valutazione: Più che buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risultano ben individuati il ruolo e le attività del Coordinatore, prevedendo la presenza per 4 ore settimanali e reperibilità anche nei giorni festivi.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,67/1 -----

Criterio B.2.3 - Coordinamento e gestione del personale: Piano di formazione del Personale - max punti 1 -----

Valutazione: Più che ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta descrive distintamente la formazione preliminare (26 ore annue per educatore) e la formazione specifica (20 ore annue per educatore, formatore Coordinatore e Pedagogista nido). -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,87/1 -----

Criterio B.3.1 - Proposte di progetti di integrazione e inclusione: Progetto e presenza di personale educativo qualificato per la frequenza di alunni portatori di handicap - max punti 3

Valutazione: Buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta ben sviluppata le modalità messe in atto per favorire la frequenza di alunni con disabilità. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,60/1 -----

C) Centro ricreativo diurno per minori

Criterio C.1.1 - Progetto educativo distinto tra scuola dell'infanzia e scuola primaria/scuola secondaria 1° grado: descrizione e articolazione delle proposte di attività ludico-sportive, di



attività espressive formative con fornitura di materiale specifico e programma delle gite:
numero e meta delle gite, tempi e modalità - max punti 5: -----

Valutazione: Eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul
disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che
puntuale, con eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente
propone ed espone. Risulta eccellente la descrizione del progetto educativo CRD 2020 distinto tra
scuola dell'infanzia e scuola primaria / scuola secondaria 1° grado. Sono ben sviluppati i seguenti
argomenti: tema conduttore - giornata tipo - attività e laboratori - elenco possibili mete gite
giornaliere - festa finale. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 1,00/1 -----

**Criterio C.1.2 - Progetto educativo distinto tra scuola dell'infanzia e scuola primaria/scuola
secondaria 1° grado: Misurazione dell'efficacia complessiva del progetto e grado di
soddisfazione degli utenti - max punti 5 -----**

Valutazione: Buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul
disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che
puntuale, con una buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente
propone ed espone. La proposta prevede una scheda di monitoraggio settimanale e la misurazione
della soddisfazione dell'utenza a fine servizio, utilizzando tecniche di *customer satisfaction*.
Verranno valutate le seguenti dimensioni: tangibilità / affidabilità / prontezza / assicurazione. Si
prevede la gestione, entro 24 ore, delle non conformità. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,60/1 -----

**Criterio C.2.1 - Gestione del personale: Gestione delle situazioni di emergenza (sostituzione
del personale assente criticità nei rapporti con l'utenza e le famiglie, mancato ritiro del
minore, ecc.) - max punti 3 -----**

Valutazione: Discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto
indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un discreto grado di dettaglio, sia
generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto
il concorrente propone ed espone. La proposta descrive adeguatamente la disciplina delle
sostituzioni. Non viene ben declinata la gestione delle criticità nei rapporti con utenti e famiglie.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,40/1 -----

Criterio C.2.2 - Gestione del personale: Ruolo, attività e presenza settimanale del Coordinatore - max punti 3 -----

Valutazione: Quasi buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta descrive in modo soddisfacente ruolo e attività del coordinatore. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,53/1 -----

Criterio C.3.1 - Proposte di progetti di integrazione e inclusione: Progetto e presenza di personale educativo qualificato per la frequenza di alunni portatori di handicap - max punti 4

Valutazione: Più che discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un più che discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta abbastanza sviluppata la modalità messa in atto per favorire la frequenza di alunni con disabilità (progetto individualizzato e rapporto famiglia). -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,47/1 -----

La seduta termina alle ore 15.30 -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- **IL PRESIDENTE** -----

Sig.ra Paola Maria Carazza

GLI ESPERTI E IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----

Sig.ra Emanuela Annoni

Sig.ra Tiziana Picozzi

