



Deliberazione di Consiglio comunale

Numero 35 del 17-06-2026

**OGGETTO: VARIANTE NORMATIVA PARZIALE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT).
CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLA PUBBLICAZIONE ATTI
ED APPROVAZIONE DEFINITIVA VARIANTE NORMATIVA PARZIALE.**

Nell'anno duemilaventisei, il giorno diciassette del mese di Giugno, presso l'Aula consiliare, alle ore 21:11, mediante avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale.

Previo esaurimento delle formalità prescritte dalla normativa vigente, all'appello risultano presenti:

Componente	Qualifica	P/A
MANCARELLA CALOGERO FABRIZIO	Presidente	P
ORLANDI ANDREA	Sindaco	P
BELLOFIORE ROBERTO	Consigliere	P
BALE YASMINE	Consigliere	P
BERNASCONI STEFANO	Consigliere	P
BINDI PAOLO	Consigliere	P
FORLONI GIUSEPPE	Consigliere	P
CASELLI FULVIO	Consigliere	A
CASATI ELISA	Consigliere	P
CONTI EDOARDO LUCA	Consigliere	P
VARASI MONICA	Consigliere	P
CARONNI GIUSEPPE	Consigliere	P
RIOLI ANGELO	Consigliere	P

Componente	Qualifica	P/A
TRANCHINA SALVATORE	Consigliere	P
GIUSSANI STEFANO	Consigliere	A
COLOMBO CHRISTIAN	Consigliere	P
RE DARIO	Consigliere	P
SCARLINO CLAUDIO	Consigliere	P
RECALCATI ANDREA	Vice Presidente	P
LA PALOMENTA CLELIA	Consigliere	P
GALLIANI VITO MICHELE	Consigliere	P
NASUELLI DAVIDE	Consigliere	A
RIZZO GASPARE GIUSEPPE ELIA	Consigliere	P
PAGGIARO DANIELE	Consigliere	P
RE UBERTO	Consigliere	A

Assiste alla seduta il Segretario Generale MATTEO BOTTARI il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Presidente CALOGERO FABRIZIO MANCARELLA assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento sopra indicato.

**VARIANTE NORMATIVA PARZIALE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT).
CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLA PUBBLICAZIONE ATTI
ED APPROVAZIONE DEFINITIVA VARIANTE NORMATIVA PARZIALE.**

Su proposta dell'Assessore all'Urbanistica, sig. Edoardo Marini:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- il Piano di Governo del Territorio (PGT) del Comune di Rho è stato approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 12 del 01/04/2021, ed ha acquisito efficacia ai sensi dell'art. 13 della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. con la pubblicazione sul BURL n. 35 del 01/09/2021;
- successivamente alla sua approvazione, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 66 del 28/09/2022 sono state approvate rettifiche e correzioni alle NTA ed agli elaborati di Piano;

Premesso, altresì, che:

- con propria deliberazione n. 67 del 17/12/2025 il Consiglio Comunale ha adottato ai sensi dell'art. 13, comma 1, della Legge Regionale n. 12 dell'11 marzo 2005 e s.m.i. la variante normativa parziale delle NTA del Piano di Governo del Territorio (PGT);
- la delibera di adozione della variante normativa parziale al PGT e i relativi allegati sono quindi stati depositati in libera visione al pubblico, in versione cartacea, presso lo sportello del cittadino "QUIC" dal giorno 12 gennaio 2026 per 30 giorni consecutivi e quindi sino a tutto il 11 febbraio 2026;
- i medesimi atti sono stati altresì pubblicati sul sito istituzionale, nella sezione dedicata al PGT, dove sono tuttora depositati;
- dell'avvenuto deposito è stato redatto apposito avviso, pubblicato all'albo pretorio online comunale, sul sito istituzionale comunale – sezione dedicata al PGT, sul BURL n. 4 del 21 gennaio 2026, serie avvisi e concorsi e sul quotidiano "La Prealpina" del 16 gennaio 2026;
- dell'avvenuta adozione è stata data comunicazione ai Comuni contermini ed ai Comuni aderenti al Patto Nord Ovest, con lettera del 08 gennaio 2026, prot. n. 1132;
- contestualmente al deposito atti, la delibera di adozione del PGT e i relativi allegati sono stati trasmessi ai seguenti Enti, per l'acquisizione dei pareri prescritti dall'art. 13 della L.R. Lombardia n. 12/2005:
 - Parco Agricolo Sud Milano, con lettera del 08 gennaio 2026, prot. n. 1134;
 - ATS Milano Città Metropolitana, con lettera del 08 gennaio 2026, prot. n. 1135;
 - Città Metropolitana di Milano, con lettera del 08 gennaio 2026, prot. n. 1138;
 - Regione Lombardia, con lettera del 08 gennaio 2026, prot. n. 1140;
 - ARPA Lombardia, con lettera del 08 gennaio 2026, prot. n. 1141;
- il termine per la presentazione delle osservazioni è stato fissato nel giorno 13 marzo 2026 compreso;
- nel corso del periodo assegnato sono pervenute n. 5 osservazioni (come riepilogate nell'elenco **allegato A** alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale); tutte risultano pervenute in ricezione entro i termini fissati dall'avviso di deposito atti, sono da ritenersi valide e quindi sono state esaminate e controdedotte singolarmente;
- parimenti, nei termini assegnati ai sensi di Legge, sono pervenuti i seguenti pareri degli Enti interpellati, tutti allegati quale parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione:
 1. nota di ARPA Lombardia, pervenuta in data 27 gennaio 2026, prot. n. 6173;
 2. parere dell'ATS Milano Città Metropolitana, pervenuto in data 10 marzo 2026, prot. n. 17844;
 3. parere della Regione Lombardia, reso con delibera di Giunta Regionale n. XII/6080 del 27/04/2026, pervenuto in data 29 aprile 2026, prot. n. 29816;
 4. parere della Città Metropolitana di Milano, reso con decreto del Sindaco Metropolitano rep. n. 136/2026 del 30/04/2026, pervenuta in data 30 aprile 2026, prot. n. 30347;
 5. parere del Parco Agricolo Sud Milano pervenuto in data 07 maggio 2026, prot. n. 31290;
- si è reso quindi necessario procedere all'esame delle osservazioni e dei pareri, **tutti allegati sotto "B"** alla presente deliberazione quali parti integranti e sostanziali ed ai cui contenuti integrali si rimanda;

Precisato che:

- nell'elaborare la proposta di controdeduzioni alle osservazioni pervenute sono stati esaminati e valutati i contenuti delle osservazioni nel quadro complessivo del progetto di variante normativa al PGT;
- l'esame delle osservazioni e dei pareri degli Enti ha rappresentato un ulteriore momento di riflessione sulle scelte ed i contenuti della variante normativa del PGT adottata;
- la proposta di controdeduzioni alle osservazioni elaborata, con l'accoglimento totale o parziale o il

non accoglimento delle medesime, rafforza ancor di più quegli obiettivi, indirizzi, scelte urbanistiche trattate dal Consiglio Comunale nella deliberazione di adozione della variante;

Ritenuto, in merito alla verifica di assoggettabilità a VAS, a maggior precisazione ed integrazione di quanto riportato al punto 2 del dispositivo della delibera di adozione (C.C. n. 67 del 17/12/2025), di precisare che ai sensi dell'art. 4 della L.R. 11 marzo 2005, n. 12, e dell'art. 6 del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152, come modificato dal D.Lgs. 16 gennaio 2008, n. 4, la verifica di assoggettabilità a VAS si applica, per le varianti al Piano delle Regole e al Piano dei Servizi, secondo le modalità del Modello metodologico 1u approvato con D.G.R. 25 luglio 2012, n. IX/3836, in attuazione dell'art. 2 bis, comma 2, della L.R. 13 marzo 2012, n. 4.

La variante in argomento ha carattere esclusivamente normativo e interpretativo.

Essa, infatti, interviene sulle Norme Tecniche di Attuazione al fine di: (i) dirimere dubbi applicativi insorti nell'interpretazione delle disposizioni vigenti; (ii) adeguare la disciplina a disposizioni legislative sopravvenute, segnatamente l'art. 23-ter del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380; (iii) introdurre prescrizioni aggiuntive di mitigazione e compensazione ambientale per le attività produttive particolarmente impattanti, subordinandone l'insediamento a Piano Attuativo.

La variante non modifica destinazioni d'uso del suolo, indici di edificabilità territoriale e fondiaria, quantità di aree a standard, né introduce nuove previsioni di trasformazione o nuove localizzazioni di interventi sul territorio.

Pertanto si è ritenuto che la presente variante, in ragione del suo contenuto esclusivamente normativo e interpretativo, non è suscettibile di produrre effetti significativi sull'ambiente ai sensi dell'art. 6 del D.Lgs. n. 152/2006 e in particolare:

- la variante non localizza interventi né attribuisce nuove capacità edificatorie a specifiche aree, e non determina pertanto alcuna modifica al quadro delle trasformazioni territoriali ammissibili;
- le modifiche normative introdotte recepiscono disposizioni legislative già vigenti o risolvono dubbi interpretativi senza introdurre nuove facoltà di trasformazione del suolo;
- le norme relative alle attività produttive particolarmente impattanti (art. 23 bis) non ampliano le potenzialità edificatorie dei suoli né introducono nuove destinazioni d'uso in aree non già destinate ad attività produttive, ma rafforzano le condizioni e le prescrizioni ambientali per l'insediamento di tali attività, subordinandole obbligatoriamente a Piano Attuativo;
- il territorio comunale non ricade in aree della Rete Natura 2000, con conseguente esclusione dell'obbligo di valutazione di incidenza ai sensi dell'art. 6, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 152/2006.

Tutto ciò premesso e considerato;

Viste ed esaminate tutte le osservazioni e i pareri pervenuti;

Ritenuto di procedere alle controdeduzioni dei pareri degli Enti e delle osservazioni pervenute, singolarmente considerate, come contenute **nell'elaborato "C"**, allegato parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

Vista altresì l'asseverazione di compatibilità geologica sostitutiva dell'atto di notorietà, **allegata sub "D"** alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale;

Acquisito il parere dalla Commissione Consiliare Ambiente e Territorio riunitasi in data 19/05/2026;

Attesa la propria competenza ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 13 della L.R. n. 12/2005;

Visto il parere favorevole espresso, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, dal Direttore Area 5 Pianificazione Territoriale;

Dato atto che la presente deliberazione non comporta spesa;

Dato atto che recenti sentenze del Tar Lombardia, avverse alla tesi sostenuta dal Comune di Rho concernente le dotazioni di standard, hanno fatto notare, fra le altre argomentazioni, che negli ambiti del tessuto urbano consolidato la modalità di intervento individuata dal PGT è il "titolo edilizio diretto e che tale procedimento non è compatibile con la cessione di aree a standard e non coincide, né con il permesso di costruire convenzionato, né con il titolo edilizio corredato da atto unilaterale d'obbligo;

A tal fine viene sottoposto alla valutazione di questo Consiglio Comunale l'emendamento (allegato "E") al testo delle NTA, presentato dal sig. Sindaco e pervenuto in data 11/06/2026 al prot. 39366, finalizzato a migliorare la coerenza dell'impianto normativo del PGT e consentirne a chiunque una più facile e immediata comprensione;

Dato atto che la Commissione Ambiente e Territorio in data 16/06/2026 ha espresso parere favorevole sull'emendamento;

L'Assessore all'Urbanistica, Edoardo Marini, procede quindi ad illustrare singolarmente le osservazioni e i pareri con le relative proposte di controdeduzione come contenute nell'Elaborato "C", parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, nonché l'emendamento succitato;

Segue la discussione alla quale partecipano i Consiglieri comunali sigg. Bindi, Bellofiore, Re D., sig.ra La Palomenta, sigg. Recalcati, Paggiaro, e l'Assessore Marini;

Prima di ogni votazione l'Assessore Marini riassume il contenuto della controdeduzione alla singola osservazione e parere.

Osservazione n. 1

Il Presidente pone quindi in votazione la proposta di controdeduzioni all'osservazione n.1:

Presenti n. 21

Votanti n. 21

Voti favorevoli n. 21

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la surriportata votazione,

DELIBERA

di approvare la proposta di controdeduzioni e, conseguentemente, di **respingere** l'osservazione n. 1, per le motivazioni contenute nell'elaborato "C" allegato al presente atto.

Osservazione n. 2

Successivamente il Presidente pone in votazione la proposta di controdeduzioni all'osservazione n. 2:

Presenti n. 21

Votanti n. 21

Voti favorevoli n. 21

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la surriportata votazione,

DELIBERA

di approvare la proposta di controdeduzioni e, conseguentemente, di **accogliere** l'osservazione n. 2, per le motivazioni contenute nell'elaborato "C" allegato al presente atto.

Osservazione n. 3

Successivamente il Presidente pone in votazione la proposta di controdeduzioni all'osservazione n. 3:

Presenti n. 21

Votanti n. 21

Voti favorevoli n. 21

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la surriportata votazione,

DELIBERA

di approvare la proposta di controdeduzioni e, conseguentemente, di **accogliere parzialmente** l'osservazione n. 3, per le motivazioni contenute nell'elaborato "C" allegato al presente atto.

Osservazione n. 4

Successivamente il Presidente pone in votazione la proposta di controdeduzioni all'osservazione n. 4:

Presenti n. 21

Votanti n. 21

Voti favorevoli n. 21

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la surriportata votazione,

DELIBERA

di approvare la proposta di controdeduzioni e, conseguentemente, di **accogliere parzialmente** l'osservazione n. 4, per le motivazioni contenute nell'elaborato "C" allegato al presente atto.

Osservazione n. 5

Successivamente il Presidente pone in votazione la proposta di controdeduzioni all'osservazione n. 5:

Presenti n. 21

Votanti n. 21

Voti favorevoli n. 21

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la surriportata votazione,

DELIBERA

di approvare la proposta di controdeduzioni e, conseguentemente, di **accogliere parzialmente** l'osservazione n. 5, per le motivazioni contenute nell'elaborato "C" allegato al presente atto.

nota resa da ARPA Lombardia, pervenuta in data 27 gennaio 2026, prot. n. 6173:

Il Presidente pone quindi in votazione la proposta di controdeduzioni all'osservazione al parere reso:

Presenti n. 21

Votanti n. 21

Voti favorevoli n. 21.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la surriportata votazione,

DELIBERA

di prendere atto di quanto precisato **da ARPA Lombardia**.

Parere reso dall'ATS Milano Città Metropolitana, pervenuto in data 10 marzo 2026, prot. n. 17844:

Il Presidente pone quindi in votazione la proposta di controdeduzioni all'osservazione al parere reso:

Presenti n. 21

Astenuti n. 6 (Colombo – Lega; Paggiaro, Rizzo – F.I.; Re D. – SiAmoRho; Recalcati, Scarlino – F.d.I.)

Votanti n. 15

Voti favorevoli n. 15

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la surriportata votazione,

DELIBERA

di approvare la proposta di controdeduzioni al parere reso **dall'ATS**, e, conseguentemente, di **respingere quanto riportato nel relativo parere** per le motivazioni contenute nell'elaborato "C" allegato al presente atto.

Parere reso dalla Regione Lombardia con delibera di Giunta Regionale n. XII/6080 del 27/04/2026, pervenuto in data 29 aprile 2026, prot. n. 29816:

Il Presidente pone quindi in votazione la proposta di controdeduzioni all'osservazione al parere reso:

Presenti n. 21

Votanti n. 21

Voti favorevoli n. 21

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la surriportata votazione,

DELIBERA

di approvare la proposta di controdeduzioni al parere reso **dalla Regione Lombardia** e, conseguentemente, di **accogliere quanto riportato nel relativo parere**, per le motivazioni contenute nell'elaborato "C" allegato al presente atto.

Parere reso dalla Città Metropolitana di Milano, reso con decreto del Sindaco Metropolitano rep. n. 136/2026 del 30/04/ 2026, pervenuto in data 30 aprile 2026, prot. n. 30347:

Il Presidente pone quindi in votazione la proposta di controdeduzioni all'osservazione al parere reso:

Presenti n. 21

Astenuti n. 3 (Colombo – Lega; Recalcati, Scarlino – F.d.I.)

Votanti n. 18

Voti favorevoli n. 18

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la surriportata votazione,

DELIBERA

di approvare la proposta di controdeduzioni al parere reso **dalla Città Metropolitana di Milano** e, conseguentemente, di **accogliere quanto riportato nel relativo parere**, per le motivazioni contenute nell'elaborato "C" allegato al presente atto.

Parere reso dal Parco Agricolo Sud Milano, pervenuto in data 07 maggio 2026, prot. n. 31290:

Il Presidente pone quindi in votazione la proposta di controdeduzioni all'osservazione al parere reso:

Presenti n. 21

Votanti n. 21

Voti favorevoli n. 21

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la surriportata votazione,

DELIBERA

di approvare la proposta di controdeduzioni al parere reso **dal Parco Agricolo Sud Milano** e, conseguentemente, di **accogliere quanto riportato nel relativo parere**, per le motivazioni contenute nell'elaborato "C" allegato al presente atto.

Il Presidente pone quindi in votazione la proposta di emendamento:

Presenti n. 21

Astenuti n. 2 (Recalcati, Scarlino – F.d.I.)

Votanti n. 19

Voti favorevoli n. 15

Voti contrari n. 4 (Colombo – Lega; Paggiaro, Rizzo – F.I.; Re D. – SiAmoRho)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la surriportata votazione,

DELIBERA

di approvare la proposta di emendamento, per le motivazioni contenute nel documento medesimo, allegato sub "E" al presente atto.

Successivamente il Presidente pone in votazione l'approvazione definitiva della variante normativa parziale come sopra emendata;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti n. 21

Astenuti n. 6 (Colombo – Lega; Paggiaro, Rizzo – F.I.; Re D. – SiAmoRho; Recalcati, Scarlino – F.d.I.)

Votanti n. 15

Voti favorevoli n. 15

DELIBERA

1. di prendere atto delle controdeduzioni alle osservazioni e ai pareri pervenuti di cui alla precedenti votazioni;
2. di approvare in via definitiva la variante normativa parziale al Piano di Governo del Territorio (PGT), così come emendata, comprensiva dell'asseverazione di compatibilità geologica sostitutiva dell'atto di notorietà, allegata sub "D" alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale, demandando al Servizio Pianificazione urbanistica la predisposizione dell'adeguamento delle NTA del PGT in coerenza con le osservazioni e pareri accolti;
3. di demandare al servizio pianificazione urbanistica gli adempimenti conseguenti all'iter approvativo della variante normativa del P.G.T. affinché provveda, ai sensi dell'art. 13 – comma 10 della L.R. Lombardia n. 12/2005, al deposito degli atti di variante così come definitivamente approvati e modificati conseguentemente all'accoglimento delle osservazioni, presso la segreteria comunale, e ad inviarli alla Città Metropolitana di Milano ed alla Regione Lombardia, ai sensi dell'art. 13, comma 11, della L.R. Lombardia n. 12/2005;
4. di dare atto che gli atti del P.G.T. acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia da effettuarsi a cura del Comune.

Successivamente il Presidente invita il Consiglio Comunale a procedere alla votazione per dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, al fine di ottemperare celermente agli adempimenti conseguenti;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Presenti n. 21

Astenuti n. 6 (Colombo – Lega; Paggiaro, Rizzo – F.I.; Re D. – SiAmoRho; Recalcati, Scarlino – F.d.I.)

Votanti n. 15

Voti favorevoli n. 15

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

Deliberazione n. 35 del 17-06-2026

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
CALOGERO FABRIZIO MANCARELLA

Il Segretario Generale
MATTEO BOTTARI

Deliberazione esecutiva ad ogni effetto di legge decorso il decimo giorno di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs n. 267/2000.