Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU

CUC RHO Centrale Unica di Committenza

---------- **C.U.C. RHO** ----------

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER INCARICO DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE "INTERVENTO DI RIGENERAZIONE URBANA NEL CENTRO DELLA CITTÀ DI RHO, TRA VIA DE AMICIS E PIAZZA VISCONTI, CON L'INSEDIAMENTO DI NUOVE FUNZIONI DI INTERESSE COLLETTIVO PER L'EDIFICIO SCOLASTICO DISMESSO DI VIA DE AMICIS, PER L'EDIFICIO STORICO DELLA SCUOLA E PER LE "EX CARCERI" - CUP C44E21000120005 - PNRR M5 – C2 – I2.1 - CIG 9895812A64 - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA – SEDUTA RISERVATA. ----------

L'anno DUEMILAVENTITRE, addì VENTOTTO del mese di SETTEMBRE alle ore 11.00 presso l'Ufficio dell'Arch. Franco Lostumbo – membro esperto della Commissione Giudicatrice - Secondo Piano – Palazzina LL.PP. Via Marsala n. 19 – Rho (Mi), si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 – Programmazione Economica e Entrate n. 1022 del 18.09.2023 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute, e costituita da: ----------

1. Dott. Francesco Reina - Presidente Commissione giudicatrice – Direttore Area Servizi alla Persona – Comune di Rho (MI); ----------
2. Arch. Andrea Furrer – membro esperto – Istruttore Direttivo Tecnico presso Area Lavori Pubblici – Comune di Rho (MI); ----------
3. Arch. Franco Lostumbo – membro esperto – Istruttore Tecnico presso Area Lavori Pubblici – Comune di Rho (Mi). ----------

Funge da Segretario il Presidente della Commissione. ----------

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 27.07.2023 (Apertura e verifica documentazione amministrativa), del 09.08.2023 (verifica documentazione integrativa pervenuta a seguito di attivazione di soccorso istruttorio) e del 26.09.2023 (Apertura buste tecniche per la verifica della presenza della documentazione) si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche. ----------

Il presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: ----------

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi: ----------

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi. ----------

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice. ----------

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica. --------

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. ----------

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX (Wi)	SUB CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO DISCREZIONA-LE (D)	PUNTEGGIO QUANTITATI-VO (Q)	PUNTEGGIO TABELLARE (T)
A	**Grado di attinenza dei servizi presentati rispetto all'oggetto dell'affidamento, con riferimento all'insieme delle categorie di servizi di cui è composto e alla tipologia di intervento**	12	A.1	importo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura			12
		30	A.2	grado di omogeneità con il servizio oggetto dell'affidamento			30

B	**Struttura tecnico - organizzativa**	8	B.1	Livello organizzativo e professionale del gruppo di lavoro che sarà dedicato allo svolgimento del servizio in caso di affidamento	8		
		2	B.2	Presenza nel gruppo di lavoro di BIM Coordinator			2
		3	B.3	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma ISO 9001/2015, sett. 34			3
		3	B.4	Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM) Presenza nel gruppo di lavoro (in qualità di DL o DO) di un esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici			3
		3	B.5	Presenza nel gruppo di lavoro (in qualità di DL o DO) di professionista esperto sugli aspetti DNSH			3
		2	B.6	Assenza nei tre anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte di accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori			2
C	**Miglioramento livelli qualitativi dell'intervento**	17	C.1	Aumento della frequenza sopralluoghi a settimana			17
TOTALE		**80**			**8**	**0**	**72**

La Commissione Giudicatrice provvederà ad assegnare i punteggi ai singoli sub-elementi in considerazione dei criteri motivazionali riportati nel bando di gara (par. 18.1). ----------

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo della «media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari». ----------

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al criterio. La media aritmetica sarà considerata alla seconda cifra decimale, con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5, all'unità inferiore nel caso sia inferiore a 5. ----------

La Commissione non procederà alla I riparametrazione del coefficiente discrezionale, come previsto dal disciplinare di gara alla pag. 41, in quanto risulta ammessa una sola offerta valida. ---

Il punteggio per il criterio verrà calcolato moltiplicando il coefficiente medio arrotondato per il punteggio massimo attribuibile al criterio in oggetto. ----------

Il Disciplinare di gara stabilisce i seguenti giudizi di merito e i corrispondenti coefficienti con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi: ----------

Giudizio	**Coefficiente**	**Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento**
Ottimo	1,00	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Buono	0,75	Aspetti positivi elevati e buona rispondenza alle aspettative
Discreto	0,50	Aspetti positivi, apprezzabili e di qualche pregio
Sufficiente	0,20	Proposta appena sufficiente
Insufficiente	0,00	Nessuna proposta o miglioramento rilevante

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto. ----------

Il punteggio dell'offerta tecnica è ottenuto sommando i punteggi ottenuti per i singoli criteri. -----

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra offerta tecnica ed economica, il disciplinare prevede di applicare la II riparametrazione, nel caso il concorrente non ottenga per l'offerta tecnica il punteggio massimo. In tal caso, il punteggio ottenuto dal concorrente verrà riparametrato attribuendo allo stesso il punteggio complessivo più alto previsto per l'offerta tecnica, pari a 80 punti. ----------

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU

Centrale Unica di Committenza

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente CSA STUDIO di Rho (Mi) in RTI con PROJECT PARTNERS LTD CONSULTING ENGINEERS, INGEGNERI RIUNITI SPA e ING. ELEONORA SABLONE, le cui valutazioni sono riportate negli allegati prospetti (All. A e B). ----------

Alle ore 12:15, la Commissione ritiene di aver concluso i propri lavori. ----------

---------- * * * * * * * * * ----------

Formano parte integrante e sostanziale del presente VERBALE: ----------

- Prospetto valutazione offerta CSA STUDIO di Rho (Mi) in RTI con PROJECT PARTNERS LTD CONSULTING ENGINEERS, INGEGNERI RIUNITI SPA e ING. ELEONORA SABLONE e prospetto esplicativo valutazione criterio (All. A);----------
- Prospetto esplicativo valutazione criterio A.1 e A.2 (All. B) ----------

Letto, confermato e sottoscritto. ----------

---------- **IL PRESIDENTE E SEGRETARIO DELLA SEDUTA** ----------

_____ Dott. Francesco Reina

I COMMISSARI ESPERTI ----------

- _____ Arch. Andrea Furrer
- _____ Arch. Franco Lostumbo

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX (Wi)	SUB CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO DISCREZIONALE (D)	PUNTEGGIO QUANTITATIVO (Q)	PUNTEGGIO TABELLARE (T)	Coefficiente C.1	Coefficiente C.2	Coefficiente C.3	Coefficiente medio	Punteggio assegnato
A	**Grado di attinenza dei servizi presentati rispetto all'oggetto dell'affidamento, con riferimento all'insieme delle categorie di servizi di cui è composto e alla tipologia di intervento**	12	A.1	importo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura			12					12
		30	A.2	grado di omogeneità con il servizio oggetto dell'affidamento			13					13
B	**Struttura tecnico - organizzativa**	8	B.1	Livello organizzativo e professionale del gruppo di lavoro che sarà dedicato allo svolgimento del servizio in caso di affidamento	5,36			0,5	0,75	0,75	0,67	5,36
		2	B.2	Presenza nel gruppo di lavoro di BIM Coordinator			2					2
		3	B.3	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma ISO 9001/2015, sett. 34			3					3
		3	B.4	Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM) Presenza nel gruppo di lavoro (in qualità di DL o DO) di un esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici			3					3
		3	B.5	Presenza nel gruppo di lavoro (in qualità di DL o DO) di professionista esperto sugli aspetti DNSH			3					3
		2	B.6	Assenza nei tre anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte di accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori			0					0
C	**Miglioramento livelli qualitativi dell'intervento**	17	C.1	Aumento della frequenza sopralluoghi a settimana			17					17
TOTALE					**5,36**	**0**	**53**					**58,36**
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO												**80,00**

		A) Grado di attinenza dei servizi presentati rispetto all'oggetto dell'affidamento, con riferimento all'insieme delle categorie di servizi di cui è composto e alla tipologia di intervento	OGGETTO E DESCRIZIONE OPERA	COMMITTENTE	PERIODO DI ESECUZIONE	IMPORTO DEI LAVORI	OGGETTO E IMPORTO DELL'INCARICO	INDICAZIONI CATEGORIE IMPORTI E PRESTAZIONI OPERE	ATTESTAZIONE CONCLUSIONE OPERA SENZA CONTESTAZIONI	**A1** IMPORTO DELLE OPERE oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura			TOTALE	direzione lavori di opere appartenenti alla cat. E.16 "Sedi ed uffici comunali, sedi ed uffici provinciali, sedi ed uffici regionali, sedi ed uffici ministeriali, pretura, tribunale, palazzo di giustizia, penitenziari, caserme con arredi tecnici di importanza maggiore, Questura."= punti 3
										minore di euro 5.382.000,00 = punti 2	da euro 5.382.000,00 a euro 13.000.000,00 = punti 4	oltre euro 13.000.000,00 = punti 6		
1	CSA STUDIOin RTI con PROJECT PARTNERS LTD CONSULTING ENGINEERS, INGEGNERI RIUNITI SPA e ING. ELEONORA SABLONE		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			6	12	
			SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			6		3

A2 GRADO DI OMOGENEITÀ con il servizio oggetto dell'affidamento

					SOMMANO	TOTALE
direzione lavori di opere appartenenti alla cat. E.13 "Biblioteca, Cinema, Teatro, Pinacoteca, Centro Culturale, sede congressuale, Auditorium, Museo, Galleria d'arte, Discoteca, studio radiofonico o televisivo o di produzione cinematografica - opere cimiteriali di tipo monumentale, monumento commemorativi, palasport, stadio, chiese"= punti 3	direzione lavori per la realizzazione di Sedi ed uffici comunali o provinciali o regionali= punti 5	direzione lavori per la realizzazione di Biblioteche= punti 5	direzione lavori di opere appartenenti alla cat. E.22 "Interventi di manutenzione, restauro, risanamento conservativo, riqualificazione su edifici e manufatti di interesse storico artistico."= punti 3	qualora il soggetto fisico o giuridico incaricato per la Direzione Lavori abbia svolto anche il Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione verranno riconosciuti ulteriori = punti 2		
3			3	2	8	13
				2	5	

Aruba PEC

Verificatore ArubaSign
RAPPORTO DI VERIFICA

Nome documento Verbale tecnica RISERVATA DEFINITIVA integrale.pdf.p7m.p7m.p7m

Data di verifica 13/10/2023 07:54:55 UTC **Versione verificatore** 7.0.13

Livello	Tipo	Firmatario	Autorità emittente	Esito	Pagina
1	Firma	ANDREA FURRER	Actalis EU Qualified Certificates CA G1	VALIDA	2
2	Firma	FRANCO LOSTUMBO	Actalis EU Qualified Certificates CA G1	VALIDA	4
3	Firma	FRANCESCO REINA	Actalis EU Qualified Certificates CA G1	VALIDA	6
	Appendice A				8

ANDREA FURRER

Esito verifica firma VALIDA

Firma integra

La firma è in formato CADES-BES
La firma è integra

Il certificato è attendibile

Verifica alla data di sistema: 2023-10-13 09:54
Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 10/10/2023 13:27:47 GMT+01:00
Validazione certificato eseguita tramite OCSP

Il certificato ha validità legale

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS
Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni
La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)
PKI Disclosure Statements (PDS): (it) https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf
PKI Disclosure Statements (PDS): (en) https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf

Dettagli certificato

Soggetto: ANDREA FURRER
Seriale: 3f2786f2f2f87137c744820d8e48ae08
Nazione: IT
Codice Fiscale: TINIT-[redacted]
Autorità emittente: CN=Actalis EU Qualified Certificates CA G1,OU=Qualified Trust Service Provider,OID.2.5.4.97=VATIT-03358520967,O=Actalis S.p.A.,L=Ponte San Pietro,C=IT
Utilizzo chiavi: nonRepudiation
Policies: 0.4.0.194112.1.2,1.3.159.10.1.1,CPS URI: https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-cps.pdf,1.3.76.16.6,
Validità: da 10/12/2021 08:37:40 UTC a 10/12/2026 08:37:40 UTC
La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuroconforme al Regolamento (UE) N. 910/2014(QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)
Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Dichiarazione di Trasparenza:
- (it) https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf
- (en) https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf

FRANCO LOSTUMBO

Esito verifica firma VALIDA

Firma integra

La firma è in formato CADES-BES
La firma è integra

Il certificato è attendibile

Verifica alla data di sistema: 2023-10-13 09:54
Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 05/10/2023 15:41:37 GMT+01:00
Validazione certificato eseguita tramite OCSP

Il certificato ha validità legale

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS
Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni
La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)
PKI Disclosure Statements (PDS): (it) https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf
PKI Disclosure Statements (PDS): (en) https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf

Dettagli certificato

Soggetto: FRANCO LOSTUMBO
Seriale: 7f35fe6dbbf5edfcfb79e77e86cc5154
Nazione: IT
Codice Fiscale: TINIT-[redacted]
Autorità emittente: CN=Actalis EU Qualified Certificates CA G1,OU=Qualified Trust Service Provider,OID.2.5.4.97=VATIT-03358520967,O=Actalis S.p.A.,L=Ponte San Pietro,C=IT
Utilizzo chiavi: nonRepudiation
Policies: 0.4.0.194112.1.2,1.3.159.10.1.1,CPS URI: https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-cps.pdf,1.3.76.16.6,
Validità: da 09/12/2021 21:48:32 UTC a 09/12/2026 21:48:32 UTC
La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuroconforme al Regolamento (UE) N. 910/2014(QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)
Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Dichiarazione di Trasparenza:
- (it) https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf
- (en) https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf

FRANCESCO REINA

Esito verifica firma VALIDA

Firma integra

La firma è in formato CADES-BES
La firma è integra

Il certificato è attendibile

Verifica alla data di sistema: 2023-10-13 09:54
Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 04/10/2023 08:10:33 GMT+01:00
Validazione certificato eseguita tramite OCSP

Il certificato ha validità legale

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS
Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni
La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)
PKI Disclosure Statements (PDS): (it) https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf
PKI Disclosure Statements (PDS): (en) https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf

Dettagli certificato

Soggetto: FRANCESCO REINA
Seriale: 42c63609b1af1aab0fc9da16c798721b
Nazione: IT
Codice Fiscale: TINIT-[redacted]
Autorità emittente: CN=Actalis EU Qualified Certificates CA G1,OU=Qualified Trust Service Provider,OID.2.5.4.97=VATIT-03358520967,O=Actalis S.p.A.,L=Ponte San Pietro,C=IT
Utilizzo chiavi: nonRepudiation
Policies: 0.4.0.194112.1.2,1.3.159.10.1.1,CPS URI: https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-cps.pdf,1.3.76.16.6,
Validità: da 21/07/2022 08:56:19 UTC a 21/07/2027 08:56:19 UTC
La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuroconforme al Regolamento (UE) N. 910/2014(QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)
Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Dichiarazione di Trasparenza:
- (it) https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf
- (en) https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf

Appendice A

Certificati delle autorità radice (CA)

Actalis EU Qualified Certificates CA G1

Seriale: 4cd6406f031e430c
Organizzazione: Actalis S.p.A.
Nazione: IT
Utilizzo chiavi: keyCertSign | cRLSign
Autorità emittente: CN=Actalis EU Qualified Certificates CA G1,OU=Qualified Trust Service Provider,OID.2.5.4.97=VATIT-03358520967,O=Actalis S.p.A.,L=Ponte San Pietro,C=IT
Validità: da 24/04/2017 13:18:38 UTC a 19/04/2037 13:18:38 UTC