

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA - DIREZIONE LAVORI - LAVORI DI COSTRUZIONE POLO SCOLASTICO PRIMARIO E SECONDARIO DI PRIMO GRADO IN VIA IV NOVEMBRE PER IL COMUNE DI INVERUNO - CIG 9085377248 - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE - PRIMA SEDUTA RISERVATA. -----

L’anno DUEMILAVENTIDUE, addì DICIASSETTE del mese di MARZO alle ore 10:30 presso la Sala Riunioni - Piano Terra - Palazzina LL.PP. in Via Marsala n. 19 - Rho, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 217 del 10.03.2022 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Geom. Angelo Colombo - Presidente della Commissione Giudicatrice - Comune di Casorezzo (Mi); -----
- 2) Arch. Andrea Fogagnolo - Membro esperto - Comune di Busto Garolfo (Mi); -----
- 3) Ing. Giovanni Battista Fumagalli - Membro esperto - Comune di Rho (Mi), che funge anche da Segretario della seduta di gara. -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 22.02.2022 (Apertura buste amministrative) e del 17.03.2022 - ore 9.40 (Apertura offerte tecniche) si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche. -----

Il Presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: -----

- Il Disciplinare di gara ha specificatamente indicato (punto 20) che l’aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all’art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., in favore del concorrente che avrà formulato l’offerta economicamente più vantaggiosa, applicando il metodo aggregativo-compensatore in base ai seguenti criteri di valutazione: -----
 - OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI) -----
 - OFFERTA ECONOMICA (MAX 20 PUNTI) -----
- Il punteggio dell’offerta tecnica verrà assegnato sulla base dei criteri elencati nel Disciplinare di gara con la relativa ripartizione dei punteggi sulla base dei criteri discrezionali (vale a dire criteri il cui coefficiente è attribuito in ragione della discrezionalità spettante alla

Commissione Giudicatrice) e criteri tabellari (vale a dire criteri fissi e predefiniti che permettono l'acquisizione o meno di punteggi in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto). -----

- La Commissione per l'attribuzione dei punteggi opererà attraverso l'applicazione della seguente formula: -----

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

Dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)

\sum_n = sommatoria

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

- I coefficienti per la valutazione dei sub elementi $V(a)_i$ di natura qualitativa e discrezionale verranno determinati con il metodo della «*media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari*». Si procederà poi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub elemento da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Successivamente ciascun coefficiente definitivo determinato per ciascun sub elemento sarà moltiplicato per il relativo sub peso al fine di ottenere il punteggio. In base ai diversi livelli di valutazione, i coefficienti attribuiti corrisponderanno ai giudizi di merito come di seguito indicato: -----

- ottimo = da 0,81 a 1;
- distinto = da 0,61 a 0,80;
- buono = da 0,41 a 0,60;
- discreto = da 0,21 a 0,40
- sufficiente = da 0,01 a 0,20;
- insufficiente = 0

- Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa con punteggio discrezionale. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio

tabellare, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto. -----

- Il Disciplinare di gara prevede l'applicazione della doppia riparametrazione. Pertanto, una volta individuata la migliore offerta tecnica, si procederà ad una seconda riparametrazione al fine di garantire il necessario rispetto del rapporto tra peso dell'offerta economica e quello dell'offerta tecnica. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per l'offerta tecnica, il massimo punteggio e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. -----
- Tutti i punteggi assegnati saranno arrotondati alla seconda cifra decimale. -----
- Saranno ammesse alla valutazione dell'offerta economica solo ed esclusivamente gli operatori economici che avranno raggiunto un punteggio minimo di **40 punti**. Coloro che non raggiungeranno il punteggio di punti **40** (prima della riparametrazione), non saranno ammessi alle successive fasi di gara. -----

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con l'esame delle offerte tecniche presentate dai seguenti concorrenti ammessi: -----

1. PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL - Milano -----
2. SIDOTI ENGINEERING SRL - Albano Laziale (RM) -----
3. SETTANTA7 SRL - Torino - Capogruppo in RTP con HYDEA SPA di Firenze -----
4. 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA - Roma - Capogruppo in RTP con STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL di Roma -----
5. E.T.S. SPA ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES - Bergamo -----
6. AEDIS ARCHITETTI ASSOCIATI - Seregno (MB) - Capogruppo in RTP con INAR SRL di Milano -----
7. TEAM PROJECT SRL - Val Brembilla (Bg) -----

La Commissione inizia con la valutazione dell'offerta del concorrente n. 1. -----

1. PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL - Milano: -----

Criterio A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (max punti 60) -----

Criterio: A.1 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 1 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.1 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'esauriente documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado OTTIMO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 1/1. -----

Sub - criterio A.1 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura ammonta ad oltre € 12.000.00,00. -----

Si assegnano punti 15. -----

Criterio: A.2 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 2 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.2 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'esauriente documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado OTTIMO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 1/1. -----

Sub - criterio A.2 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura ammonta ad oltre € 12.000.00,00. -----

Si assegnano punti 15. -----

Criterio: A.3 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 3 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.3 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'esauriente documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado OTTIMO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo

Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 1/1. -----

Sub - criterio A.3 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura ammonta ad oltre € 12.000.00,00. -----

Si assegnano punti 15. -----

Criterio B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA -----

Modalità organizzative e funzionali di svolgimento del servizio ed indicazione di strumenti e della dotazione organica da utilizzare nell'espletamento dell'incarico (max 20 punti) -----

Sub - criterio: B.1 Modalità operative del servizio - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) --

Le modalità operative di interfaccia con le figure professionali già presenti in cantiere si ritengono ottime e soddisfacenti (OTTIMO). -----

Si assegna coefficiente 1/1. -----

Sub - criterio B.2 Giorni di presenza in cantiere - max punti 12 (valutazione Tabellare) -----

Il concorrente assicura un n. di giorni di presenza in cantiere pari a 5 giorni -----

Si assegnano punti 12. -----

Sub - criterio B.3 Possesso della certificazione di sistemi di gestione BIM (Norma UNI 11337 - 2017, rilasciata da organismo accreditato CE) - max punti 3 (valutazione Tabellare) -----

Il concorrente possiede la Certificazione di Sistemi di Gestione BIM. -----

Si assegnano punti 3. -----

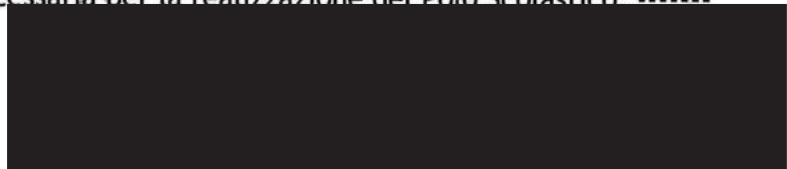
2. SIDOTI ENGINEERING SRL - Albano Laziale (RM): -----

Criterio A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (max punti 60) -----

Criterio: A.1 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 1 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.1 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dalla documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado BUONO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----



Si assegna coefficiente 0,60/1. -----

Sub - criterio A.1 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura è compreso da € 3.000.000,00 ad € 5.000.000,00. -----

Si assegnano punti 2. -----

Criterio: A.2 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 2 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.2 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dalla documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado BUONO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 0,60/1. -----

Sub - criterio A.2 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura è compreso da € 1.000.000,00 ad € 3.000.000,00. -----

Si assegnano punti 1. -----

Criterio: A.3 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 3 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.3 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'accurata documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado DISTINTA la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 0,80/1. -----

Sub - criterio A.3 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura è compreso da € 7.500.000,00 ad € 10.000.000,00. -----

Si assegnano punti 6. -----

Criterio B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA -----

Modalità organizzative e funzionali di svolgimento del servizio ed indicazione di strumenti e della dotazione organica da utilizzare nell'espletamento dell'incarico (max 20 punti) -----

Sub - criterio: B.1 Modalità operative del servizio - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) --

Le modalità operative di interfaccia con le figure professionali già presenti in cantiere si ritengono buone anche se in parte carenti circa le modalità di subentro alla DL (BUONO). -----

Si assegna coefficiente 0,50/1. -----

Sub - criterio B.2 Giorni di presenza in cantiere - max punti 12 (valutazione Tabellare) -----

Il concorrente assicura un n. di giorni di presenza in cantiere pari a 5 giorni -----

Si assegnano punti 12. -----

Sub - criterio B.3 Possesso della certificazione di sistemi di gestione BIM (Norma UNI 11337 - 2017, rilasciata da organismo accreditato CE) - max punti 3 (valutazione Tabellare) -----

Il concorrente possiede la Certificazione di Sistemi di Gestione BIM. -----

Si assegnano punti 3. -----

3. SETTANTA7 SRL - Torino - Capogruppo in RTP con HYDEA SPA di Firenze: -----

Criterio A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (max punti 60) -----

Criterio: A.1 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 1 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.1 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'esauriente documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado OTTIMO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 1/1. -----

Sub - criterio A.1 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----



L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura ammonta ad oltre € 12.000.00,00. -----

Si assegnano punti 15. -----

Criterio: A.2 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 2 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.2 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'accurata documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado **DISTINTO** la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 0,80/1. -----

Sub - criterio A.2 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura ammonta ad oltre € 12.000.00,00. -----

Si assegnano punti 15. -----

Criterio: A.3 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 3 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.3 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'accurata documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado **DISTINTO** la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 0,80/1. -----

Sub - criterio A.3 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura ammonta ad oltre € 12.000.00,00. -----

Si assegnano punti 15. -----

Criterio B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA -----

Modalità organizzative e funzionali di svolgimento del servizio ed indicazione di strumenti e della dotazione organica da utilizzare nell'espletamento dell'incarico (max 20 punti) -----

Sub - criterio: B.1 Modalità operative del servizio - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) --

Le modalità operative di interfaccia con le figure professionali già presenti in cantiere si ritengono ottime e soddisfacenti (OTTIMO). -----

Si assegna coefficiente 1/1. -----

Sub - criterio B.2 Giorni di presenza in cantiere - max punti 12 (valutazione Tabellare) -----

Il concorrente assicura un n. di giorni di presenza in cantiere pari a 5 giorni -----

Si assegnano punti 12. -----

Sub - criterio B.3 Possesso della certificazione di sistemi di gestione BIM (Norma UNI 11337 - 2017, rilasciata da organismo accreditato CE) - max punti 3 (valutazione Tabellare) -----

Il concorrente possiede la Certificazione di Sistemi di Gestione BIM. -----

Si assegnano punti 3. -----

Alle ore 13:00 il Presidente dispone una sospensione della seduta di gara. -----

Le operazioni di gara riprendono alle ore 13:30. -----

4. 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA - Roma - Capogruppo in RTP con STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL di Roma: -----

Criterio A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (max punti 60) -----

Criterio: A.1 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 1 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.1 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'esauriente documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado OTTIMO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico. -----

Si assegna coefficiente 1/1. -----

Sub - criterio A.1 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----



L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura ammonta ad oltre € 12.000.00,00

Si assegnano punti 15.

Criterio: A.2 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 2 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.2 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'esauriente documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado OTTIMO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico.

Si assegna coefficiente 1/1.

Sub - criterio A.2 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura ammonta ad oltre € 12.000.00,00.

Si assegnano punti 15.

Criterio: A.3 - Professionalità e adeguatezza desunta dal servizio n. 3 - max punti 20 -----

Sub - criterio A.3 - a) Professionalità desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) -----

Le professionalità rilevate e verificate dall'esauriente documentazione presentata in sede di gara consente di giudicare di grado OTTIMO la capacità intrinseca dello Studio ad affrontare e sostenere l'attività professionale di DL richiesta e necessaria per la realizzazione del Polo Scolastico.

Si assegna coefficiente 1/1.

Sub - criterio A.3 - b) Importo complessivo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura - Max 15 punti (valutazione Tabellare) -----

L'importo delle opere oggetto del servizio di Ingegneria ed Architettura ammonta ad oltre € 12.000.00,00.

Si assegnano punti 15.

Criterio B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA -----

Modalità organizzative e funzionali di svolgimento del servizio ed indicazione di strumenti e della dotazione organica da utilizzare nell'espletamento dell'incarico (max 20 punti) -----

Sub - criterio: B.1 Modalità operative del servizio - Max 5 punti (valutazione Discrezionale) --

Le modalità operative di interfaccia con le figure professionali già presenti in cantiere si ritengono buone anche se in parte carenti circa le modalità di subentro alla DL (BUONO). -----

Si assegna coefficiente 0,50/1. -----

Sub - criterio B.2 Giorni di presenza in cantiere - max punti 12 (valutazione Tabellare) -----

Il concorrente assicura un n. di giorni di presenza in cantiere pari a 5 giorni -----

Si assegnano punti 12. -----

Sub - criterio B.3 Possesso della certificazione di sistemi di gestione BIM (Norma UNI 11337 - 2017, rilasciata da organismo accreditato CE) - max punti 3 (valutazione Tabellare) -----

Il concorrente possiede la certificazione di Sistemi di Gestione BIM. -----

Si assegnano punti 3. -----

Alle ore 14:30, la Commissione conclude la seduta odierna predisponendo di riunirsi nuovamente in seduta riservata per la valutazione delle restanti offerte tecniche in data 25.03.2022 alle ore 14:00 presso il Comune di Casorezzo. -----

----- * * * * * -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- **IL PRESIDENTE** -----

Geom. Angelo Colombo

GLI ESPERTI -----

Arch. Andrea Fogagnolo

Ing. Giovanni Battista Fumagalli

