

C.U.C RHO

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA GESTIONE DEI CORSI DI GINNASTICA PER GLI ANZIANI PER IL COMUNE DI RHO PER ANNI TRE. CIG 8321705834. SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA. ESAME OFFERTA TECNICA. SEDUTA RISERVATA.

L’anno DUEMILAVENTI, addì 03 del mese di AGOSTO alle ore 10.00 presso la Sala Consiglio - 1 piano - Palazzo Comunale - P.zza Visconti 24 - Rho, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 Servizi di Programmazione economica e delle entrate n. 710 del 31.07.2020 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da:

- 1) Dott. Marco Dallatomasina - Direttore Area 2 Servizio alla Persona - Comune di Rho - Presidente della Commissione;
- 2) Dott.ssa Justina Pellumbi - Assistente Sociale SERCOP asc funzionalmente dipendente del Comune di Rho - Membro interno esperto;
- 3) Sig.ra Giovanna Colombari - collaboratore amministrativo uff. Servizi sociali Comune di Rho - membro interno esperto - che funge anche da segretario della commissione a causa impossibilità a partecipare della Sig.ra Rosalia Sciacca.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e preso atto della regolare costituzione, richiamato il verbale della seduta pubblica di gara in data 03.08.2020 - dato per letto - dal quale risultano ammessi al successivo iter di gara i seguenti concorrenti:

1	ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA POLISPORTIVA GAREGNANO 1976
2	S.I.R.E. ASD

avvia i lavori della seduta riservata formulando le seguenti considerazioni:

Il Bando di gara ha specificatamente indicato che l’aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all’art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e smi, in favore del concorrente che avrà formulato l’offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione:

Parametro	Punteggio massimo
Offerta tecnica	70 punti
Offerta economica (prezzo)	30 punti

Il punteggio massimo attribuibile al concorrente è pertanto pari a 100,00.

La valutazione dell'offerta tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali" vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto.

I Criteri e i sub criteri sono illustrati dalla seguente tabella:

	C = D + Q + T	D	Q	T
Criteri e sub criteri	max punteggio criterio	max punteggio sub criterio	max punteggio sub criterio	max punteggio sub criterio
1. Descrizione degli elementi che caratterizzeranno i corsi proposti:	40,00			
1.1 Finalità e obiettivi		10,00		
1.2 Tecniche e/o approcci specifici		10,00		
1.3 Modalità di svolgimento della lezione		10,00		
1.4 Qualificazione degli istruttori		5,00		
1.5 Figure professionali coinvolte		5,00		
2. Articolazione del corso: da 61 lezioni a un massimo di 67 lezioni	4,00			
2.1 da 66 a 67				4,00
2.2 da 64 a 65				3,00
2.3 da 62 a 63				2,00
2.4 da 60 a 61				1,00
3. Durata delle lezioni	4,00			
3.1 60 minuti				4,00
3.2 55 minuti				3,00
3.3 50 minuti				2,00
3.4 45 minuti				1,00
3. Proposte migliorative	10,00			

4.1 Rinnovo delle attrezzature		4,00		
4.2 Eventuali omaggi ai partecipanti		3,00		
4.3 Altro		3,00		
5 . Modalità di gestione delle iscrizioni e dell'erogazione del certificato medico,	12,00			
TOTALI	70,00	50,00	0,00	20,00

La Commissione per l'attribuzione dei punteggi qualitativi, quantitativi e tabellari opererà attraverso l'applicazione della seguente formula: $C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$ dove:

- a. $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)
- b. \sum_n = sommatoria
- c. n = numero totale dei criteri
- d. W_i = peso o punteggio attribuito al criterio (i)
- e. $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (i)

a) Criteri qualitativi (colonna D della tabella di cui sopra):

In base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta «Offerta tecnica», a ciascun elemento di valutazione è attribuito un punteggio con il metodo della «media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;

In particolare si stabilisce che i suddetti coefficienti saranno attribuiti in base alle valutazioni dell'offerta tecnica espresse sul livello di giudizio di merito così determinate:

1. **Eccellente** - analisi completa ed esaustiva, con eccellente grado di disquisizione tecnico - amministrativa - normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul bando, sul capitolato e allegati con ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone;
2. **Ottimo** - analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul bando, sul capitolato e allegati con ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto.
3. **Buono** - offerta con buon grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul bando, sul capitolato e allegati con buon dettaglio di analisi degli elementi e con buona contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.
4. **Discreto** - analisi con discreto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul bando, sul capitolato e allegati con discreto dettaglio di analisi contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.
5. **Sufficiente** - offerta con sufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul bando, sul capitolato e allegati con sufficiente

dettaglio di analisi degli elementi e con sufficiente contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

6. **Insufficiente** - offerta con insufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul bando, sul capitolato e allegati senza dettaglio di analisi degli elementi e senza o con pochissima contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

Si stabilisce inoltre di attribuire ai sopraindicati giudizi di merito i coefficienti indicati nella sottostante tabella, tra 0 e 1

Giudizio di merito	Coefficiente corrispondente
eccellente	Da 0,90 a 1,00
ottimo	Da 0,80 a 0,89
buono	Da 0,60 a 0,79
discreto	Da 0,40 a 0,59
sufficiente	Da 0,20 a 0,39
insufficiente	Da 0,00 a 0,19

I coefficienti per la valutazione dei sub criteri V(a)i di natura qualitativa verranno determinati attraverso la media dei coefficienti variabile tra 0 (valutazione minima) e 1 (valutazione massima), attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari;

Successivamente ciascun coefficiente determinato per ciascun sub criterio sarà moltiplicato per il relativo sub peso al fine di ottenere il punteggio;

Criteri quantitativi

Non sono presenti elementi (sub criteri) cui è assegnato un punteggio quantitativo identificato dalla colonna "Q" della tabella.

Criteri tabellari

A ciascuno degli elementi tabellari cui è assegnato un punteggio nella colonna "T" della tabella, è attribuito il punteggio previsto sulla base di specifica dichiarazione in sede di offerta tecnica in cui il soggetto partecipante dichiara:

- Sub criterio da 2.1. a 2.4: il numero totale di lezioni che verranno svolte in ogni corso (comprese obbligatoriamente tra 61 e 67)
- Sub criterio da 3.1. s 3.4: la durata di ogni singola lezione espressa in minuti (compresa obbligatoriamente tra 45 e 60 minuti)

La somma dei sub criteri (qualitativi, quantitativi e tabellari) come precedentemente determinati darà luogo al punteggio dei singoli criteri.

Una volta attribuiti i punteggi relativi ai criteri si procederà alla riparametrazione dei punteggi dei criteri stessi su base 1 secondo le modalità definite dall'ANAC con delibera del 21 settembre 2016

- Linee guida n. 2 di attuazione del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Offerta economicamente più vantaggiosa». (Delibera n. 1005) e suoi aggiornamenti;

Non si procederà alla riparametrazione dei criteri in caso di una sola offerta valida e ammessa alla valutazione tecnica.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti. Verranno ammessi all'apertura della busta C "Offerta economica" i concorrenti che avranno raggiunto una valutazione dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione di cui ai precedenti commi, superiore a punti 40.

La Commissione procede, come da ordine di arrivo delle buste, ad analizzare l'offerta tecnica presentata dal concorrente ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA POLISPORTIVA GAREGNANO 1976 di Milano. -----

Dopo il suddetto esame la Commissione attribuisce i punteggi in relazione ai criteri di valutazione ed alla metodologia prestabiliti dal bando di gara, così come riportati nell'allegato "A" al presente verbale. -----

La Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente S.I.R.E. ASD di Desio. -----

Dopo il suddetto esame la Commissione attribuisce i punteggi in relazione ai criteri di valutazione ed alla metodologia prestabiliti dal bando di gara, così come riportati nell'allegato "A" al presente verbale. -----

Alla conclusione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche il Presidente dà atto che il risultato complessivo è illustrato nell'allegato "A" del presente verbale ed è così sinteticamente riassunto: -----

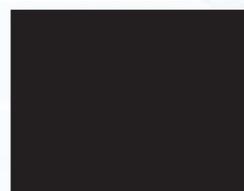
CONCORRENTE	PUNTI TOTALI OFFERTA TECNICA	PUNTI RIPARAMETRATI OFFERTA TECNICA
A.S.D. Polisportiva Garegnano 1976	61,61	68,00
S.I.R.E. ASD	51,63	57,34

Alle ore 13.00 il Presidente dichiara chiusi i lavori in seduta riservata della Commissione Giudicatrice. -----

Forma parte integrante e sostanziale del presente verbale: -----

ALLEGATO A - Prospetto punti tecnici. -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----



----- IL PRESIDENTE -----

_____ Dott. Marco Dallatomasina

I TESTI -----

_____ Dott.ssa Justina Pellumbi

_____ Sig.ra Giovanna Colombari

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----

_____ Sig.ra Giovanna Colombari

