

----- C.U.C RHO -----

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA, A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE, DEGLI STABILI COMUNALI PER IL COMUNE DI RHO SUDDIVISI IN DUE LOTTI: -----

LOTTO N. 1 SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI COMUNALI E ALTRI SPAZI CIG. 7922961A3E. -----

LOTTO N. 2 SERVIZIO DI PULIZIA DELLE PALESTRE, DELLE SEDI CULTURALI ED ESPOSITIVI (AUDITORIUM E COMPLESSO DI VILLA BURBA) CIG. 79229766A0 -----

SVOLGIMENTO GARA IN MODALITA' TELEMATICA.-----

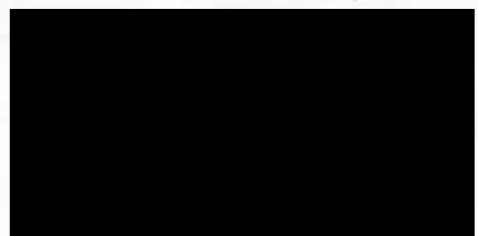
L'anno DUEMILAVENTI, addì VENTISETTE del mese GENNAIO alle ore 09:30 presso l'ufficio del Dirigente Area 2 Servizi alla Persona - 1 piano - sede uffici Servizi sociali - Via De Amicis, 10 - Rho, si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 Servizi di Programmazione economica e delle entrate n. 1049 del 24/09/2019 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Dott. Vittorio Dell'Acqua Direttore Area 4 Servizi di Programmazione Economica e delle Entrate - Membro interno esperto - Comune di Rho - Presidente della Commissione;-----
- 2) Dott. Marco Dallatomasina Direttore Area 2 Servizi alla Persona - Membro interno esperto del Comune di Rho; -----
- 3) Geom. Luca Torrigiani - Istruttore tecnico ufficio Sport del Comune di Rho - membro interno esperto; Funge da segretario della commissione la Sig.ra Rosalia Sciacca - Istruttore Amministrativo Centrale Unica di Committenza Rho; -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 6, 7, 8, 9, 12 agosto, del 06 settembre 2019 (verifica documentazione amministrativa) del 24.09.2019 (apertura buste tecniche per verifica presenza documentazione), del 23 ottobre, del 5, 14, 15 novembre, del 4, 18 dicembre e del 9 gennaio 2020 (1^, 2^, 3^, 4^, 5^, 6^ e 7^ verbale di valutazione offerte tecniche Lotto 1) si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte. -----

Il Presidente avvia dunque i lavori della seduta riservata, per il LOTTO 2, formulando le seguenti considerazioni:-----Il

Bando di gara ha specificatamente indicato (punto 21 ) che l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui



all'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., in favore del concorrente che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione:-----

a) Offerta tecnica (max 80 punti). -----

b) Offerta economica (max 20 punti). -----

Il punteggio massimo attribuibile al concorrente è pertanto pari a 100.-----

Il punteggio relativo all'offerta tecnica sarà articolato secondo i criteri e sub criteri di seguito indicati: -----

CRITERIO A: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E GESTIONE DEL PERSONALE				MAX. 54 PUNTI		
N.	Criteri di valutazione		Sub - criteri di valutazione	Max. Punti D	Max. Punti Q	Max. Punti T
A.1	Qualità della struttura organizzativa e gestione del personale	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, anche con riferimento al numero di addetti e alle relative mansioni.	6		
		1.2	Messa a disposizione ed effettiva reperibilità di un supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa, con riguardo alla formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali.	4		
		1.3	Monte ore mensile effettivo di reperibilità del supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa		4	
		1.4	Disponibilità a modificare l'orario di esecuzione del servizio in caso di specifiche esigenze.			4
		1.5	Possesso della certificazione ambientale ISO 14000			3
A.	Proposta di: - un progetto per inserimento lavorativo per soggetti svantaggiati secondo le definizioni	2.1	Impegno di inserimento lavorativo, con un monte ore massimo fino a 38 ore settimanali		5	
		2.2	Numero di borse lavoro e/o tirocini: impegno all'attivazione di borse lavoro e/o tirocini con oneri a carico della Ditta Aggiudicataria per persone svantaggiate di cui alle leggi n. 381/1991 e n. 68/1999 e/o Regolamento CE		2	

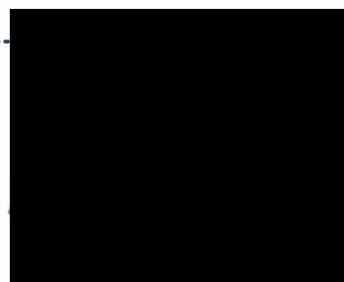
A.2	previste dall'art. 2 punti 18,19 e 20 del Regolamento CE 800/2008		800/2008. Il numero massimo complessivo non potrà essere superiore a 5.			
	- progetto di borsa lavoro e/o tirocini  - percorsi di promozione attività lavorativa in relazione alla misura del reddito di cittadinanza	2.3	Impegno, in collaborazione con l'Amministrazione com.le per attivare percorsi di promozione dell'attività lavorativa in relazione alla misura del Reddito di Cittadinanza di cui al Decreto Legge n. 4 del 28/01/2019			1
A.3	Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	3.1	Adeguatezza del piano di lavoro ed efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti.	3		
		3.2	Caratteristiche dei macchinari che saranno utilizzati in termini di capacità operativa , efficienza tecnica, energetica e rumorosità.	4		
			Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione.			2
		3.3	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti in caso di assenza (sia programmata che imprevista)	5		
		3.4	Efficienza del sistema operativo messo in campo per la risposta alle chiamate di emergenza e riduzione del tempo di intervento a seguito di segnalazione di specifiche problematiche con particolare riguardo alle indisponibilità di materiali, prodotti e attrezzature (carta igienica, carta mani, sapone ecc )	5		
		3.5	Incremento della frequenza di esecuzione dell'attività: Detersione pavimenti nella seguente Aree omogenee: Area 9 Spazi per lo sport 2 volte in più rispetto a quello ordinario .....punti 3 3 volte in più rispetto a quello ordinario .....punti 6			6

CRITERIO B: SISTEMI DI AUTOVERIFICA				MAX 8 PUNTI		
N.	Criteri di valutazione		Sub - criteri di valutazione	Max. Punti D	Max. Punti Q	Max. Punti T

B.1	Efficacia del Sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato )	1.1	Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte	4		
	Efficacia del Sistema di autoverifica delle modalità di esecuzione del servizio ( controllo di processo )	1.2	Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte	4		

CRITERIO C: PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE/CONTENERE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 25.05.2012						
MAX 18 PUNTI						
.	Criteri di valutazione	N.	Criteri di valutazione	Max. Punti D	Max. Punti Q	Max. Punti T
C.1	Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto ambientale	1.1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche ( efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, ecc. )	4		
		1.2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	5		
		1.3	Descrizione e caratteristiche dei macchinari e attrezzature utilizzati in relazione al minor impatto ambientale e rischi per la salute.		3	
		1.4	Migliorie che rientrano nelle azioni e soluzioni finalizzate alla minimizzazione degli impatti ambientali	6		
Totale				80		

La Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi degli elementi di valutazione qualitativi opererà come segue: .....



- 1) a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base dell'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario. ....

Il metodo di calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al sub-criterio esaminato è come di seguito determinato:.....

- mediante l'attribuzione discrezionale, da parte di ogni commissario di gara, del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nel presente disciplinare in merito alle proposte di ognuno dei concorrenti, sulla base della seguente griglia di valutazione: .....

Valore del coefficiente	Giudizio della Commissione	
0	Non valutabile	Contenuti assenti
0,10	Del tutto inadeguata	I contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0,20	Inconsistente	Indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente
0,30	Gravemente insufficiente	Contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente inconsistenti
0,40	Insufficiente	Contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0,50	Scarsa	Contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti
0,60	Sufficiente	Contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti
0,70	Discreta	Contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,80	Buona	Contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,90	Molto buona	Contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1	Ottima	Contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti

- determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti; .....
- attribuendo il coefficiente uno alla media di valore più elevato e proporzionando linearmente a tale media le altre medie. ....

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo di interpolazione lineare, mediante l'applicazione della seguente formula a proporzionalità diretta:

$$Ci = Di / Dmax$$

dove:

**Ci** = Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

**Di** = Valore dell'offerta del concorrente i - esimo

**Dmax** = Valore dell'offerta più alta

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

#### **METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI**

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$Pi = Cai \times Pa + Cbi \times Pb + \dots + Cni \times Pn$$

dove:

**Pi** = punteggio concorrente i:

**Cai** = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i

**Cbi** = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i

**Cni** = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i

**Pa** = peso criterio di valutazione a

**Pb** = peso criterio di valutazione b

.....

**Pn** = peso criterio di valutazione n

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Non si procederà alla riparametrazione del coefficiente in caso di una sola offerta valida e ammessa alla valutazione tecnica.

Tutti i calcoli saranno eseguiti con l'utilizzo del sistema "Excel" con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Saranno ammesse alla valutazione dell'offerta economica solo ed esclusivamente i concorrenti che avranno raggiunto il punteggio minimo di 32 punti (prima della riparametrazione). Coloro che non raggiungeranno il punteggio di 32 verranno esclusi dalla gara.

La Commissione procede quindi all'analisi delle offerte tecniche, iniziando dalla prima offerta tecnica del

**LOTTO 2** in base al numero di protocollo telematico. ....

La Commissione pertanto inizia l'analisi dell'offerta tecnica della ditta **SOCIALWORK** - p.iva 02845680210

**A.1 - Qualità della struttura organizzativa e gestione del personale** .....

A1.1. Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, anche con riferimento al numero di addetti e alle relative mansioni. Si assegna il punteggio 6,00/6. ....

A1.2. Messa a disposizione ed effettiva reperibilità di un supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa, con riguardo alla formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali. Si assegna il punteggio/coefficiente 4,00/4. ....

A1.3. Monte ore mensile effettivo di reperibilità del supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa. Si assegna il punteggio 4,00/4. ....

A1.4 Disponibilità a modificare l'orario di esecuzione del servizio in caso di specifiche esigenze. Si assegna il punteggio 4,00/4. ....

A1.5 Possesso della certificazione ambientale ISO 14000. Si assegna il punteggio 3,00/3. ....

**A.2 Proposta di: - un progetto per inserimento lavorativo per soggetti svantaggiati secondo le definizioni previste dall'art. 2 punti 18,19 e 20 del Regolamento CE 800/2008 - Progetto di borsa lavoro e/o tirocini - percorsi di promozione attività lavorativa in relazione alla misura del reddito di cittadinanza.** .....

A2.1 Impegno di inserimento lavorativo con un monte ore massimo fino a 38 ore settimanali. Si assegna il punteggio 5,00/5. ....

A2.2 Numero di borse lavoro e/o tirocini: impegno all'attivazione di borse lavoro e/o tirocini con oneri a carico della ditta aggiudicataria per persone svantaggiate di cui alle leggi n. 381/1991 e n. 68/1999 e/o Regolamento CE 800/2008. Il numero massimo complessivo non potrà essere superiore a 5. Si assegna il punteggio di 2,00/2. ....

A2.3 Impegno, in collaborazione con l'Amministrazione com.le per attivare percorsi di promozione dell'attività lavorativa in relazione alla misura del Reddito di cittadinanza di cui al Decreto Legge n. 4 del 28/01/2019. Si assegna il punteggio di 1,00/1. ....

**A3 Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate**

A3.1 Adeguatezza del piano di lavoro ed efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti. Si assegna il punteggio 2,49/3. ....

A3.2 Caratteristiche dei macchinari che saranno utilizzati in termini di capacità operativa , efficienza tecnica, energetica e rumorosità. Si assegna il punteggio 4,00/4. ....

A3.3 Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione. Si assegna il punteggio di 2,00/2. ....

A3. 4 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti in caso di assenza ( sia

programmata che imprevista ). Si assegna il punteggio di 4,85./5. -----

A3.5 Efficienza del sistema operativo messo in campo per la risposta alle chiamate di emergenza e riduzione del tempo di intervento a seguito di segnalazione di specifiche problematiche con particolare riguardo alle indisponibilità di materiali, prodotti e attrezzature (carta igienica, carta mani, sapone ecc ). Si assegna il punteggio di 5,00/5. -----

A3.6 Incrementi della frequenza di esecuzione delle attività:-----

Detersione pavimenti nelle seguenti Aree omogenee: -----

Area 9 Spazi per lo sport 2 volte in più rispetto a quello ordinario. Si assegna il punteggio ==/3. -----

Area 9 Spazi per lo sport 3 volte in più rispetto a quello ordinario. Si assegna il punteggio 6,00./6. -----

#### **B.1 Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato) ----**

##### **Efficacia del sistema di autoverifica delle modalità di esecuzione del servizio (controllo di processo)**

B1.1 Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte. Si assegna il punteggio 4,00/4.

B1.2 Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte. Si assegna il punteggio 3,88/4.

#### **C.1 - Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto ambientale**

C1.1 Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche ( efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, ecc.). Si assegna il punteggio 4,00/4. -----

C1.2 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti. Si assegna il punteggio 5,00/5. -----

C1.3 Descrizione e caratteristiche dei macchinari e attrezzature utilizzati in relazione al minor impatto ambientale e rischi per la salute. Si assegna il punteggio 3,00/3. -----

C1.4 Migliorie che rientrano nelle azioni utili alla riduzione dei rifiuti o altre soluzioni finalizzate alla minimizzazione degli impatti ambientali. Si assegna il punteggio 5,40/6. -----

Successivamente la Commissione procede all'analisi dell'offerta tecnica della ditta CSP SOC. COOP. SOCIALE - p.iva 01796400354 -----

#### **A.1 - Qualità della struttura organizzativa e gestione del personale**

A1.1. Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, anche con riferimento al numero di addetti e alle relative mansioni. Si assegna il punteggio 5,40/6. -----

A1.2. Messa a disposizione ed effettiva reperibilità di un supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa, con riguardo alla formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali. Si assegna il punteggio 3,88/4. ....

A1.3. Monte ore mensile effettivo di reperibilità del supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa. Si assegna il punteggio 4,00/4 .....

A1.4 Disponibilità a modificare l'orario di esecuzione del servizio in caso di specifiche esigenze. Si assegna il punteggio 4,00/4. ....

A1.5 Possesso della certificazione ambientale ISO 14000. Si assegna il punteggio 3,00/3. ....

**A.2 Proposta di: - un progetto per inserimento lavorativo per soggetti svantaggiati secondo le definizioni previste dall'art. 2 punti 18,19 e 20 del Regolamento CE 800/2008 - Progetto di borsa lavoro e/o tirocini - percorsi di promozione attività lavorativa in relazione alla misura del reddito di cittadinanza.** .....

A2.1 Impegno di inserimento lavorativo con un monte ore massimo fino a 38 ore settimanali. Si assegna il punteggio 5,00/5. ....

A2.2 Numero di borse lavoro e/o tirocini: impegno all'attivazione di borse lavoro e/o tirocini con oneri a carico della ditta aggiudicataria per persone svantaggiate di cui alle leggi n. 381/1991 e n. 68/1999 e/o Regolamento CE 800/2008. Il numero massimo complessivo non potrà essere superiore a 5. Si assegna il punteggio di 2,00/2. ....

A2.3 Impegno, in collaborazione con l'Amministrazione com.le per attivare percorsi di promozione dell'attività lavorativa in relazione alla misura del Reddito di cittadinanza di cui al Decreto Legge n. 4 del 28/01/2019. Si assegna il punteggio di 1,00/1. ....

**A3 Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate** .....

A3.1 Adeguatezza del piano di lavoro ed efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti. Si assegna il punteggio di 2,49/3. ....

A3.2 Caratteristiche dei macchinari che saranno utilizzati in termini di capacità operativa , efficienza tecnica, energetica e rumorosità. Si assegna il punteggio di 3,88/4. ....

A3.3 Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione. Si assegna il punteggio di 2,00 /2. ....

A3. 4 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti in caso di assenza ( sia programmata

che imprevista ). Si assegna il punteggio di 5,00/5. ....

A3.5 Efficienza del sistema operativo messo in campo per la risposta alle chiamate di emergenza e riduzione del tempo di intervento a seguito di segnalazione di specifiche problematiche con particolare riguardo alle indisponibilità di materiali, prodotti e attrezzature (carta igienica, carta mani, sapone ecc ). Si assegna il punteggio di 5,00/5. ....

A3.6 Incrementi della frequenza di esecuzione delle attività:.....

Detersione pavimenti nelle seguenti Aree omogenee: .....

Area 9 Spazi per lo sport 2 volte in più rispetto a quello ordinario. Si assegna il punteggio di 5,00/5. ....

Area 9 Spazi per lo sport 3 volte in più rispetto a quello ordinario. Si assegna il punteggio di 6,00/6. ....

#### **B.1 Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato)**

##### **Efficacia del sistema di autoverifica delle modalità di esecuzione del servizio (controllo di processo)**

B1.1 Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte. Si assegna il punteggio di 3,88/4.

B1.2 Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte. Si assegna il punteggio di 4,00/4.

#### **C.1 - Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto ambientale**

C1.1 Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche ( efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, ecc.). Si assegna il punteggio di 4,00/4. ....

C1.2 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti. Si assegna il punteggio di 5,00/5. ....

C1.3 Descrizione e caratteristiche dei macchinari e attrezzature utilizzati in relazione al minor impatto ambientale e rischi per la salute. Si assegna il punteggio di 2,91/3. ....

C1.4 Migliorie che rientrano nelle azioni utili alla riduzione dei rifiuti o altre soluzioni finalizzate alla minimizzazione degli impatti ambientali. Si assegna il punteggio di 6,00/6. ....

Alle ore 13.00 il Presidente sospende la seduta dando atto che la Commissione si riunirà per il proseguo delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche il giorno 17 febbraio 2020. ....

..... \* \* \* \* \*

Letto, confermato e sottoscritto. ....

--- IL PRESIDENTE ---

\_\_\_\_\_ Dott. Vittorio Dell'Acqua

I TESTI ..... 0

[REDACTED] dott. Marco Dallatomasina

[REDACTED] geom. Luca Torrigiani

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA .....

[REDACTED] Sig.ra Rosalia Sciacca

