

----- C.U.C RHO -----

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRAMITE CO-PROGETTAZIONE DEL SERVIZIO “SOTTOCOPERTA: PERCORSI DI ACCOGLIENZA E INTEGRAZIONE PER PERSONE IN GRAVE STATO DI DISAGIO E/O EMARGINAZIONE” PER IL COMUNE DI RHO E PER UN PERIODO ANNI DIECI. CIG 787382451D. SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA. ESAME OFFERTA TECNICA.-----

----- VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE -----

L’anno DUEMILADICIANNOVE, addì QUATTORDICI del mese di MAGGIO alle ore 16.55 presso la Sala Riunioni - 2 piano - Palazzo Comunale - P.zza Visconti 24 - Rho, si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area Programmazione Economica e Entrate n. 441 del 14/05/2019 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute in merito all’affidamento dell’appalto del servizio in oggetto, costituita da: -----

- 1) Dott. Marco Dallatomasina - Direttore Area Servizi alla Persona del Comune di Rho - Presidente della Commissione;-----
- 2) Dott. Paola Sassi - Assistente Sociale con categoria D - Comune di Rho - Membro interno esperto; -----
- 3) Dott. Chiara Cantoni - Assistente Sociale Sercop con categoria D funzionalmente dipendente del Comune di Rho - membro interno esperto; -----

Funge da segretario della commissione l’Ing. Giovanni Battista Fumagalli - Responsabile Centrale Unica di Committenza Rho; -----

E’ presente il Sig. Giovanni Mario Salis, Presidente Intrecci Società Cooperativa Sociale Onlus (C.I. n. ██████████ rilasciata dal Comune di ██████████ scadenza ██████████).

----- IL PRESIDENTE DICHIARA APERTA LA SEDUTA -----

Preliminarmente il Presidente rammenta ai commissari esperti e al segretario le cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e di possesso dei requisiti di ordine generale di cui all’art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., che gli stessi hanno reso mediante apposita dichiarazione depositata presso l’ufficio C.U.C Rho. Li ammonisce sulle responsabilità inerenti la corretta esecuzione dei loro compiti, in particolare alla dovuta

riservatezza sulle operazioni di gara sino all'aggiudicazione della gara.-----

Evidenza inoltre che è compito della Commissione giudicatrice esaminare e valutare l'offerta tecnica di cui alla busta telematica B presentata dai concorrenti ammessi. -----

----- RICHIAMATI -----

i verbali delle sedute di gara del 10/05/2019 e del 14/05/2019 - dati per letti - dai quali risultano ammessi ai successivi iter di gara i seguenti concorrenti: -----

1. INTRECCI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (Capogruppo/Mandataria) in costituendo Raggruppamento temporaneo d'Imprese con FONDAZIONE CARITAS AMBROSIANA ONLUS (Mandante), BRICIOLE DI PANE - CHARITY RHO ONLUS (Mandante), COMPAGNIA EDILIZIA DELLA BRIANZA SRL (Mandante) -----

----- P R O C E D E -----

in seduta pubblica all'apertura della busta telematica "B offerta tecnica" al fine di verificare la sola presenza della documentazione prescritta dal bando di gara: -----

1. INTRECCI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (Capogruppo/Mandataria) in costituendo Raggruppamento temporaneo d'Imprese con FONDAZIONE CARITAS AMBROSIANA ONLUS (Mandante), BRICIOLE DI PANE - CHARITY RHO ONLUS (Mandante), COMPAGNIA EDILIZIA DELLA BRIANZA SRL (Mandante) PRESENTE.

Alle ore 17.05 la Commissione conclude i lavori in seduta pubblica e procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte. -----

Il Presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: -----

- Il Bando di gara ha specificatamente indicato (punto 21) che l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all'art. 95 c.2 del D. Lgs. 50/2016 e smi, in favore dell'impresa che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione: -----

Offerta tecnica (MAX 90 PUNTI)

Offerta economica (MAX 10 PUNTI)

- il punteggio massimo attribuibile al concorrente è pertanto pari a 100. -----
- La valutazione delle offerte tecniche avviene distintamente per ciascuno degli elementi di valutazione di tipo discrezionale, quantitativo e tabellare, secondo le

modalità per l'attribuzione dei punteggi dettagliatamente specificate nel Bando di gara.

La Commissione per l'attribuzione dei punteggi qualitativi e quantitativi opererà attraverso

l'applicazione della seguente formula: $C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$ dove:

- 1) $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)
- 2) \sum_n = sommatoria
- 3) N = numero totale dei criteri
- 4) W_i = peso o punteggio attribuito al criterio (i)
- 5) $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (i) variabile tra 0 e 1

a) Criteri qualitativi (colonna D della tabella del Bando di gara):

In base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta «Offerta tecnica», a ciascun elemento di valutazione è attribuito un punteggio con il metodo della "media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;

In particolare si stabilisce che i suddetti coefficienti saranno attribuiti in base alle valutazioni dell'offerta tecnica espresse sul livello di giudizio di merito così determinate:

1. **Eccellente** - analisi completa ed esaustiva, con eccellente grado di disquisizione tecnico - amministrativa - normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone;
2. **Ottimo** - analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto.
3. **Buono** - offerta con buon grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con buon dettaglio di analisi degli elementi e con buona contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.
4. **Discreto** - analisi con discreto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con discreto dettaglio di analisi contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.
5. **Sufficiente** - offerta con sufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con sufficiente dettaglio di analisi degli elementi e con sufficiente contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.
6. **Insufficiente** - offerta con insufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati senza dettaglio di analisi degli elementi e senza o con pochissima contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

Si stabilisce inoltre di attribuire ai sopraindicati giudizi di merito i coefficienti indicati nella sottostante tabella, tra 0 e 1

Giudizio di merito	Coefficiente corrispondente
eccellente	1,0
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
sufficiente	0,2
insufficiente	0,0

I coefficienti per la valutazione dei sub criteri V(a)i di natura qualitativa verranno determinati attraverso la media dei coefficienti variabile tra 0 (valutazione minima) e 1 (valutazione massima), attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari; Successivamente ciascun coefficiente determinato per ciascun sub criterio sarà moltiplicato per il relativo sub peso al fine di ottenere il punteggio;

Criteria quantitativi

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, il punteggio è attribuito sulla base delle seguenti formule:

a) Sub criterio 2.2: L'assegnazione del punteggio relativo avverrà applicando la seguente formula lineare: $PA = [P_{MAX} \times (PR_{-iesimo} / PR_{-max})]$ in cui:

1. PA = Punteggio da assegnare;
2. P_{MAX} = Punteggio massimo da assegnare (4);
3. PR-iesimo = Monte ore complessivo delle diverse unità di personale proposto in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);
4. PR-max = Monte ore complessivo delle diverse unità di personale più elevato offerto in sede di offerta tecnica;
5. x = simbolo della moltiplicazione;
6. / = simbolo della divisione;

b) Sub criterio 3.8: L'assegnazione del punteggio relativo avverrà applicando la seguente formula lineare: $PA = [P_{MAX1} \times (PRP_{-iesimo} / PRP_{-max}) + P_{MAX2} \times (PRG_{-iesimo} / PRG_{-max})]$ in cui:

1. PA = Punteggio da assegnare;
2. P_{MAX1} = Punteggio massimo da assegnare (= 1,5) relativo al numero di pasti giornalieri erogati in fascia serale;
3. PRP-iesimo = Numero di pasti giornalieri erogati in fascia serale proposto in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);
4. PRP-max = Numero di pasti giornalieri erogati in fascia serale più elevato offerto in sede di offerta tecnica;
5. x = simbolo della moltiplicazione;

6. / = simbolo della divisione;
 7. PMAX2 = Punteggio massimo da assegnare (= 1,5) relativo al numero di giornate annue di apertura del servizio pasti erogati in fascia serale;
 8. PRG-iesimo = Numero di giornate annue di apertura del servizio pasti erogati in fascia serale proposto in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);
 9. PRG-max = Numero di giornate annue di apertura del servizio pasti erogati in fascia serale più elevato offerto in sede di offerta tecnica;
 10. x = simbolo della moltiplicazione;
 11. / = simbolo della divisione;
- c) Sub criterio 4.1: L'assegnazione del punteggio relativo avverrà applicando la seguente formula lineare: $PA = [PMAX \times (PR\text{-iesimo} / PR\text{-max})]$ in cui:
1. PA = Punteggio da assegnare;
 2. PMAX = Punteggio massimo da assegnare (1);
 3. PR-iesimo = Numero di lettere di adesione al progetto presentate in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);
 4. PR-max = Numero più elevato di lettere di adesione al progetto presentate in sede di offerta tecnica;
 5. x = simbolo della moltiplicazione;
 6. / = simbolo della divisione;
- d) Sub criterio 4.2: L'assegnazione del punteggio relativo avverrà applicando la seguente formula lineare: $PA = [PMAX \times (PR\text{-iesimo} / PR\text{-max})]$ in cui:
1. PA = Punteggio da assegnare;
 2. PMAX = Punteggio massimo da assegnare (3);
 3. PR-iesimo = Numero di protocolli di intesa/accordi di collaborazione presentati in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);
 4. PR-max = Numero più elevato di protocolli di intesa/accordi di collaborazione presentati in sede di offerta tecnica;
 5. x = simbolo della moltiplicazione;
 6. / = simbolo della divisione;
- e) Sub criterio 9.2: L'assegnazione del punteggio relativo avverrà applicando la seguente formula lineare: $PA = [PMAX \times (PR\text{-iesimo} / PR\text{-max})]$ in cui:
1. PA = Punteggio da assegnare;
 2. PMAX = Punteggio massimo da assegnare (2);
 3. PR-iesimo = Numero di ore di formazione annua per l'intera durata dell'appalto indicato in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);

4. PR-max = Numero più elevato di ore di formazione annua per l'intera durata dell'appalto indicato in sede di offerta tecnica;
5. x = simbolo della moltiplicazione;
6. / = simbolo della divisione;

Criteri tabellari

Agli elementi (sub criterio 9.5 e 9.6) cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La somma dei sub criteri (qualitativi, quantitativi e tabellari) come precedentemente determinati darà luogo al punteggio dei singoli criteri. -----

La Commissione dà atto che come previsto dal Bando di gara, non si procederà alla riparametrazione dei punteggi essendo stata presentata una sola offerta valida e ammessa alla valutazione tecnica. -----

La Commissione inizia l'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente INTRECCI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (Capogruppo/Mandataria) in costituendo Raggruppamento temporaneo d'Imprese con FONDAZIONE CARITAS AMBROSIANA ONLUS (Mandante), BRICIOLE DI PANE - CHARITY RHO ONLUS (Mandante), COMPAGNIA EDILIZIA DELLA BRIANZA SRL (Mandante) -----

Alle ore 19:00 il Presidente sospende la seduta, dando atto che la Commissione si riunirà per il proseguo delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica il giorno 15 maggio 2019 alle ore 11.30 presso l'ufficio del Direttore Area Servizi alla Persona. -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- IL PRESIDENTE -----

Dott. Marco Dallatomasina

I MEMBRI ESPERTI -----

Dott. Paola Sassi

Dott. Chiara Cantoni

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----

Ing. Giovanni Battista Fumagalli