

----- C.U.C. RHO -----

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI VIGILANZA A TUTELA DEGLI STABILI COMUNALI DELLE SCUOLE E DI ALTRE AREE DEL COMUNE DI RHO - CIG. 8485074891. PROCEDURA TELEMATICA - ESAME OFFERTA TECNICA ---

----- 1^ seduta riservata -----

L’anno DUEMILAVENTUNO, addì QUINDICI del mese di GIUGNO alle ore 11:30, presso la Sala Riunioni- piano terra - C.U.C. Via Marsala, 19 - RHO, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del DIRIGENTE SERVIZI DI PROGRAMMAZIONE ECONOMICA E DELLE ENTRATE N. 571 del 10.06.2021 per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche pervenute in merito all’affidamento dell’appalto dei servizi di vigilanza indicati in oggetto, costituita da: -----

- 1) Dott. Vittorio Dell’Acqua - membro esperto interno - Presidente -----
- 2) Dott. Maurizio Silvestrini - membro esperto interno - componente -----
- 3) Geom. Nicola Serio - membro esperto interno - componente -----

Funge da Segretario della seduta la sig.ra Rosalia Sciacca - Istruttore Amministrativo Centrale Unica di Committenza - Rho -----

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e preso atto della regolare costituzione, richiamati i verbali della seduta pubblica di gara del 09.02.2021, 26.02.2021 e del 03.06.2021 dal quale risultano ammessi al successivo iter di gara i seguenti concorrenti:-----

- 1) ROSSETTI GROUP Gestione Servizi Vigilanza P.IVA 05484340962 -----
- 2) ISTITUTO DI VIGILANZA CORPO VIGILI DELL'ORDINE srl P.IVA 12640410150 -----
- 3) ALLSYSTEM - S.PA. iva 01579830025 -----
- 4) TELECONTROL VIGILANZA SPA p. iva 02058850013 -----
- 5) COSMOPOL S.P.A. p.iva 01764680649 -----
- 6) VCB Securitas Soc. Coop. p. A. p.IVA 00868700170 -----
- 7) AXITEA S.p.A. p.iva 00818630188 -----
- 8) VEDETTA 2 MONDIALPOL S.p.A. p.iva 00780120135 -----
- 9) SICURITALIA IVRI S.p.A. p.iva 07897711003 -----

avvia i lavori della seduta riservata formulando le seguenti considerazioni:-----



Il Bando e il Disciplinare di gara hanno specificatamente indicato che l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e smi, in favore del concorrente che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione:-----

Parametro	Punteggio massimo
Offerta tecnica	70 punti
Offerta economica (prezzo)	30 punti

Il punteggio massimo attribuibile al concorrente è pertanto pari a 100,00.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica							
CRITERIO A: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						MAX. PUNTI	35
N.	Criteri di valutazione		Sub - criteri di valutazione	Max. Punt D	Max. Punt Q	Max. Punt T	
A.1	La struttura organizzativa dell'Operatore economico proposta per l'esecuzione dei servizi previsti nel Capitolato di appalto di gara, quale garanzia del raggiungimento degli obiettivi fissati dalla Stazione appaltante	1.1	Il concorrente illustri le modalità di coordinamento tra le diverse aree e funzioni della propria struttura organizzativa (area centrale operativa-area gestione servizi ispettivi- area gestione servizio di piantoamento - area contabilità/fatturazione - area commerciale)	5			
		1.2	Il concorrente illustri le attrezzature che saranno rese a disposizione per l'esecuzione dei diversi di servizi di vigilanza richiesti con particolare attenzione di impiego di nuove tecnologie, ad esclusione degli autoveicoli.	5			

		1.3	<p>Il concorrente illustri l'autovettura a ridotto impatto ambientale che utilizzerà per l'esecuzione del servizio ispettivo notturno per le aree destinarie della prestazione:</p> <p>a) n. 1 autovettura euro 6 o elettrica punti 5  b) n. 1 autovettura euro 5 punti 3  f) autovettura sotto euro 5 punti 0</p>			5
A.2	Metodologie tecnico-operative per lo svolgimento ed il controllo dei servizi operativi	2.1	<p>Il concorrente dovrà esporre le metodologie tecnico-operative per l'esecuzione dei servizi di :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Piantonamento uomo/auto</li> <li>- Ispettivo/ronda</li> </ul> <p>migliorative rispetto al minimo richiesto dalla Stazione appaltante, in particolare:</p> <p>a) per il servizio di piantonamento, il concorrente predisponga un progetto/programma operativo che garantisca il collegamento/comunicazione tra tutti i 7 varchi nell'area mercato della città, il collegamento con la centrale operativa e con la Polizia Locale di Rho.</p> <p>b) Per il servizio ispettivo/ronda: rispetto alla normale apposizione di biglietti a verifica del passaggio, il concorrente offra con metodi tecnologicamente più avanzati, il riscontro del passaggio e/o della perlustrazione del sito.</p>	10		5
		2.2	<p>Il concorrente illustri la modalità di report da inviare all'ufficio comunale competente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dei servizi di piantonamento e del servizio ispettivo verso l'ufficio comunale, la comunicazione di anomalie e l'assistenza alla soluzione di criticità rilevate, senza ulteriori aggravii di spesa.</li> </ul> <p style="text-align: right;">punti 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• del tempo rilevato tra la ricezione del segnale di allarme dalla centrale operativa e la presenza in loco della GPG nel sito in allarme con indicazione dell'eventuale discostamento dai 15</li> </ul>	3		



			minuti richiesti.			
			15 minuti	punti	2	
			20 minuti	punti	1	
			oltre	punti	0	
						2

CRITERIO B: PERSONALE			MAX PUNTI 15			
N.	Criteri di valutazione		Sub - criteri di valutazione	Max. Punti D	Max. Punti Q	Max. Punti T
B.1	Organizzazione del personale	1.1	Il concorrente illustri la formazione specialistica del personale che mette a disposizione dei servizi, ad esclusione di quella prevista per la figura di G.P.G. prevista dal D.M. 269/2010. Come ad esempio: corso di formazione di psicologia comportamentale, gestione dei conflitti, uso, maneggio e custodia di armi, conoscenza normativa privacy, conoscenza delle tecnologie di comunicazione ecc..	5		
		1.2	Possesso di formazione specialistica relativa alla attività di prevenzione e contrasto operativo di azioni criminali di matrice terroristica internazionale (corso antiterrorismo) per le GPG che eseguiranno il servizio di piantonamento varchi. Sarà valutato l'impegno a prestare il corso per le GPG che saranno individuate per l'esecuzione del servizio di piantonamento.	10		

CRITERIO C: MIGLIORIE			MAX PUNTI 20			
N.	Criteri di valutazione	N.	Criteri di valutazione	Max. Punti D	Max. Punti Q	Max. Punti T
C.1		1.1	Procedure per affrontare e gestire situazioni di emergenza (richieste urgenti, scioperi, sostituzione di personale per assenze ecc.)	5		
		1.2	In caso di impianto di allarme guasto o fermo il concorrente offra una miglioria rispetto a quanto chiesto all'art. 5 lett. c) del capitolato d'appalto	10		



	Migliorie	1.3	Il concorrente illustri altre migliorie da offrire che rientrano nelle azioni utili al perfezionamento dei servizi.	5		
			<b>TOTALE</b>			70

La Commissione per l'attribuzione dei punteggi degli elementi di valutazione qualitativi opererà attraverso l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [ W_i \times V(a)_i ]$$

Dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a)

$\sum_n$  = sommatoria

$n$  = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

I coefficienti per la valutazione dei sub elementi  $V(a)_i$  di natura qualitativa verranno determinati con il metodo della « media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari » .

Si procederà poi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub elemento da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Successivamente ciascun coefficiente definitivo determinato per ciascun sub elemento sarà moltiplicato per il relativo sub peso al fine di ottenere il punteggio.

In particolare si stabilisce che i suddetti punteggi per ogni punto saranno attribuiti in base alle valutazioni dell'offerta tecnica espresse sul livello di giudizio di merito così determinate:

**Eccellente** - analisi completa ed esaustiva, con eccellente grado di disquisizione tecnico - amministrativa - normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone.

**Ottimo** - analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto.

**Buono** - offerta con buon grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con buon dettaglio di analisi degli elementi e con buona contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

**Discreto** - analisi con discreto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con discreto dettaglio di analisi contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

**Sufficiente** - offerta con sufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con sufficiente dettaglio di analisi degli elementi e con sufficiente contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

**Insufficiente** - offerta con insufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati senza dettaglio di analisi degli elementi e senza o con pochissima contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

Si stabilisce inoltre di attribuire ai sopraindicati giudizi di merito i coefficienti indicati nella sottostante tabella, tra 0 e 1:

Giudizio di merito	Coefficiente corrispondente
eccellente	1
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
sufficiente	0,2
insufficiente	0

Non si procederà alla riparametrazione del coefficiente in caso di una sola offerta valida e ammessa alla valutazione tecnica.

Saranno ammesse alla valutazione dell'offerta economica solo ed esclusivamente i concorrenti che avranno raggiunto un punteggio minimo di 35 punti (prima della riparametrazione). Coloro che non raggiungeranno il punteggio di punti 35, verranno esclusi dalla gara

La Commissione procede, come da ordine di arrivo delle buste, ad analizzare l'offerta tecnica presentata dal concorrente: .....

- **ROSSETTI GROUP Gestione Servizi Vigilanza P.IVA 05484340962** .....

**A.1. La struttura organizzativa dell'Operatore economico proposta per l'esecuzione dei servizi previsti nel Capitolato di appalto di gara, quale garanzia del raggiungimento degli obiettivi fissati dalla Stazione appaltante** .....

A.1.1 Il concorrente illustri le modalità di coordinamento tra le diverse aree e funzioni della propria struttura organizzativa (area centrale operativa-area gestione servizi ispettivi- area gestione servizio di piantonamento - area contabilità/fatturazione - area commerciale). Si assegna il punteggio **3,85/5**. .....

A.1.2 Il concorrente illustri le attrezzature che saranno rese a disposizione per l'esecuzione dei diversi di servizi di vigilanza richiesti con particolare attenzione di impiego di nuove tecnologie, ad esclusione degli autoveicoli. Si assegna il punteggio **3,35/5**. .....

A.1.3 Il concorrente illustri l'autovettura a ridotto impatto ambientale che utilizzerà per l'esecuzione del servizio ispettivo notturno per le aree destinatarie della prestazione: n. 1 autovettura euro 6 o elettrica punti 5, n. 1 autovettura euro 5 - punti 3 , n. 1 autovettura sotto euro 5 punti 0. Si assegna il punteggio **5,00/5**. .....

**A.2. Metodologie tecnico-operative per lo svolgimento ed il controllo dei servizi operativi** - .....

A.2.1 Il concorrente dovrà esporre le metodologie tecnico-operative per l'esecuzione dei servizi di a) di Piantonamento b) ispettivo/ronda migliorative rispetto al minimo richiesto: .....

a) per il servizio di piantonamento, il concorrente predisponga un progetto/programma operativo che garantisca il collegamento/comunicazione tra tutti i 7 varchi nell'area mercato della città, il collegamento con la centrale operativa e con la Polizia Locale di Rho. Si assegna il punteggio **7,70/10**. -----

b) per il servizio ispettivo/ronda: rispetto alla normale apposizione di biglietti a verifica del passaggio, il concorrente offra con metodi tecnologicamente più avanzati, il riscontro del passaggio e/o della perlustrazione del sito. Si assegna il punteggio **4,55/5**. -----

**A.2.2. Il Concorrente illustri la modalità di report da inviare all'ufficio comunale competente:** -----

a) dei servizi di piantonamento e del servizio ispettivo verso l'ufficio com.le, la comunicazione di anomalie e l'assistenza alla soluzione di criticità rilevate, senza ulteriori aggravii di spesa. Si assegna il punteggio **2,52/3**. -----

b) del tempo rilevato tra la ricezione del segnale di allarme dalla centrale operativa e la presenza in loco del GPG nel sito in allarme con indicazione dell'eventuale discostamento dai 15 minuti richiesti: -----  
15 minuti punti 2, 20 minuti punti 1, oltre punti 0. Si assegna il punteggio **2,00/2**. -----

Alle ore 13:00 il Presidente sospende i lavori dando riconvocazione alla Commissione Giudicatrice per le ore 14:30 stesso luogo.-----

Alle ore 14:30 il Presidente, constata la regolare composizione della Commissione con la presenza di tutti i suoi componenti, dichiara riaperta la seduta riservata. -----

La Commissione Giudicatrice continua l'esame dell'offerta tecnica del concorrente **ROSSETTI GROUP Gestione Servizi Vigilanza P.IVA 05484340962** -----

**B1 - Organizzazione del personale** -----

B.1.1. Il concorrente illustri la formazione specialistica del personale che mette a disposizione dei servizi, ad esclusione di quella prevista per la figura di G.P.G. prevista dal D.M. 269/2010. Come ad es.: corso di formazione di psicologia comportamentale, gestione dei conflitti, uso maneggio e custodia di armi, conoscenza normativa privacy, conoscenza delle tecnologie di comunicazione ecc. Si assegna il punteggio **4,60/5**. -----

B.1.2. Possesso di formazione specialistica relativa alla attività di prevenzione e contrasto operativo di azioni criminali di matrice terroristica internazionale (corso antiterrorismo) per le GPG che eseguiranno il servizio di piantonamento varchi. Sarà valutato l'impegno a prestare il corso per le GPG che saranno



individuare per l'esecuzione del servizio di piantonamento. Si assegna il punteggio **8,40/10**. -----

**C1 - Migliorie** -----

**C.1.1.** Procedure per affrontare e gestire situazioni di emergenza (richiesti urgenti, scioperi, sostituzione di personale per assenze ecc. ). Si assegna il punteggio **4,20/5**. -----

**C1.2.** In caso di impianto di allarme guasto o fermo il concorrente offra una miglioria rispetto a quanto chiesto all'art. 5 lett. c) del capitolato d'appalto. Si assegna il punteggio **8,60/10**. -----

**C.1.3** Il concorrente illustri altre migliorie da offrire che rientrano nelle azioni utili al perfezionamento dei servizi. Si assegna il punteggio **3,75/5**. -----

---

A seguire la Commissione Giudicatrice procede con l'esame dell'offerta tecnica del concorrente -  
- **ISTITUTO DI VIGILANZA CORPO VIGILI DELL'ORDINE srl P.IVA 12640410150** -----

**A.1. La struttura organizzativa dell'Operatore economico proposta per l'esecuzione dei servizi previsti nel Capitolato di appalto di gara, quale garanzia del raggiungimento degli obiettivi fissati dalla Stazione appaltante** -----

**A.1.1** Il concorrente illustri le modalità di coordinamento tra le diverse aree e funzioni della propria struttura organizzativa (area centrale operativa-area gestione servizi ispettivi- area gestione servizio di piantonamento - area contabilità/fatturazione - area commerciale). Si assegna il punteggio **3,45/5**. -----

**A.1.2** Il concorrente illustri le attrezzature che saranno rese a disposizione per l'esecuzione dei diversi di servizi di vigilanza richiesti con particolare attenzione di impiego di nuove tecnologie, ad esclusione degli autoveicoli. Si assegna il punteggio **3,35/5**. -----

**A.1.3** Il concorrente illustri l'autovettura a ridotto impatto ambientale che utilizzerà per l'esecuzione del servizio ispettivo notturno per le aree destinatarie della prestazione: n. 1 autovettura euro 6 o elettrica punti 5, n. 1 autovettura euro 5 - punti 3 , n. 1 autovettura sotto euro 5 punti 0. Si assegna il punteggio **5,00/5**. -----

**A.2. Metodologie tecnico-operative per lo svolgimento ed il controllo dei servizi operativi -** -----

**A.2.1** Il concorrente dovrà esporre le metodologie tecnico-operative per l'esecuzione dei servizi di a)di Piantonamento b) ispettivo/ronda migliorative rispetto al minimo richiesto: -----

a) per il servizio di piantonamento, il concorrente predisponga un progetto/programma operativo che garantisca il collegamento/comunicazione tra tutti i 7 varchi nell'area mercato della città, il collegamento

con la centrale operativa e con la Polizia Locale di Rho. Si assegna il punteggio **9,20/10**. -----

b) per il servizio ispettivo/ronda: rispetto alla normale apposizione di biglietti a verifica del passaggio, il concorrente offra con metodi tecnologicamente più avanzati, il riscontro del passaggio e/o della perlustrazione del sito. Si assegna il punteggio **5,00/5**. -----

**A.2.2. Il Concorrente illustri la modalità di report da inviare all'ufficio comunale competente:** -----

a) dei servizi di piantonamento e del servizio ispettivo verso l'ufficio com.le, la comunicazione di anomalie e l'assistenza alla soluzione di criticità rilevate, senza ulteriori aggravii di spesa. Si assegna il punteggio **3,00/3**. -----

b) del tempo rilevato tra la ricezione del segnale di allarme dalla centrale operativa e la presenza in loco del GPG nel sito in allarme con indicazione dell'eventuale discostamento dai 15 minuti richiesti: -----  
15 minuti punti 2, 20 minuti punti 1 , oltre punti 0. Si assegna il punteggio **1,00/2**. -----

**B1 - Organizzazione del personale** -----

B.1.1. Il concorrente illustri la formazione specialistica del personale che mette a disposizione dei servizi, ad esclusione di quella prevista per la figura di G.P.G. prevista dal D.M. 269/2010. Come ad es.: corso di formazione di psicologia comportamentale, gestione dei conflitti, uso maneggio e custodia di armi, conoscenza normativa privacy, conoscenza delle tecnologie di comunicazione ecc. Si assegna il punteggio **4,10/5**. -----

B.1.2. Possesso di formazione specialistica relativa alla attività di prevenzione e contrasto operativo di azioni criminali di matrice terroristica internazionale (corso antiterrorismo) per le GPG che eseguiranno il servizio di piantonamento varchi. Sarà valutato l'impegno a prestare il corso per le GPG che saranno individuate per l'esecuzione del servizio di piantonamento. Si assegna il punteggio **8,40/10**. -----

**C1 - Migliorie** -----

C.1.1. Procedure per affrontare e gestire situazioni di emergenza (richiesti urgenti, scioperi, sostituzione di personale per assenze ecc. ). Si assegna il punteggio **4,60/5**. -----

C1.2. In caso di impianto di allarme guasto o fermo il concorrente offra una miglioria rispetto a quanto chiesto all'art. 5 lett. c) del capitolato d'appalto. Si assegna il punteggio **7,90/10**. -----

C.1.3 Il concorrente illustri altre migliorie da offrire che rientrano nelle azioni utili al perfezionamento dei servizi. Si assegna il punteggio **4,20/5**. -----

Alle ore 17:45 il Presidente sospende i lavori dando riconvocazione alla Commissione Giudicatrice per il giorno 22/07/2021 alle ore 10:30.-----

----- **IL PRESIDENTE** -----

 Dott. VITTORIO DELL'ACQUA

I componenti -----

 dott. Maurizio Silvestrini

geom. Nicola Serio

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----

 sig.ra Rosalia Sciacca