

**VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI IN AMBITO SCOLASTICO E NELL’AREA DELLA PRIMA INFANZIA - PERIODO GENNAIO 2020 SETTEMBRE 2024 PER IL COMUNE DI CESATE - CIG 8040458BD5 - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - 5° VERBALE VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE.** -----

L’anno DUEMILAVENTI, addì NOVE del mese di MARZO alle ore 9.30 presso la Sala Riunioni - Piano Terra - Palazzina Lavori Pubblici - Via Marsala n. 19 - Rho, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 1485 del 05.12.2019 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Sig.ra Paola Maria Carazza - Presidente della Commissione - Comune di Cesate; -----
- 2) Sig.ra Emanuela Annoni - Membro esperto - Comune di Cesate; -----
- 3) Sig.ra Tiziana Picozzi - Membro esperto - Comune di Cesate. -----

Funge da segretario della commissione, in assenza della segretaria, la Sig.ra Tiziana Picozzi. -----  
Verificata la regolarità della Commissione e richiamati i verbali del 19.11.2019 (apertura buste amministrative), del 12.12.2019 - ore 9.45 (apertura offerte tecniche per verifica presenza documentazione), del 12.12.2019 - ore 10.30 (1° verbale valutazione offerta tecnica), del 14.01.2020 (2° verbale valutazione offerta tecnica), del 27.01.2020 (3° verbale valutazione offerta tecnica), del 05.02.2020 (4° verbale valutazione offerta tecnica); -----

La Commissione procede all’esame dell’offerta tecnica presentata dal concorrente COOP. SOC. SOLIDARIETA’ PROMOZIONE E LAVORO: -----

**A) Attività educative e attività ausiliarie nell’area della prima infanzia**

**Criterio A.1.1 - Progetto educativo e piano pedagogico: Programmazione e organizzazione del progetto pedagogico-educativo - max punti 8:** -----

Valutazione: Quasi eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con quasi eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta un’analisi attenta alle fragilità, una



descrizione sintetica del Progetto Educativo e della Programmazione Educativa. Risulta ben sviluppata la progettualità relativa allo svolgimento quotidiano dell'attività educativa -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,93/1 -----

**Criterio A.1.2 - Progetto educativo e piano pedagogico: Linee pedagogiche sottese all'impostazione qualitativa del servizio anche in riferimento all'ambiente, alle diversità culturali, alla presenza di bambini con bisogni speciali con particolare attenzione alle dinamiche di relazione con le famiglie e alla costruzione di reti istituzionali - max punti 7 -----**

Valutazione: Più che buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta individua le linee pedagogiche ed enuncia le strategie integrative con riguardo alle diversità culturali e ai bambini diversamente abili. Discretamente sviluppata l'interazione con le reti istituzionali del territorio. -----

Si assegnano punti: 0,67/1 -----

**Criterio A.1.3 - Progetto educativo e piano pedagogico: Modalità di verifica e valutazione della qualità del servizio e del grado di soddisfacimento dell'utenza (descrizione degli strumenti) - max 7 punti -----**

Valutazione: Ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con un'ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risultano declinati organicamente gli strumenti di verifica e di valutazione della qualità del servizio. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,80/1 -----

**Criterio A.2.1 - Coordinamento e gestione del Personale: Gestione delle situazioni di emergenza (sostituzione del personale assente, criticità nei rapporti con le famiglie, ecc.) - max punti 6 -----**

Valutazione: Buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente

propone ed espone. La proposta individua la procedura di gestione delle sostituzioni e delle emergenze mentre la criticità con le famiglie non risulta organicamente sviluppata.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,60/1 -----

**Criterio A.2.2 - Coordinamento e gestione del Personale: Ruolo, attività e presenza settimanale del Coordinatore e del Pedagogista - max punti 6 -----**

Valutazione: Eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta in modo eccellente l'individuazione e la declinazione dei ruoli e delle attività delle figure di Coordinatore e Pedagogista. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 1,00/1 -----

**Criterio A.2.3 - Coordinamento e gestione del Personale: Piano di formazione del Personale max punti 2 -----**

Valutazione: Quasi eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con quasi eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta dettagliato il piano formativo nelle varie fasi (Formazione di Start up / Formazione strutturata continua / Supervisione / Formazione operativa / Formazione obbligatoria). -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,93/1 -----

**Criterio A.3.1 - Proposte di progetti integrativi nell'area della prima infanzia - esempi: spazi gioco, modalità di raccordo per l'integrazione del servizio nel territorio e con le associazioni locali, iniziative di supporto alla genitorialità max punti 4: -----**

Valutazione: Più che buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta una buona individuazione delle proposte di progetti integrativi e del raccordo con il territorio. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,67/1 -----



**B) Servizio di pre e post scuola:**

**Criterio B.1.1 Progetto educativo: Programmazione e organizzazione delle attività e di laboratori ludico-espressivi con fornitura di materiale specifico - max punti 5: -----**

Valutazione: Eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta prevede in modo ampio e dettagliato la presentazione del progetto educativo cui fa seguito una programmazione specifica. Risultano più che esaustive la descrizione e l'articolazione/organizzazione delle proposte di attività e di laboratori ludico-espressivi e la fornitura di materiale specifico. -----

Si assegnano punti: 1,00/1 -----

**Criterio B.1.2 - Progetto educativo: Modalità di verifica e valutazione del raggiungimento degli obiettivi max punti 5 -----**

Valutazione: Buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risultano ben declinate le modalità e gli strumenti utilizzati dal personale per la valutazione. Vengono solo elencati le modalità e gli strumenti per la promozione dei servizi alle famiglie senza alcuna particolare descrizione. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,60/1 -----

**Criterio B.2.1 - Coordinamento e gestione del Personale: Gestione delle situazioni di emergenza (sostituzione del personale assente, criticità nei rapporti con l'utenza e le famiglie, ecc.) - max punti 3 -----**

Valutazione: Quasi buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta individua la procedura di gestione delle sostituzioni e delle emergenze mentre la criticità con le famiglie risulta poco sviluppata.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,53/1 -----



**Criterio B.2.2 - Coordinamento e gestione del Personale: Ruolo, attività e presenza settimanale del Coordinatore - max punti 3 -----**

Valutazione: Più che ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risultano sinteticamente declinati ruolo e attività del coordinatore. Si prevedono i seguenti tempi di presenza: n. 275 ore all'anno per n. 6,5 ore alla settimana da concordare per tempi e giorni con il Responsabile del Servizio Politiche Educative del Comune, ma sempre reperibile 24/24 h, 7/7 gg al cellulare aziendale. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,87/1 -----

**Criterio B.2.3 - Coordinamento e gestione del personale: Piano di formazione del Personale max punti 1 -----**

Valutazione: Più che ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta dettagliato il piano formativo del personale (formazione di start up, formazione strutturale, formazione obbligatoria). La proposta elenca alcuni esempi di corsi di formazione specifici per il personale addetto al pre e post scuola. -----

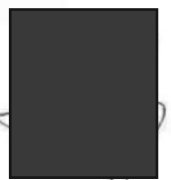
Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,87/1 -----

**Criterio B.3.1 - Proposte di progetti di integrazione e inclusione: Progetto e presenza di personale educativo qualificato per la frequenza di alunni portatori di handicap - max punti 3**

Valutazione: Quasi buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta soddisfacente la descrizione della presa in carico dei bambini diversamente abili nonché la formazione specifica del personale addetto all'assistenza educativa. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,53/1 -----

**C) Centro ricreativo diurno per minori**



**Criterion C.1.1 - Progetto educativo distinto tra scuola dell'infanzia e scuola primaria/scuola secondaria 1° grado: descrizione e articolazione delle proposte di attività ludico-sportive, di attività espressive formative con fornitura di materiale specifico e programma delle gite: numero e meta delle gite, tempi e modalità: max punti 5: -----**

Valutazione: Quasi buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta buona e dettagliata la descrizione del Progetto Educativo, la declinazione delle proposte di attività ludico-sportive ed espressivo-formative e la fornitura di materiale specifico. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,53/1 -----

**Criterion C.1.2 - Progetto educativo distinto tra scuola dell'infanzia e scuola primaria/scuola secondaria 1° grado: Misurazione dell'efficacia complessiva del progetto e grado di soddisfazione degli utenti - max punti 5 -----**

Valutazione: Quasi ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta molto buona la declinazione degli strumenti di valutazione dell'efficacia complessiva del progetto e del grado di soddisfazione degli utenti. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,73/1 -----

**Criterion C.2.1 - Gestione del personale: Gestione delle situazioni di emergenza (sostituzione del personale assente criticità nei rapporti con l'utenza e le famiglie, mancato ritiro del minore, ecc.) - max punti 3 -----**

Valutazione: Più che buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta individua in modo soddisfacente la procedura di gestione delle sostituzioni e delle emergenze mentre la criticità con le famiglie non risulta organicamente sviluppata. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,67/1 -----

**Criterio C.2.2 - Gestione del personale: Ruolo, attività e presenza settimanale del Coordinatore - max punti 3 -----**

Valutazione: Eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risultano declinati ruolo e attività del coordinatore. Ottima l'offerta quantitativa relativa alla presenza del coordinatore. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 1,00/1 -----

**Criterio C.3.1 - Proposte di progetti di integrazione e inclusione: Progetto e presenza di personale educativo qualificato per la frequenza di alunni portatori di handicap - max punti 4**

Valutazione: Quasi buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta soddisfacente la descrizione della presa in carico dei bambini diversamente e la formazione specifica del personale educativo addetto all'assistenza educativa. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,53/1 -----

Terminato l'esame delle offerte tecniche, la Commissione procede a sommare i punteggi dei singoli subcriteri e ad assegnare il punteggio conclusivo a ciascuna offerta tecnica prima di procedere a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni criterio e subcriterio con valutazione discrezionale in coefficienti definitivi riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie: -----

<b>IMPRESA:</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
	<b>non riparametrato:</b>
1. LA SPIGA COOP . SOC.	35,79
2. ALDIA COOP. SOC.	54,70
3. SOC. COOP. IL QUADRIFOGLIO	54,24
4. STRIPES COOP. SOC. IN RTI CON TRE EFFE SCO, COOP.	71,09

5. SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO COOP. SOC. 59,96

La Commissione procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte dei Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate e successivamente a calcolare i punteggi definitivi per singoli criteri e subcriteri. -----

Il risultato complessivo delle valutazioni è così sinteticamente riassunto: -----

IMPRESA:	PUNTEGGIO riparametrato:
LA SPIGA COOPL. SOC.	38,03
ALDIA COOP. SOC.	58,31
SOC. COOP. IL QUADRIFOGLIO	58,22
STRIPES COOP. SOC. IN RTI CON TRE EFFE SCO, COOP.	75,26
SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO COOP. SOC.	63,69

Alle ore 13.15, la Commissione ritiene di aver concluso i propri lavori. -----

\*\*\*\*\*

Formano parte integrante e sostanziale del presente VERBALE: -----

- Prospetto riepilogativo punteggi (All. A); -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- IL PRESIDENTE -----

\_\_\_\_\_  
Sig.ra Paola Maria Carazza

GLI ESPERTI E IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----

\_\_\_\_\_  
Sig.ra Emanuela Annoni

\_\_\_\_\_  
Sig.ra Tiziana Picozzi