

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA RISTRETTA PER LA SELEZIONE DI UNA ENERGY SERVICE COMPANY (ESCO) PER AFFIDAMENTO CONCESSIONE MISTA DI BENI E SERVIZI PER RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA E GESTIONE DEGLI EDIFICI PUBBLICI DI PROPRIETÀ DEI COMUNI DI RHO, SESTO SAN GIOVANNI, BARANZATE, SAMARATE E LISSONE - CIG 8498778578 - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE - ELEMENTI QUALITATIVI - 5 SEDUTA RISERVATA. -----

L'anno DUEMILAVENTIDUE, addì VENTISEI del mese di GENNAIO alle ore 8:30 in modalità da remoto mediante videoconferenza attraverso la piattaforma ZOOM, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 1466 del 13.12.2021 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Ing. Sergio Zobot - Membro esterno esperto - Presidente della Commissione giudicatrice;-----
- 2) Ing. Guglielmo Sorio - Membro esterno esperto; -----
- 3) Dott. Niccolò Cusumano - Membro esterno esperto;-----

Funge da segretario verbalizzante della commissione il Dott. Cusumano Niccolò - membro esterno esperto. -----

Richiamati i verbali delle sedute riservate del 13.12.2021, del 28.12.2021, del 14.01.2022 e del 19.01.2022, la Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche. -----

Nel corso della seduta viene valutata l'offerta presentata dal concorrente CO.S.FEN. CONSORZIO STABILE di Milano. -----

Nel corso delle sedute riservate, ogni commissario ha assegnato discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 per ogni criterio e sub-criterio indicato nella lettera di invito. Viene ora calcolata la media aritmetica dei coefficienti assegnati da ogni singolo commissario con arrotondamento alla terza cifra decimale. Nell'allegato prospetto riepilogativo sono riportati i valori medi dei coefficienti per ciascun criterio e sub-criterio in esame. -----

La Commissione calcola i punteggi non riparametrati moltiplicando i coefficienti medi arrotondati alla seconda cifra decimale per il peso di ogni criterio e sub-criterio. Il calcolo è effettuato

unicamente ai fini di un'eventuale valutazione dell'anomalia delle offerte. I punteggi non riparametrati sono indicati nell'allegato prospetto riepilogativo. -----

In accordo con quanto prescritto dalla lettera di invito, laddove nessun concorrente ottiene per ciascun criterio il coefficiente massimo di 1, il coefficiente viene riparametrato, assegnando il valore 1 al concorrente che ha ottenuto il coefficiente più elevato e agli altri concorrenti viene attribuito un coefficiente proporzionale decrescente. I valori della riparametrazione vengono poi arrotondati a due cifre decimali e sono riportati nell'allegato prospetto riepilogativo. -----

Infine vengono calcolati i punteggi finali moltiplicando i coefficienti riparametrati per il peso di ogni criterio e sub-criterio, così come indicato nella tabella dell'articolo 3.1. a) della lettera di invito. I punteggi così ottenuti sono i seguenti:

Punteggi Finali Riparametrati - Art. 3.2, a) della Lettera di Invito					
Criteri Tecnici		Carbotermo	CO.S.FEN.	CPL Concordia	Consorzio Innova
Criterio	Max punti	Punti	Punti	Punti	Punti
7.2.1 - Concept energetico	4	4,00	1,60	3,36	3,68
7.2.2 - A (Involucro)	12	12,00	7,80	8,76	10,20
7.2.2 - B (Impianti)	4	3,52	3,44	4,00	3,76
7.2.2 - C (Ren. Termiche)	4	3,60	2,92	4,00	3,52
7.2.2 - D (Ren. Elettriche)	3	3,00	1,86	2,13	2,55
7.2.7 - O&M	4	4,00	2,68	3,48	3,56
7.2.8 - Programmi Utenti	3	2,31	1,38	3,00	2,31
7.2.9 - Controllo Prestazioni	3	3,00	2,79	2,85	3,00
7.2.10 - Telegestione	3	2,88	2,31	3,00	2,43
Totali	40	38,31	26,78	34,58	35,01

Alle ore 10,30 la Commissione conclude i lavori in seduta riservata. -----

Formano parte integrante e sostanziale del presente VERBALE: -----

- Prospetto riepilogativo - valutazione offerte tecniche elementi qualitativi (All. A). -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

IL PRESIDENTE -----

Ing. Sergio Zobot

GLI ESPERTI -----

- _____ [redacted] _____ Ing. Guglielmo Sorio
- _____ [redacted] _____ Dott. Niccolò Cusumano

- IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----

- _____ [redacted] _____ Dott. Niccolò Cusumano

Valore Medio dei Coefficienti assegnati dai singoli Commissari					
Criteri Tecnici		Carbotermo	CO.S.FEN.	CPL Concordia	Consorzio Innova
Criterio	Range	Coefficienti	Coefficienti	Coefficienti	Coefficienti
7.2.1 - Concept energetico	da 0 a 1	0,833	0,333	0,700	0,767
7.2.2 - A (Involucri)	da 0 a 1	0,867	0,567	0,633	0,733
7.2.2 - B (Impianti)	da 0 a 1	0,717	0,700	0,817	0,767
7.2.2 - C (Ren. Termiche)	da 0 a 1	0,733	0,600	0,817	0,717
7.2.2 - D (Ren. Elettriche)	da 0 a 1	0,917	0,567	0,650	0,783
7.2.7 - O&M	da 0 a 1	0,900	0,600	0,783	0,800
7.2.8 - Programmi Utenti	da 0 a 1	0,667	0,400	0,867	0,667
7.2.9 - Controllo Prestazioni	da 0 a 1	0,733	0,683	0,700	0,733
7.2.10 - Telegestione	da 0 a 1	0,833	0,667	0,867	0,700

Riparametrazione					
Criteri Tecnici		Carbotermo	CO.S.FEN.	CPL Concordia	Consorzio Innova
Criterio		Coefficienti	Coefficienti	Coefficienti	Coefficienti
7.2.1 - Concept energetico		1,00	0,40	0,84	0,92
7.2.2 - A (Involucri)		1,00	0,65	0,73	0,85
7.2.2 - B (Impianti)		0,88	0,86	1,00	0,94
7.2.2 - C (Ren. Termiche)		0,90	0,73	1,00	0,88
7.2.2 - D (Ren. Elettriche)		1,00	0,62	0,71	0,85
7.2.7 - O&M		1,00	0,67	0,87	0,89
7.2.8 - Programmi Utenti		0,77	0,46	1,00	0,77
7.2.9 - Controllo Prestazioni		1,00	0,93	0,95	1,00
7.2.10 - Telegestione		0,96	0,77	1,00	0,81



Punteggi non riparamestrati ai fini del calcolo dell'eventuale anomalia

Criteri Tecnici e punteggi massimi attribuibili		Carbotermo			CO.S.FEN.			CPL Concordia			Consorzio Innova	
		punti	Coefficienti arrotondati	Punteggi non riparamestrati								
7.2.1 - Concept energetico	4	0,83	3,32	0,33	1,32	0,70	2,80	0,77	3,08			
7.2.2 - A (Involucro)	12	0,87	10,44	0,57	6,84	0,63	7,56	0,73	8,76			
7.2.2 - B (Impianti)	4	0,72	2,88	0,70	2,80	0,82	3,28	0,77	3,08			
7.2.2 - C (Ren. Termiche)	4	0,73	2,92	0,60	2,40	0,82	3,28	0,72	2,88			
7.2.2 - D (Ren. Elettriche)	3	0,92	2,76	0,57	1,71	0,65	1,95	0,78	2,34			
7.2.7 - O&M	4	0,90	3,60	0,60	2,40	0,78	3,12	0,80	3,20			
7.2.8 - Programmi Utenti	3	0,67	2,01	0,40	1,20	0,87	2,61	0,67	2,01			
7.2.9 - Controllo Prestazioni	3	0,73	2,19	0,68	2,04	0,70	2,10	0,73	2,19			
7.2.10 - Telegestione	3	0,83	2,49	0,67	2,01	0,87	2,61	0,70	2,10			
TOTALI			32,61		22,72		29,31		29,64			

Handwritten signature and date: 11/12

Punteggi Finali Riparametrati - Art. 3.2, a) della Lettera di Invito					
Criteri Tecnici		Carbotermo	CO.S.FEN.	CPL Concordia	Consorzio Innova
Criterio	Max punti	Punti	Punti	Punti	Punti
7.2.1 - Concept energetico	4	4,00	1,60	3,36	3,68
7.2.2 - A (Involucri)	12	12,00	7,80	8,76	10,20
7.2.2 - B (Impianti)	4	3,52	3,44	4,00	3,76
7.2.2 - C (Ren. Termiche)	4	3,60	2,92	4,00	3,52
7.2.2 - D (Ren. Elettriche)	3	3,00	1,86	2,13	2,55
7.2.7 - O&M	4	4,00	2,68	3,48	3,56
7.2.8 - Programmi Utenti	3	2,31	1,38	3,00	2,31
7.2.9 - Controllo Prestazioni	3	3,00	2,79	2,85	3,00
7.2.10 - Telegestione	3	2,88	2,31	3,00	2,43
Totali	40	38,31	26,78	34,58	35,01

h



