

----- C.U.C RHO -----

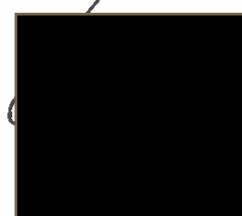
VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI EDIFICI COMUNALI PER IL COMUNE DI CESATE - PERIODO 35 MESI - CIG 8187693A00 - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA. VALUTAZIONE OFFERTA ANOMALA SEDUTA RISERVATA. -----

L’anno DUEMILAVENTI, addì UNDICI del mese di AGOSTO alle ore 10.00 presso l’ufficio Ragioneria - 1 piano - Palazzo Comunale - via Don Oreste Moretti 10 - Cesate, il Dott. Fabio Randisi, Responsabile Servizio Finanziario e Fiscalità Locale del Comune di Cesate, delegato con atto in data 03.03.2020 dal Dott. VITTORIO DELL’ACQUA - Dirigente Centrale Unica di Committenza - individuata ed istituita presso la sede municipale del Comune di Rho e costituita dai Comuni di Cesate, Inveruno, Rho, Solaro e Solbiate Olona in esecuzione della convenzione per la gestione in forma associata della Centrale Unica di Committenza - triennio 2019/2021 - sottoscritta in data 23.01.2019 per i Comuni di Rho e Cesate, in data 24.01.2019 per i Comuni di Inveruno e Solaro e in data 25.01.2019 per il Comune di Solbiate Olona, in qualità di RUP dichiara quanto segue:

----- PREMESSO -----

- che con determinazione n. 571 del 09/12/2019 si approvava il capitolato speciale d’appalto per l’affidamento del servizio di pulizia degli edifici comunali del Comune di Cesate per la durata di 35 mesi, mediante procedura aperta, ai sensi dell’art. 60 del D.lgs. 50/2016, in modalità telematica sulla piattaforma SINTEL della Regione Lombardia, con criterio di cui all’art. 95 del D.lgs. 50/2016 e smi ovvero in favore del concorrente che avrà formulato l’offerta economicamente più vantaggiosa in base ai criteri individuati dal Bando di gara; -----
- che ai sensi dell’art. 95 del D.lgs. 50/2016 si applica il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, secondo gli elementi di valutazione individuati nel capitolato speciale d’appalto nel seguente modo:-----

a) Offerta tecnica (max 70 punti)-----



- che entro la scadenza prevista per il 10.8.20, è pervenuto quanto richiesto e che, tuttavia, si è ritenuto di richiedere ulteriori precisazioni, a mezzo mail, alla cooperativa Socialwork;-----

----- VISTE-----

- le giustificazioni prodotte da entrambe le cooperative SOCIALWORK SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE con sede in Bolzano e CSP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE con sede in Milano;-----

----- CONSIDERATO-----

--che il tipo di servizio si caratterizza per l'alta incidenza della manodopera e che pertanto il prezzo è prevalentemente determinato dal costo del personale. Il costo esposto, contraddistinto per figure professionali, tenuto conto dell'art. 4 comma 3 della Legge 381/1991 e dell'organizzazione del lavoro proposta, appare coerente con le tabelle ministeriali - Ministero del lavoro della salute e delle politiche sociali per i lavoratori delle cooperative sociali;-----

- che con riferimento a quanto dichiarato da entrambe le cooperative in merito all'incidenza dei costi diversi dal personale, si ritiene che gli stessi siano congrui anche rispetto alla qualità e quantità dei materiali proposti, oltre che in relazione ai criteri ambientali minimi richiesti in appalto ed alle migliorie proposte, come evidenziate nell'offerta tecnica. Per quanto riguarda l'utile di impresa, tenendo conto del fatto che trattasi comunque di cooperative sociali senza scopo di lucro, non ci sono elementi tali da poter far rilevare l'incoerenza e incongruità di quanto dichiarato, anche in relazione all'art. 97 comma 5 del D.lgs. 50/2016;-----

----- TUTTO CIO' PREMESSO-----

- preso atto delle giustificazioni fornite, si dichiarano le offerte delle cooperative SOCIALWOK COOPERATIVA SOCIALE con sede in Bolzano e CSP SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE con sede in Milano congrue e non si rilevano elementi tali da ritenerle anormalmente basse.-----



