

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI IN AMBITO SCOLASTICO E NELL’AREA DELLA PRIMA INFANZIA - PERIODO GENNAIO 2020 SETTEMBRE 2024 PER IL COMUNE DI CESATE - CIG 8040458BD5 - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA -3° VERBALE VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE. -----

L’anno DUEMILAVENTI, addì VENTISETTE del mese di GENNAIO alle ore 9.30 presso la Sala Riunioni - Piano Terra - Palazzina Lavori Pubblici - Via Marsala n. 19 - Rho, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 1485 del 05.12.2019 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Sig.ra Paola Maria Carazza - Presidente della Commissione - Comune di Cesate; -----
- 2) Sig.ra Emanuela Annoni - Membro esperto - Comune di Cesate; -----
- 3) Sig.ra Tiziana Picozzi - Membro esperto - Comune di Cesate. -----

Funge da segretario della commissione la Dott.ssa Patrizia Porrati - Istruttore Amministrativo Centrale Unica di Committenza Rho. -----

Verificata la regolarità della Commissione e richiamati i verbali del 19.11.2019 (apertura buste amministrative), del 12.12.2019 - ore 9.45 (apertura offerte tecniche per verifica presenza documentazione), del 12.12.2020 - ore 10.30 (1° verbale valutazione offerta tecnica), del 14.01.2020 (2° verbale valutazione offerta tecnica); -----

La Commissione procede all’esame dell’offerta tecnica presentata dal concorrente SOC. COOP. QUADRIFOGLIO: -----

A) Attività educative e attività ausiliarie nell’area della prima infanzia

Criterio A.1.1 - Progetto educativo e piano pedagogico: Programmazione e organizzazione del progetto pedagogico-educativo - max punti 8: -----

Valutazione: Buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. L’elemento pedagogico sotteso all’attività di programmazione risulta abbastanza dettagliato. In particolare viene riportata la descrizione dettagliata delle attività di



gioco libero, delle attività educative strutturate con i relativi laboratori di gioco e della giornata tipo al nido. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,60/1 -----

Criterion A.1.2 - Progetto educativo e piano pedagogico: Linee pedagogiche sottese all'impostazione qualitativa del servizio anche in riferimento all'ambiente, alle diversità culturali, alla presenza di bambini con bisogni speciali con particolare attenzione alle dinamiche di relazione con le famiglie e alla costruzione di reti istituzionali - max punti 7 ----

Valutazione: Più che ottimo. Presentazione esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta una buona argomentazione delle linee cardine del pensiero pedagogico così come dell'esemplificazione concreta relativa all'organizzazione dell'ambiente educativo. Viene solo enunciata l'integrazione con la rete riabilitativa e dei servizi del territorio e l'aspetto di partecipazione della famiglia. -----

Si assegnano punti: 0,87/1 -----

Criterion A.1.3 - Progetto educativo e piano pedagogico: Modalità di verifica e valutazione della qualità del servizio e del grado di soddisfazione dell'utenza (descrizione degli strumenti) - max 7 punti -----

Valutazione: Quasi eccellente. Presentazione completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con quasi eccellente contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta definisce gli strumenti per monitorare *in itinere* l'andamento dei servizi educativi, la qualità della progettazione pedagogica/educativa e il funzionamento interno del gruppo di lavoro. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,93/1 -----

Criterion A.2.1 - Coordinamento e gestione del Personale: Gestione delle situazioni di emergenza (sostituzione del personale assente, criticità nei rapporti con le famiglie, ecc.) - max punti 6 -----

Valutazione: Buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta una buona declinazione della gestione delle situazioni di emergenza per le varie tipologie di assenza ivi compresi gli scioperi e una grande cura nella comunicazione nido-famiglia mentre risulta generico lo sviluppo delle criticità nei rapporti con le famiglie. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,60/1 -----

Criterio A.2.2 - Coordinamento e gestione del Personale: Ruolo, attività e presenza settimanale del Coordinatore e del Pedagogista - max punti 6 -----

Valutazione: Più che ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta in modo soddisfacente l'individuazione dei ruoli e la presenza delle figure specialistiche di coordinatore e pedagogista. --

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,87/1 -----

Criterio A.2.3 - Coordinamento e gestione del Personale: Piano di formazione del Personale max punti 2 -----

Valutazione: Più che discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un più che discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risulta ben declinato il piano di formazione del personale secondo la vigente normativa. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,47/1 -----

Criterio A.3.1 - Proposte di progetti integrativi nell'area della prima infanzia - esempi: spazi gioco, modalità di raccordo per l'integrazione del servizio nel territorio e con le associazioni locali, iniziative di supporto alla genitorialità max punti 4: -----

Valutazione: Buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che

puntuale, con una buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta prevede una buona individuazione delle proposte di progetti integrativi e di raccordo con il territorio. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,60/1 -----

B) Servizio di pre e post scuola:

Criterio B.1.1 Progetto educativo: Programmazione e organizzazione delle attività e di laboratori ludico-espressivi con fornitura di materiale specifico - max punti 5: -----

Valutazione: Quasi ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta un'ottima descrizione delle linee progettuali ed educative per la programmazione, dell'organizzazione delle attività e dei laboratori nonché una buona descrizione di proposte di attività e laboratori ludico-espressivi. -----

Si assegnano punti: 0,73/1 -----

Criterio B.1.2 - Progetto educativo: Modalità di verifica e valutazione del raggiungimento degli obiettivi - max punti 5 -----

Valutazione: Più che buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta elenca in modo dettagliato le modalità di raggiungimento degli obiettivi, nelle varie fasi di programmazione, monitoraggio e valutazione. Si prevede la somministrazione di questionari di gradimento ad utenti, famiglie e personale. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,67/1 -----

Criterio B.2.1 - Coordinamento e gestione del Personale: Gestione delle situazioni di emergenza (sostituzione del personale assente, criticità nei rapporti con l'utenza e le famiglie, ecc.) - max punti 3 -----

Valutazione: Quasi buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il

concorrente propone ed espone. La proposta prevede la gestione delle sostituzioni del personale assente che sarà garantita senza soluzione di continuità. La proposta prevede la Coordinatrice reperibile 7/7 gg, 24/24 h che si attiverà per provvedere alla soluzione di assenze del personale, sciopero, criticità con le famiglie e reclamo. Sono discretamente descritte le modalità di intervento.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,53/1

Criterio B.2.2 - Coordinamento e gestione del Personale: Ruolo, attività e presenza settimanale del Coordinatore - max punti 3

Valutazione: Più che buono. Presentazione quasi completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una più che buona contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta prevede la presenza del Coordinatore n. 2 volte a settimana (n. 4 ore a settimana) di cui vengono descritti ruolo e attività.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,67/1

Criterio B.2.3 - Coordinamento e gestione del personale: Piano di formazione del Personale max punti 1

Valutazione: Quasi ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta prevede n. 20 ore annue pro capite da rapportare al monte ore contrattuale di ciascun operatore. Vengono riportate, a titolo esemplificativo, alcune proposte formative per il primo anno scolastico di appalto che verranno erogate dai professionisti del Comitato Tecnico Scientifico.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,73/1

Criterio B.3.1 - Proposte di progetti di integrazione e inclusione: Progetto e presenza di personale educativo qualificato per la frequenza di alunni portatori di handicap - max punti 3

Valutazione: Ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con un'ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il



concorrente propone ed espone. La proposta prevede l'intervento sui servizi di Pre e Post Scuola dell'Analista di Comportamento (risorsa interna alla Cooperativa) per un totale complessivo annuo di n. 30 ore (le ore saranno dedicate sia al servizio di Pre-Post Scuola, sia ai Centri Ricreativi Diurni). -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,80/1 -----

C) Centro ricreativo diurno per minori

Criterio C.1.1 - Progetto educativo distinto tra scuola dell'infanzia e scuola primaria/scuola secondaria 1° grado: descrizione e articolazione delle proposte di attività ludico-sportive, di attività espressive formative con fornitura di materiale specifico e programma delle gite: numero e meta delle gite, tempi e modalità: max punti 5: -----

Valutazione: Quasi discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un quasi discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta espone una discreta presentazione del progetto educativo, della programmazione delle attività e le uscite/gite. Viene poco approfondita la destinazione delle gite. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,33/1 -----

Criterio C.1.2 - Progetto educativo distinto tra scuola dell'infanzia e scuola primaria/scuola secondaria 1° grado: Misurazione dell'efficacia complessiva del progetto e grado di soddisfazione degli utenti - max punti 5 -----

Valutazione: Discreto. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un discreto grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una adeguata contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. La proposta presenta un'esposizione sintetica. Viene indicato quale unico strumento di misurazione dell'efficacia un questionario di valutazione della soddisfazione per le famiglie e un breve questionario riadattato per gli alunni. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,40/1 -----

Criterio C.2.1 - Gestione del personale: Gestione delle situazioni di emergenza (sostituzione del personale assente criticità nei rapporti con l'utenza e le famiglie, mancato ritiro del minore, ecc.) - max punti 3 -----

Valutazione: Quasi ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risultano ben descritte le modalità di intervento. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,73/1 -----

Criterio C.2.2 - Gestione del personale: Ruolo, attività e presenza settimanale del Coordinatore - max punti 3 -----

Valutazione: Quasi ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Risultano soddisfacenti la descrizione del ruolo e l'attività del coordinatore nonché la presenza dello stesso. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,73/1 -----

Criterio C.3.1 - Proposte di progetti di integrazione e inclusione: Progetto e presenza di personale educativo qualificato per la frequenza di alunni portatori di handicap - max punti 4

Valutazione: Quasi ottimo. Presentazione non del tutto completa ed esaustiva, rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati unitamente ad un buon grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con una quasi ottima contestualizzazione e chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. Nella proposta risulta ben sviluppata la politica di intervento relativa ad utenti con fragilità. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,73/1 -----

La seduta termina alle ore 13.30 -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- IL PRESIDENTE -----

 Sig.ra Paola Maria Carazza

GLI ESPERTI -----



Sig.ra Emanuela Annoni

Sig.ra Tiziana Picozzi

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA



Dott.ssa Patrizia Porrati