

VERBALE DI GARA PER AFFIDAMENTO SERVIZIO DI AUTISTI E DI FRONT OFFICE PER IL COMUNE DI RHO - CIG B50063B753 - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE - SEDUTA RISERVATA. -----

L'anno DUEMILAVENTICINQUE, addì VENTISEI del mese di FEBBRAIO alle ore 11:30 presso la Sala Riunioni - Piano terra della Palazzina LL.PP. - Via Marsala n. 19 - Rho (Mi), si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 112 del 20.02.2025 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

1. Dott.ssa Emanuela Marcoccia - Presidente Commissione giudicatrice - Direttore Area Affari Generali, Personale e Organizzazione - Comune di Rho (MI); -----
2. Dott.ssa Patrizia Caliano - membro esperto e RUP - Funzionario Amministrativo Area Affari Generali, Personale e Organizzazione - Comune di Rho (MI); -----
3. Dott.ssa Viviana Favino - membro esperto - Funzionario Amministrativo Ufficio Segreteria Assistenza Organi Istituzionali, Ufficio Diritti e Approvvigionamento - Comune di Rho (MI); -
Funge da Segretario il Presidente della Commissione. -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 17.02.2025 (apertura busta amministrativa per la verifica della presenza della documentazione) e del 26.02.2025 - ore 11.10 (apertura buste tecniche per verifica della presenza della documentazione tecnica), si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte. -----

Il Presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: -----

Il disciplinare di gara ha specificatamente indicato (punto 18) che l'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, come di seguito indicato: -----

- OFFERTA TECNICA (MAX 70 PUNTI)
- OFFERTA ECONOMICA (MAX 30 PUNTI)

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione discrezionali elencati nella sottostante tabella: -----

n°	criteri di valutazione discrezionali	punti max attribuibili
1	Capacità professionale dell'impresa: descrizione attraverso una dettagliata relazione, della capacità organizzativa e professionale dell'impresa in relazione allo svolgimento dei servizi oggetto di appalto	40
2	Modalità di effettuazione delle sostituzioni del personale assente e procedure seguite per la gestione degli imprevisti	10
3	Qualificazione professionale dei sostituti risultante da dettagliato curriculum vitae, da cui risulti l'eventuale esperienza lavorativa in settori analoghi e con mansioni simili.	10
4	Proposte integrative e/o migliorative del servizio	10
	Totale	70

A ciascuno degli elementi qualitativi della tabella sopra riportata è attribuito un coefficiente sulla base del metodo della «media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari». -----

Per l'attribuzione dei coefficienti e dei conseguenti punteggi la Commissione si atterrà scrupolosamente alle indicazioni del disciplinare di gara che individua i seguenti giudizi di merito: -----

Giudizio di merito		Coefficiente corrispondente
eccellente	Nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, massima concretezza e innovazione delle soluzioni, eccellente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, proposta di molto superiore agli standard richiesti.	1

ottimo	Nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, concretezza e innovazione delle soluzioni, ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, proposta decisamente superiore agli standard richiesti.	0,8
buono	Nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, concretezza e innovazione delle soluzioni, buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, proposta decisamente migliore rispetto agli standard richiesti.	0,6
discreto	Nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, concretezza delle soluzioni, discreto grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, proposta più che in linea con gli standard richiesti.	0,4
sufficiente	Nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, concretezza delle soluzioni, sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, proposta in linea con gli standard richiesti.	0,2
insufficiente	Nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, mancanza di concretezza delle soluzioni, insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, proposta non in linea con gli standard richiesti.	0

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti: 1. CRISTOFORO SOC. COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 2. ALI INTEGRAZIONE SOC. COOPERATIVA SOCIALE. Le valutazioni della commissione sono riportate per singola impresa nei prospetti allegati al presente verbale (**All.ti A e B**). -----

Terminata la valutazione delle offerte tecniche, la commissione procede con il calcolo dei punteggi riparametrati per singolo criterio e al calcolo del punteggio complessivo per singole offerte. Le risultanze di tali operazioni sono riportate nel prospetto riepilogativo **Allegato C**. -----

La seduta di gara si conclude alle ore 14:00. -----

----- * * * * * -----

Formano parte integrante e sostanziale del presente verbale: -----

- Prospetto valutazione offerta CRISTOFORO SOC. COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (**All. A**); -----
- Prospetto valutazione offerta ALI INTEGRAZIONE SOC. COOPERATIVA SOCIALE (**All. B**); -----

- Prospetto riepilogativo (All. C). -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

-----IL PRESIDENTE E SEGRETARIO DELLA SEDUTA-----

_____ Dott.ssa Emanuela Marcoccia

I COMMISSARI ESPERTI -----

- _____ Dott.ssa Patrizia Caliano

- _____ Dott.ssa Viviana Favino

Impresa: CRISTOFORO SOC. COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

Criterio		Punti Max	C.1	C.2	C.3	C. medio	Punteggio	Motivazione
1	Capacità professionale dell'impresa: descrizione attraverso una dettagliata relazione, della capacità organizzativa e professionale dell'impresa in relazione allo svolgimento dei servizi oggetto di appalto	40	0,4	0,4	0,4	0,4	16	L'offerta fornisce una descrizione della capacità professionale dell'impresa più che adeguata, che soddisfa gli standard richiesti, con riferimenti concreti sull'attuazione dei servizi oggetto dell'appalto.
2	Modalità di effettuazione delle sostituzioni del personale assente e procedure seguite per la gestione degli imprevisti	10	0,6	0,6	0,6	0,6	6	La cooperativa ha fornito un sistema per la gestione delle sostituzioni del personale efficace e puntuale, con soluzioni concrete ulteriori rispetto agli standard richiesti.
3	Qualificazione professionale dei sostituti risultante da dettagliato curriculum vitae, da cui risulti l'eventuale esperienza lavorativa in settori analoghi e con mansioni simili.	10	0,6	0,6	0,8	0,67	6,7	La descrizione della qualificazione professionale dei sostituti è dettagliata, con disponibilità di diverse figure professionali del tutto qualificate.
4	Proposte integrative e/o migliorative del servizio	10	0,8	0,8	0,8	0,8	8	La cooperativa ha fornito apprezzabili proposte di migliorie che possono essere concretamente utili per l'efficacia ed efficienza dei servizi.
Totale		70					36,7	

Impresa: ALI INTEGRAZIONE SOC. COOPERATIVA SOCIALE

Criterio		Punti Max	C.1	C.2	C.3	C. medio	Punteggio	Motivazione
1	Capacità professionale dell'impresa: descrizione attraverso una dettagliata relazione, della capacità organizzativa e professionale dell'impresa in relazione allo svolgimento dei servizi oggetto di appalto	40	0,4	0,4	0,4	0,4	16	L'offerta fornisce una descrizione della capacità professionale dell'impresa più che adeguata, che soddisfa gli standard richiesti, con evidenza di un'organizzazione aziendale rispondente alle esigenze dell'Ente rispetto al servizio oggetto dell'appalto.
2	Modalità di effettuazione delle sostituzioni del personale assente e procedure seguite per la gestione degli imprevisti	10	0,2	0,4	0,2	0,27	2,7	La descrizione dell'organizzazione del sistema di gestione delle sostituzioni e degli imprevisti appare per alcuni aspetti generica, non fornendo soluzioni ulteriori rispetto agli standard richiesti.
3	Qualificazione professionale dei sostituti risultante da dettagliato curriculum vitae, da cui risulti l'eventuale esperienza lavorativa in settori analoghi e con mansioni simili.	10	0,2	0,4	0,2	0,27	2,7	La descrizione della qualificazione dei sostituti è generica, limitata ad una sola figura professionale, appena in linea con gli standard richiesti.
4	Proposte integrative e/o migliorative del servizio	10	0,2	0,2	0,4	0,27	2,7	La cooperativa ha fornito proposte che non si ritengono del tutto concretamente migliorative e innovative, in alcuni casi già

								presenti e valutate in altri criteri dell'offerta.
	Totale	70					24,1	

SERVIZIO AUTISTI E FRONT OFFICE – COMUNE DI RHO (MI)																
OFFERTA TECNICA		CRITERIO 1							CRITERIO 2			CRITERIO 2 - Modalità di effettuazione delle sostituzioni del personale assente e procedure seguite per la gestione degli imprevisti - max 10 punti				
PUNTEGGIO MAX 70					CRITERIO 1 - Capacità professionale dell'impresa: descrizione attraverso una dettagliata relazione, della capacità organizzativa e professionale dell'impresa in relazione allo svolgimento dei servizi oggetto di appalto - max 40 punti											
n.		punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale	punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale	punti C.1 (C)
1	CRISTOFORO SOC. COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,40	0,40	0,40	0,40	16,00	1,00	40,00	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00	1,00	10,00	0,60
2	ALI INTEGRAZIONE SOC. COOPERATIVA SOCIALE	0,40	0,40	0,40	0,40	16,00	1,00	40,00	0,20	0,40	0,20	0,27	2,70	0,45	4,50	0,20

CRITERIO 3		CRITERIO 3 - Qualificazione professionale dei sostituti risultante da dettagliato curriculum vitae, da cui risulti l'eventuale esperienza lavorativa in settori analoghi e con mansioni simili - max 10 punti					CRITERIO 4			CRITERIO 4 - Proposte integrative e/o migliorative del servizio - max 10 punti					TOT NON RIPAR.		TOT RIPAR.	
punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale	punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale						
0,60	0,80	0,67	6,70	1,00	10,00	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00	1,00	10,00	36,70		70,00			
0,40	0,20	0,27	2,70	0,40	4,00	0,20	0,20	0,40	0,27	2,70	0,34	3,40	24,10		51,00			

Nome documento verbale tecnica riservata 26.02.25.pdf.p7m.p7m.p7m**Data di verifica** 26/03/2025 12:32:26 UTC**Versione verificatore** 8.0.5-RC4

Livello	Tipo	Firmatario	Autorità emittente	Esito	Pagina
1	Firma	 VIVIANA FAVINO	Actalis EU Qualified Certificates CA G1	VALIDA	2
2	Firma	 PATRIZIA CALIANO	Actalis EU Qualified Certificates CA G1	VALIDA	4
3	Firma	 EMANUELA MARCOCCIA	Actalis EU Qualified Certificates CA G1	VALIDA	6
Appendice A					8

VIVIANA FAVINO

Esito verifica firma

VALIDA

✓ **Firma integra**

La firma è in formato CADES-BES

La firma è integra

✓ **Il certificato è attendibile**

Verifica alla data di sistema: 26/03/2025 13:32:26 GMT+01:00

Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 25/03/2025 14:37:32 GMT+01:00

Validazione certificato eseguita tramite OCSP

✓ **Il certificato ha validità legale**

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

PKI Disclosure Statements (PDS): (it) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf>

PKI Disclosure Statements (PDS): (en) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf>

Dettagli certificato

Soggetto: VIVIANA FAVINO

Seriale: 6b603545cf97f9b9d78001416f3af210

Nazione: IT

Codice Fiscale: TINIT

Autorità emittente: CN=Actalis EU Qualified Certificates CA G1,OU=Qualified Trust Service

Provider,OID.2.5.4.97=VATIT-03358520967,O=Actalis S.p.A.,L=Ponte San Pietro,C=IT

Utilizzo chiavi: nonRepudiation

Policies: 0.4.0.194112.1.2,1.3.159.10.1.1,CPS URI: <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-cps.pdf>,1.3.76.16.6,

Validità: da 09/12/2021 20:27:47 UTC a 09/12/2026 20:27:47 UTC

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Dichiarazione di Trasparenza:

- (it) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf>
- (en) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf>

PATRIZIA CALIANO

Esito verifica firma

VALIDA

✓ **Firma integra**

La firma è in formato CADES-BES

La firma è integra

✓ **Il certificato è attendibile**

Verifica alla data di sistema: 26/03/2025 13:32:28 GMT+01:00

Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 25/03/2025 14:34:33 GMT+01:00

Validazione certificato eseguita tramite OCSP

✓ **Il certificato ha validità legale**

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

PKI Disclosure Statements (PDS): (it) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf>

PKI Disclosure Statements (PDS): (en) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf>

Dettagli certificato

Soggetto: PATRIZIA CALIANO

Seriale: 64099cda34ea289c1df1040e2cbdcd59

Nazione: IT

Codice Fiscale: TIN [REDACTED]

Autorità emittente: CN=Actalis EU Qualified Certificates CA G1,OU=Qualified Trust Service
Provider,OID.2.5.4.97=VATIT-03358520967,O=Actalis S.p.A.,L=Ponte San Pietro,C=IT

Utilizzo chiavi: nonRepudiation

Policies: 0.4.0.194112.1.2,1.3.159.10.1.1,CPS URI: <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-cps.pdf>,1.3.76.16.6,

Validità: da 09/12/2021 19:16:03 UTC a 09/12/2026 19:16:03 UTC

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Dichiarazione di Trasparenza:

- (it) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf>
- (en) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf>

EMANUELA MARCOCCIA

Esito verifica firma

VALIDA

✓ **Firma integra**

La firma è in formato CADES-BES

La firma è integra

✓ **Il certificato è attendibile**

Verifica alla data di sistema: 26/03/2025 13:32:28 GMT+01:00

Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 25/03/2025 13:43:55 GMT+01:00

Validazione certificato eseguita tramite OCSP

✓ **Il certificato ha validità legale**

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

PKI Disclosure Statements (PDS): (it) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf>

PKI Disclosure Statements (PDS): (en) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf>

Dettagli certificato

Soggetto: EMANUELA MARCOCCIA

Seriale: 2cfa56d91ff0aab2588304f122289564

Nazione: IT

Codice Fiscale: TINIT

Autorità emittente: CN=Actalis EU Qualified Certificates CA G1,OU=Qualified Trust Service

Provider,OID.2.5.4.97=VATIT-03358520967,O=Actalis S.p.A.,L=Ponte San Pietro,C=IT

Utilizzo chiavi: nonRepudiation

Policies: 0.4.0.194112.1.2,1.3.159.10.1.1,CPS URI: <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-cps.pdf>,1.3.76.16.6,

Validità: da 11/01/2022 14:11:25 UTC a 11/01/2027 14:11:25 UTC

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Dichiarazione di Trasparenza:

- (it) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-it.pdf>
- (en) <https://www.actalis.it/repository/actalis-qualif-pds-en.pdf>

Appendice A

Certificati delle autorità radice (CA)

Actalis EU Qualified Certificates CA G1

Seriale: 4cd6406f031e430c

Organizzazione: Actalis S.p.A.

Nazione: IT

Utilizzo chiavi: keyCertSign | cRLSign

Autorità emittente: CN=Actalis EU Qualified Certificates CA G1,OU=Qualified Trust Service

Provider,OID.2.5.4.97=VATIT-03358520967,O=Actalis S.p.A.,L=Ponte San Pietro,C=IT

Validità: da 24/04/2017 13:18:38 UTC a 19/04/2037 13:18:38 UTC