

----- C.U.C. RHO -----

**VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA
NUOVA SEDE SITUATA IN CORSO EUROPA N. 219 A RHO - AZIENDA SPECIALE FARMACIE COMUNALI
RHO - CIG 97969792D4 - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - VALUTAZIONE
OFFERTA TECNICA - 1^ SEDUTA RISERVATA.** -----

L'anno DUEMILAVENTITRE, addì VENTISETTE del mese di GIUGNO alle ore 16.00 presso la Sala Riunioni - Piano terra della Palazzina LL.PP. - Via Marsala n. 19 - Rho (Mi), si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 711 del 26.06.2023, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

1. Dott. Vittorio Dell'Acqua - Presidente Commissione giudicatrice - Direttore Area Servizi Programmazione Economica e Entrate - Comune di Rho (MI); -----
2. Geom. Andrea Colombini - membro esperto - Istruttore Tecnico presso Servizio Lavori Pubblici - Comune di Rho (MI); -----
3. Geom. Nicola Serio - membro esperto - Istruttore Tecnico presso Servizio Progettazione Edilizia ERP - Comune di Rho (MI). -----

Funge da Segretario il Presidente della Commissione. -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 30.05.2023 (Apertura e valutazione documentazione amministrativa) e del 27.06.2023 - ore 11.30 (apertura buste tecniche per la verifica della presenza della documentazione) si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche. -----

Il presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: -----

Il bando di gara ha specificatamente indicato (punto 18) che l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., in favore dell'impresa che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa, come di seguito indicato:-----

- OFFERTA TECNICA (MAX 70 PUNTI)
- OFFERTA ECONOMICA (MAX 30 PUNTI)

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi. -----

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice. -----

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica. -----

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. -----

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX (Wi)	SUB CRITERIO	DESCRIZIONE	CRITERI	Punteggio Discrezionale (D)	Punteggio Quantitativo (Q)	Punteggio Tabellare (T)
A	Soluzioni tecnico-progettuali migliorative dell'opera	5	A.1	Sistema di controllo degli accessi	Discrezionale - Telecamere - Collegamento e controllo via web - tipo di sistema: sistema aperto o chiuso, semplicità del software, manutenzione e aggiornamento	5		
		4	A.2	Luci - Comandi di tipo domotico	Discrezionale - Luci - Controllo, accensione, spegnimento e dimmer - tipo di sistema: sistema aperto o chiuso, semplicità del software, manutenzione e aggiornamento	4		
		4	A.3	Ventilazione meccanica controllata - Comandi di tipo domotico	Discrezionale - Ventilazione Meccanica Controllata - Collegamento e controllo via web - tipo di sistema: sistema aperto o chiuso, semplicità del software, manutenzione e aggiornamento	4		

		5	A.4	Serrande - Comandi di tipo domotico	Discrezionale - Serrande e tapparelle - Collegamento e controllo via web - tipo di sistema: sistema aperto o chiuso, semplicità del software, manutenzione e aggiornamento	5		
B	Miglioramento delle finiture esterne	5	B.1	Insegne al servizio della farmacia	Discrezionale - Verranno valutate soluzioni tecniche ed estetiche per la realizzazione delle insegne - materiali - dimensioni - illuminazione	5		
		5	B.2	Serrande avvolgibili	Discrezionale - Verranno valutate soluzioni tecniche ed estetiche per la realizzazione delle serrande avvolgibili - maglie - verniciatura - materiale	5		
		5	B.3	Serramenti	Discrezionale - Verranno valutate soluzioni estetiche per i profili e le vetrazioni dei serramenti - verniciatura - materiale	5		
		3	B.4	Tapparelle avvolgibili	Discrezionale - Verranno valutate soluzioni tecniche ed estetiche per la realizzazione delle tapparelle avvolgibili - maglie - verniciatura - materiale	3		
		5	B.5	Scale e Rampe disabili	Discrezionale - Verranno valutate soluzioni tecniche ed estetiche per la realizzazione della rampa e della scala di accesso dal cortile interno - verniciatura - finiture	5		

C	Miglioramento delle finiture interne	5	C.1	Pavimentazione locale farmacia	Discrezionale - Verranno valutate soluzioni tecniche ed estetiche per la realizzazione della pavimentazione del locale farmacia - materiali - formati - colori	5		
		4	C.2	Finiture pareti farmacia	Discrezionale - Verranno valutate soluzioni tecniche ed estetiche per la realizzazione dei rivestimenti murali del locale farmacia - materiali - colori	4		
		2	C.3	Finiture pareti locali piano primo	Discrezionale - Verranno valutate soluzioni tecniche ed estetiche per la realizzazione dei rivestimenti murali del locali uffici posti al piano primo - materiali - colori	2		
D	Miglioramento delle finiture aree esterne	4	D.1	Pavimentazione cortile	Discrezionale - Verranno valutate soluzioni tecniche ed estetiche per la eventuale pavimentazione delle aree esterne del cortile - materiali - formati - finitura	4		
		2	D.2	Marciapiede e cordolo cortile	Discrezionale - Verranno valutate soluzioni tecniche ed estetiche per la eventuale finitura del marciapiede interno al cortile - materiali - formati - finitura	2		
		4	E.1	Gestione commesse analoghe (saranno valutate positivamente: Realizzazione Ristrutturazione di attività commerciali)	Tabellare - massimo 4 punti (1 punto per ogni lavoro analogo svolto) Verrà valutato il numero delle commesse analoghe realizzate negli ultimi 5 anni di importo pari			4

E	Esperienza e organizzazione del cantiere				almeno al presente appalto			
		3	E.2	Controllo accessi in cantiere di tipo elettronico	Discrezionale - Verrà valutata l'efficienza e la facilità di uso di un sistema elettronico di verifica e controllo degli accessi in cantiere, tipo badge o similare	3		
F	Riduzione tempi di esecuzione	5	F.1	Riduzione della tempistica dei lavori	Quantitativo - Riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori: in proporzione alla massima riduzione offerta		5	
TOTALE		70				61	5	4

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo della «media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari». -----

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al criterio. -----

La media aritmetica sarà considerata alla seconda cifra decimale, con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5, all'unità inferiore nel caso sia inferiore a 5. -----

Quando il coefficiente ottenuto per un determinato criterio dall'offerta migliore non raggiunge il valore 1, si procede alla riparametrazione dividendo il coefficiente di ciascuna offerta per il coefficiente massimo attribuito per quel criterio, ottenendo così il coefficiente definitivo e riparametrato. -----




La riparametrazione risponde ad una scelta discrezionale della stazione appaltante che è finalizzata a preservare l'equilibrio tra le diverse componenti dell'offerta, in modo che in relazione a tutte le componenti, l'offerta migliore ottenga il massimo punteggio, con conseguente rimodulazione delle altre offerte. -----

Il coefficiente definitivo e riparametrato sarà considerato alla seconda cifra decimale, con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5, all'unità inferiore nel caso sia inferiore a 5. -----

Il punteggio per il criterio in esame è ottenuto moltiplicando il coefficiente definitivo e riparametrato (se del caso già arrotondato) per il punteggio massimo attribuibile al criterio in oggetto. -----

I coefficienti per la valutazione dell'offerta tecnica sono da assegnarsi tenendo conto della seguente scala di valori: -----

Giudizio di merito		Coefficiente corrispondente
eccellente	Nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, massima concretezza e innovazione delle soluzioni, eccellente grado di personalizzazione dei lavori. In conclusione, proposta di molto superiore agli standard richiesti.	1
ottimo	Nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, concretezza e innovazione delle soluzioni, ottimo grado di personalizzazione dei lavori. In conclusione, proposta decisamente superiore agli standard richiesti.	0,8
buono	Nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, concretezza e innovazione delle soluzioni, buon grado di personalizzazione dei lavori. In conclusione, proposta decisamente migliore rispetto agli standard richiesti.	0,6
discreto	Nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, concretezza delle soluzioni, discreto grado di personalizzazione dei lavori. In conclusione, proposta più che in linea con gli standard richiesti.	0,4

sufficiente	Nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, concretezza delle soluzioni, sufficiente grado di personalizzazione dei lavori. In conclusione, proposta in linea con gli standard richiesti.	0,2
insufficiente	Nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente, mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, mancanza di concretezza delle soluzioni, insufficiente grado di personalizzazione dei lavori. In conclusione, proposta non in linea con gli standard richiesti.	0

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, individuato come di seguito indicato.

Per il calcolo del punteggio sarà utilizzata la seguente formula:

$$PA = [P_{MAX} \times C_i]$$

in cui:

PA = Punteggio da assegnare;

P_{MAX} = Punteggio massimo da assegnare (punti 5);

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

Il coefficiente C_i verrà individuato come di seguito indicato:

$$C_i = R_a / R_{max}$$

dove:

- R_a = riduzione dei tempi del concorrente i-esimo espressa in giorni naturali e consecutivi;
- R_{max} = riduzione dei tempi massima ammessa = 20 gg.

Il coefficiente ottenuto sarà arrotondato alla seconda cifra decimale arrotondata per difetto. -----

Per i criteri di natura quantitativa l'assegnazione del punteggio avviene al termine della valutazione di tutte le offerte tecniche. -----

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto per le relative quantità. -----



Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra offerta tecnica ed economica, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente. -----

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente SINOPOLI SRL di Pregnana Milanese (Mi). La Commissione valuta i criteri A e B (con i relativi sub-criteri) dell'offerta del concorrente SINOPOLI SRL. Gli esiti della valutazione sono allegati all'ultimo verbale di valutazione dell'offerta tecnica effettuata dalla Commissione Giudicatrice. -----

Alle ore 18:00, la Commissione sospende la seduta di gara e adotta tutte le misure necessarie a garantire adeguata conservazione e segretezza delle valutazioni già effettuate. -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

IL PRESIDENTE IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----

_____ Dott. Vittorio Dell'Acqua

I COMMISSARI ESPERTI -----

_____ Geom. Andrea Colombini

_____ Geom. Nicola Serio