



Comune di Rho
Piazza Visconti, 23
20017 RHO (MI)
<http://www.comune.rho.mi.it>

-

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



c_h264 - - 1 - 2020-07-21 - 0037606

RHO

Codice Amministrazione: **c_h264**

Numero di Protocollo: **0037606**

Data del Protocollo: **martedì 21 luglio 2020**

Classificazione: **1 - 6 - 0**

Fascicolo: **2020 / 20**

Oggetto: **VERBALE SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 14 MAGGIO 2020.**

MITTENTE:

SEGRETARIO GENERALE

Copia cartacea ai sensi dell'art. 3 bis commi 4 bis e 4 ter d.lgs. n.82/2005 di originale informatico conservato negli archivi del Comune di Rho.

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art.24 del d.lgs. n.82/2005.

A norma dell'art. 3 del d.lgs. n.39/93 si indica che il documento è stato emanato da:

BOTTARI MATTEO:1;54504045982175603237174673913937778706

SINIGAGLIA MARISA;2;168377949352305690441994344688330870295



COMUNE DI RHO

VERBALE
DI
CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA
DEL
14 MAGGIO 2020

COMUNE DI RHO
SEDUTA CONSILIARE DEL 14 MAGGIO 2020
Ore 20.40

Presiede la seduta la Presidente, Sig.ra Marisa Sinigaglia.
Assiste il Segretario Generale, Dott. Matteo Bottari.

(Inizio registrazione a seduta avviata)

Presidente Sinigaglia

... per le attuali norme restrittive per l'emergenza sanitaria, riportata anche da un'ordinanza della Regione Lombardia e dal Decreto Legge n. 18 del 17 marzo 2020.

PUNTO N. 1

MOZIONE (PROT. N. 22968 DEL 21/04/2020) PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE DEL GRUPPO INDIPENDENTE, SIG.RA BORGHETTI LORELLA, PER L'INTITOLAZIONE DI UNA STRADA O UN SITO AL DOTT. ALBERTO SANTORO.

Presidente Sinigaglia

Cominciamo la seduta con il primo punto all'Ordine del Giorno.
Adesso do la parola alla signora Borghetti. Prego.

Consigliera Borghetti

Buona sera a tutti.

La mia richiesta è nata proprio dal fatto, uno, di avere un rapporto di amicizia trentennale con il dottor Alberto Santoro, che come moltissimi medici in questi mesi ha dovuto affrontare il Coronavirus. Sicuramente all'inizio della pandemia pochi avevano le idee molto chiare, infatti spesso lui mi diceva: "Ma sì, è solo una banale influenza", ed è stato mandato..., come molti medici, forse poi Forloni, che è presente, potrà sicuramente essere più preciso di me su come sia stata affrontata nei primi mesi questa pandemia.

Al di là di tutto, Alberto era una persona straordinaria, sempre disponibile, sempre sorridente, sempre disponibile

per tutti i suoi pazienti, fino all'ultimo lui è andato in reparto, al quinto piano qui dell'ospedale di Rho, ha frequentato i suoi pazienti, non si è risparmiato assolutamente per nessuno. E al di là di tutto la sua vita è stata una vita improntata sempre nella fede, la fede che lo ha sempre contraddistinto, che ha portato avanti nella vita. Lui ha incontrato Don Giussani all'inizio, quando era un universitario, da lì è sempre stato devoto e credente, e chi mi conosce sa che io, insomma, non apprezzo tantissimo il gruppo di cui faceva parte Alberto, ma nonostante tutto noi siamo sempre stati dei grandi amici, e ha sempre cercato di accettare le differenze, che non è da poco, nel senso che è un uomo che si è sempre confrontato con chiunque, sempre col sorriso e, purtroppo, ha pagato questo suo modo di essere con la malattia e come lui, ripeto, moltissimi altri hanno subito la stessa sorte.

Lui ha sei figli meravigliosi, ha avuto una vita piena che ha vissuto sempre in pienezza e credo che sia corretto ricordarlo, lui come molte altre vittime rispetto a questa vicenda.

L'idea poteva essere... so che purtroppo per intitolare una via ci sono delle procedure ben definite dalla Amministrazione Comunale, quindi non è così semplice intitolare una via, però il segnale che possiamo dare da subito è quello che chiedo ai signori Consiglieri, poi non so, vedete voi se vogliamo valutare questa aspettativa, è quella di magari mettere banalmente anche una targa nel parco che c'è in via Fosse Ardeatine. Lui aveva lo studio lì, in via Fosse Ardeatine c'è un parco comunale e quindi anche la targa magari semplicemente messa a ricordo nel parco è una cosa che possiamo fare da subito. Per l'intitolazione, ripeto, mi rimetto poi alla volontà del Consiglio Comunale.

Presidente Sinigaglia

Okay. Ha chiesto la parola Bellofiore, prego.

Consigliere Bellofiore

Grazie, Presidente.

Io intervengo appunto per rendere conto un po' al Consiglio Comunale del lavoro svolto dalla Commissione Caio, che è chiamata secondo i criteri, le linee guida appunto del Consiglio Comunale a un'istruttoria un po' sulla personalità per cui è proposta l'intitolazione.

La Caio si è riunita infatti martedì 12 maggio scorso e appunto secondo i criteri che richiama prima, approvati con delibera del Consiglio Comunale del 27 giugno 2012, la Commissione appunto è chiamata a svolgere una breve

istruttoria con riferimento sia alla personalità, sia agli eventi e sia alle motivazioni che supportano la proposta stessa, così come presentata dalla collega Consigliera Borghetti.

Secondo i criteri, appunto, di questo Regolamento il Consiglio Comunale questa sera è chiamato ad approvare la proposta di intitolazione, pur spettando comunque alla Giunta la competenza circa l'adozione dell'atto deliberativo. Io personalmente non ho avuto modo e occasione di conoscere il dottor Santoro, però ho potuto appunto apprezzarne la storia, l'attività professionale svolta, e non solo, attraverso la relazione scritta che è stata depositata agli atti e messa a disposizione della Commissione per l'analisi di questa proposta. E appunto dalla lettura che abbiamo fatto della relazione, tutti i requisiti insomma richiesti circa la personalità e le motivazioni della richiesta di intitolazione possono dirsi pienamente soddisfatti. Appunto, come si può leggere, infatti il dottor Santoro rappresenta comunque una personalità legata alla comunità della nostra città, del nostro territorio, del nostro tessuto sociale, e che è stata direttamente coinvolta, impegnata, per fronteggiare l'emergenza sanitaria che ha colpito e che sta colpendo tuttora il nostro Paese e un po' tutto il mondo. Personalità dedita appunto proprio al lavoro di medico, che come si apprende, come abbiamo potuto modo di conoscere, vissuto non solamente come professione in senso stretto ma anche come scelta di impegno sociale e di servizio per la comunità, che ha vissuto.

Faccio un riferimento alla normativa in materia di intitolazione di vie e spazi pubblici, che è la Legge numero 1188 del 23 giugno del 1927 che, come ricordava prima anche la Consigliera Borghetti, prevede appunto una procedura di richiesta alla Prefettura in caso di intitolazione di spazi pubblici a persone decedute da meno di 10 anni. L'indicazione che ci siamo sentiti di dare nella Commissione Caio, che rispecchia un po' quanto prima esposto, appunto è quella di, a prescindere un po' dalla procedura, di fare in modo che si possa ottenere nei tempi più rapidi possibili l'intitolazione richiesta.

A fronte, quindi, di questa riflessione, considerando che l'intitolazione di una via potrebbe richiedere dei tempi amministrativi appunto più lunghi e complessi, dovendo tener conto che tra i criteri che richiamavo prima è previsto ad esempio che sia garantita la coerenza con il gruppo toponomastico fissato per la zona in cui si intende intervenire con la nuova denominazione, oltre ad avere disponibilità di vie cui attribuire una nuova intitolazione, con il rischio di individuare magari un'area della città poco significativa o poco simbolica per quella personalità, premesso tutto questo, la Commissione ritiene opportuno di

indicare, come già citato, il parco di via Santorre di Santarosa per la posizione di una targa commemorativa del dottor Santoro. Parco scelto non solo per la vicinanza allo studio del dottor Santoro stesso ma anche per il significato simbolico di quel parco, nei pressi del quale vi è appunto il monumento dedicato ai Caduti sul Lavoro.

Oltre a questo la Commissione poi rifletteva sul fatto di cogliere un po' quest'occasione per iniziare a pensare o progettare un monumento o un'altra opera di ricordo all'interno di questo parco per ricordare un po' tutte le vittime rhodensi dell'attuale emergenza sanitaria, nonché tutti gli operatori sanitari che sono stati e sono tuttora impegnati a fronteggiare quest'epidemia, perché riteniamo appunto sia dovere della collettività curare oggi e per il futuro anche la memoria delle persone che in prima linea hanno vissuto quest'emergenza che ha così profondamente condizionato e sta condizionando la vita di tutti noi in questi ultimi mesi. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola Consigliere Marco Tizzoni. Prego.

Consigliere Tizzoni

Grazie, Presidente.

Il Presidente Bellofiore ha già anticipato quello che è stato il contenuto della Commissione Caio svoltasi pochi giorni fa, e noi abbiamo lanciato, noi come Gente di Rho, abbiamo lanciato quest'idea, che va benissimo la targa per, diciamo, commemorare urgentemente, al più presto, il dottor Santoro, ma che sarebbe bellissimo istituire e realizzare, installare, un monumento, magari fatto da artisti rhodensi, attraverso un bando, magari anche, perché no, con l'aiuto dei privati che possono sostenerne le spese, i costi, insomma, una cosa in grande stile sui Caduti in generale del Covid, sui Caduti, sui medici, sugli infermieri, che sono morti per colpa di questo maledetto virus.

Certo, questa è un'iniziativa da fare molto più in là, perché dobbiamo innanzitutto operare e capire quando finirà questa immensa tragedia, e speriamo presto, però una volta finita dobbiamo essere pronti a far realizzare una sorta di commemorazione importante per chi verrà dopo di noi. Perché, come sempre, cioè il Covid lo stiamo vivendo noi ma i nostri nipoti o i figli dei nostri nipoti non sapranno probabilmente neanche di che cosa si sta parlando. Per cui, insomma, è importante lasciare un segno.

Ecco, volevo dire solo questo. Gente di Rho, come in Commissione Caio ha votato a favore ed è a favorissimo

anche di posizionare al più presto una targa al parco di via Fosse Ardeatine in commemorazione del dottor Santoro.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Nessuno chiede di parlare? Siamo tutti molto timidi vedo. Aspettate, che è arrivato... dottor Caselli, prego.

Consigliere Caselli

Buona sera a tutti.

Non è semplicissimo sinceramente parlare stasera perché c'è un insieme di sensazioni delle quali hanno già pagato il fio i miei colleghi Consiglieri durante il pre-consiglio, perché a maggior ragione quando devo parlare di una persona che è morta e che aveva l'ambulatorio esattamente a 80 metri dal mio, sinceramente la conseguenza più facile è che poteva toccare a me, e questa è una cosa che uno pensa dall'inizio di questa storia sinceramente. Quindi, la cosa fondamentale è che trovo una bella cosa quella di spendere delle parole questa sera.

Santoro era un mio vicino di ambulatorio, non posso dire che era mio amico, nel senso che era una persona con un tipo di vita un po' diversa dalla mia, ci si incontrava, non ci siamo mai sostituiti, ci siamo visti a dei corsi, a delle assemblee dei medici. Era una persona molto riservata, che ha saputo sicuramente farsi voler bene dai suoi pazienti, che ha dato un'immagine della professione del medico di famiglia molto lontana da quella che anche alcuni politici hanno voluto dare recentemente, prima che scoppiasse questa situazione, che ha posto molti davanti a una realtà che gli era completamente sconosciuta, cioè la realtà della vita e della malattia. Ed è questa la realtà che dovrebbe portare tutti, al di là dell'ovvio mio essere favorevole a qualsivoglia iniziativa, ovviamente che segua le normative, quindi la targa secondo me è un'ottima cosa, perché in quel parchetto ci siamo visti il giorno prima che lui entrasse in ospedale e abbiamo parlato della situazione e abbiamo condiviso delle impressioni e, sicuramente, sono impressioni di chi ha avuto a che fare con una cosa molto grave, che è stata sottovalutata da tutti all'inizio, che è stata sottovalutata colpevolmente a monte da tutti, dalla Nazione.. che ha avuto inizio la pandemia, e che col suo comportamento ha provocato gran parte della situazione che stiamo vivendo.

Il dato di fatto è che noi ci siamo trovati da Cenerentole del servizio sanitario regionale a essere i primi a vedere le persone, perché è fantastico e sicuramente molto, molto, molto faticoso, molto coinvolgente, vedere la vita che

fanno i miei amici infermieri, molti, e rianimatori, molti che conosco e che hanno fatto, che prevede uno stress emotivo devastante, nel senso che tu hai a che fare con le persone che sono veramente in una situazione dove non respirare, che è la cosa che stiamo facendo tutti in modo agevole e senza nessuna fatica mentale, diventava la cosa più importante da fare 24 ore al giorno.

Però la realtà è fatta anche di chi all'inizio visita queste persone che ancora respirano, e le persone che visitano le persone che ancora respirano e hanno il virus siamo noi, e se posso permettermi, senza scendere in polemiche che sinceramente farò a tempo debito, e ne farò parecchie, perché sinceramente la vergogna che io provo ogni volta che ricevo una mail dalla mia ATS spero che arrivi in parte attraverso le risposte che do, perché la gestione e l'organizzazione, l'attenzione nei nostri confronti è stata pari a zero. E mi permetto di dirlo proprio perché stasera stiamo parlando di una persona che è morta. Palesemente è morta per una cosa che era già grave di per sé, però ridurre il rischio è la cosa che guida la medicina, la medicina del territorio, la medicina preventiva, la medicina che in certe regioni, non proferirò quali, non esiste da anni, per la quale non si spendono soldi, di cui si svalorizzano gli interpreti, e che purtroppo, lo dico, purtroppo, perché io queste cose vi ho già annoiati dicendole tante volte, però la realtà poi ha svelato che "il re era nudo", e quindi siamo passati dallo IEO ai guanti che avevo sulle mani nelle foto che avete visto tutti.

Quindi in Lombardia c'è lo IEO e poi ci sono i guanti che danno a noi per andare a visitare i malati di Covid. Non si parla neanche di tute, perché le tute le ho comprate io ovviamente, pur non essendo il tipo da usarla sempre.

Però mi piacerebbe sinceramente, al di là di tutto, che al di là dell'appartenenza politica, al di là di qualunque cosa, perché in altri territori sinceramente la gestione è stata diversa, meno farsesca, senza ospedali da 25 milioni di Euro che verranno chiusi tra dieci giorni, sperando di non doverlo più riaprire, perché dovesse arrivare una seconda ondata sicuramente avrà una sua dignità, magari con un po' di reagenti di scorta negli ospedali, scorte che non andavano tagliate per far sì che i dirigenti prendessero i premi perché l'azienda doveva spendere poco, le scorte dovevano esserci. I reagenti devono scadere nei laboratori, e speriamo, ed è da sperare che scadessero i reagenti, invece non sarebbero scaduti ma sarebbero serviti, ma non c'erano. Quindi in Lombardia continuano a girare centinaia di persone con il virus, e io non ho paura di dire che ce ne sono almeno, secondo me, un centinaio tra i miei pazienti, per i quali se io voglio chiedere il tampone perché magari non hanno una febbre devastante, non hanno dei sintomi

devastanti, dovrei inserirli sul portale regionale, di cui il Sindaco ha una discreta conoscenza, visto che guida molte delle sue operazioni ultimamente, inventandomi che hanno la febbre, perché se dico che hanno la febbre possono andare a fare il tampone. Invece se io penso che abbia... uno che ha la tosse e non sente i sapori secondo me potrebbe avere il Covid ed essere un diffusore di virus, non posso fargli fare il tampone nella nostra regione, perché la nostra Regione non era in grado di fare i tamponi a livello pubblico, mentre ad esempio da oggi, o da ieri, abbiamo scoperto che ci sono centinaia di laboratori privati che possono fare i sierologici e i tamponi, come d'incanto, per la cifretta di 60-70-80,00 Euro...

Consigliere Giudici

Mi scusi Presidente, chiedo scusa... il comizio del dottor Caselli... stiamo decidendo di intitolare una strada a un medico che purtroppo è deceduto, se deve fare un comizio con Regione Lombardia lo fa a casa sua da solo. Cioè, lei se fossi stato in aula...

Presidente Sinigaglia

Scusi Giudici...

Consigliere Giudici

... mi avrebbe già tolto la parola e sta facendo parlare da più di cinque minuti di una cosa che non è all'Ordine del Giorno, per cui sinceramente adesso basta, adesso basta... Lei doveva già togliere la parola da qualche minuto perché Caselli sta facendo un comizio contro Regione Lombardia, a me che lui faccia il medico non me ne può fregar di meno, e allora lei prende e le toglie la parola perché all'Ordine del Giorno stiamo parlando di una cosa molto nobile, che voteremo anche a favore questa sera, e per cortesia prenda e le tolga la parola. Basta. I comizi non li vogliamo, soprattutto visto che non sono all'Ordine del Giorno.

Presidente Sinigaglia

Allora, scusi Giudici, a parte l'ingerenza, aveva 10 minuti per parlare il dottor Caselli e sta usando i suoi 10 minuti, okay? A lei può non andar bene, è l'intervento del dottor Caselli.

Consigliere Giudici

Non è questione di non andar bene, è questione che se una persona va fuori tema... non è all'Ordine del Giorno questa cosa, perché se decidiamo questa sera che è all'Ordine del Giorno allora io parlo per mezz'ora, chiaro?

Presidente Sinigaglia

Sta parlando anche del dottor Santoro...

Consigliere Giudici

Sta parlando di una cosa che non è all'Ordine del Giorno, sta parlando di un'altra cosa che non è all'Ordine del Giorno, chiaro?

Presidente Sinigaglia

Non è il caso di urlare, guardi ci sentiamo tutti eh... tranquillo.
Okay...

Consigliere Forloni

Intervengo un attimino perché...

(Seguono interventi sovrapposti)

Presidente Sinigaglia

Tolgo a tutti la parola, lasciamo finire il dottor Caselli.

Consigliere Giudici

Purtroppo al dottor Caselli gli si è momentaneamente staccato il coso... Posso intervenire io...?

Presidente Sinigaglia

No, un momento, un momento...
Dottor Caselli, non riesci più a parlare?

(Seguono interventi sovrapposti)

Presidente Sinigaglia

Okay, aspetta, aspetta...
Dottor Forloni, prego.

Consigliere Forloni

Al dottor Caselli gli si è disattivato momentaneamente il computer, credo che a breve sarà possibile riattivarlo. Posso fare l'intervento, Presidente?

Presidente Sinigaglia

Sì, mi raccomando resti in argomento, per favore, l'intitolazione del parco. Okay?

Consigliere Forloni

Un momento, siamo assolutamente in argomento. Abbiamo sentito con commozione le parole della Consigliera Borghetti, del Roberto Bellofiore, e le stesse parole inizialmente dette dal dottor Caselli, che descrivono la drammaticità in cui sono stati costretti a vivere in questo periodo. Praticamente noi ci siamo trovati in mezzo alla tempesta senza una guida degna di questo nome con provvedimenti presi a vista in una barca troppo inadeguata. Chiaramente, Giudici, mi riferisco alla Regione Lombardia, che a seguito dell'inadeguatezza, incompetenza e l'ignoranza dell'Assessore, e soprattutto dei suoi personali suggeritori...

Consigliere Giudici

Ma parla del dottor Santoro, ma te devi rendere onore a una persona questa sera, non devi parlare di Regione Lombardia, ma lo spot lo fai da un'altra parte, fallo sui giornali. Ma sei irrispettoso nei confronti del tuo collega, hai capito o no? Sei irrispettoso...

Consigliere Forloni

O parlo io o parla lui, chiaro? Gli dice di tenere la bocca chiusa, poi interviene e dice tutto quello che vuole lui.

Consigliere Giudici

Ma cosa stai dicendo? Scusi, Presidente... Cioè, Presidente, adesso cos'è, la sfilata dei medici, questa sera, che parlano contro Regione Lombardia? Ma è una roba di una bassezza totale, ma non nei confronti della Regione, una roba di una bassezza totale nei confronti del punto che c'è all'Ordine del Giorno, della collega Borghetti che lo ha presentato...

Consigliere Forloni

... inaugurate il 31 marzo, con parate di politici, giornalisti, di parte dirigente, dottori neanche uno. Dovevano ospitare 600, poi 400, poi 250 fino alla fine ne hanno ospitati 25, costo totale 26 milioni. Un milione una paziente, quando invece i test immunologici vengono riservati solo a pagamento, per le povere persone, e quindi in questo modo...

Consigliere Giudici

Presidente, però è inammissibile una cosa del genere... ma, cioè, veramente... ma faccia qualcosa, ma non ha detto una volta la parola "dottor Santoro", ma..

Consigliere Forloni

... coscienza di chi non ha fatto nulla per contenerli.
Qui noi approviamo questa mozione...

(Seguono interventi sovrapposti)

... di lavoratori della sanità che sono morti sempre per l'inadeguatezza e le sconsiderate azioni di questa sanità cosiddetta d'eccellenza. Ricordiamoci di tutti gli altri medici, infermieri, personale sanitario...

(Seguono interventi sovrapposti)

Presidente Sinigaglia

Forloni... Forloni, per favore... Adesso gli tolgo la parola così vediamo...

Consigliere Forloni

Non ho ancora consumato il mio tempo.

Presidente Sinigaglia

Forloni... Forloni, dobbiamo stare in argomento. Forloni, dobbiamo stare in argomento...

Consigliere Forloni

Questo è l'argomento del virus, questo.

Presidente Sinigaglia

No, no, no. Non mi sente... l'argomento non è...

Consigliere Forloni

... ricordiamo per il futuro che l'eccellenza sbandierata non si basa sulla creazione di mega ospedali, inutili, dove il profitto si antepone al rispetto e alla dignità...

Consigliere Giudici

Allora interrompiamo questo Consiglio Comunale, che senso ha andare avanti? Che senso ha andare avanti con il Consiglio Comunale in questa maniera?

(Seguono interventi sovrapposti)

Presidente Sinigaglia

Forloni, scusi, per favore... Siamo andati fuori tema, alla fine succedono le risse.

Tutti dobbiamo rispettare l'argomento e l'argomento era: intitolazione per il dottor Santoro.

Adesso do la parola alla Lorella Borghetti. Prego.

Consigliera Borghetti

Chiedo scusa, ma sono veramente nauseata. Scusatemi, ma l'intento della mia mozione, forse perché Santoro era un amico, una persona a cui volevo bene, non era certo quello di fare una polemica legata a come politicamente, dal Governo alla Regione, è stata gestita la questione Covid.

E quindi sono fondamentalmente molto delusa. Questo è il mio micio, è quello con cui vivo, e devo dirvi che mi avete deluso tantissimo. Cioè, io capisco le questioni legate alla politica, siamo in un Consiglio Comunale, questo Consiglio Comunale deve dare un indirizzo, ma il mio intento non era quello di aprire nessuna polemica né con il Governo né con la Regione. E mi dispiace che come al solito si usino certe questioni, e lo si è fatto anche a Rho per quanto riguarda l'emergenza per attaccare l'Amministrazione Comunale o per attaccare la Regione, insomma per fare politica, e forse ho sbagliato io, non avrei dovuto presentare a questo Consiglio Comunale una questione che è più di carattere veramente umano e personale, che riguarda molte persone che sono mancate, molti medici che hanno perso la vita in una situazione di emergenza, che nulla ha a che vedere con questioni politiche.

Quindi io chiedo rispetto per chi non c'è più e non, sia Forloni, sia Caselli, se vogliono fare polemica magari la facessero in un altro momento ma non in questa mozione. Grazie.

Presidente Sinigaglia

C'è qualcun altro che vuole intervenire, restando sull'Ordine del Giorno, per cortesia?
Un attimo... Venchiarutti, prego.

Consigliere Venchiarutti

Grazie, Presidente.
Ovviamente esprimo il mio voto favorevole per quanto riguarda questa mozione. Questa mozione può dar adito ad aprire diverse considerazioni che purtroppo stasera sono state aperte, perché comunque il fattore Coronavirus è quello che ha scatenato il decesso purtroppo del dottor Santoro. Però non mi sembra adesso la sede opportuna per valutare tutte le problematiche che sono state affrontate. Sicuramente, se la situazione fosse stata gestita in maniera diversa probabilmente molti medici e molte persone si sarebbero comunque salvate.
Però non è adesso il momento per parlare di questa questione, in futuro sicuramente dedicheremo molto tempo per tirar un po' le somme. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie, Venchiarutti.
Adesso guardiamo... scusate... Massimo Cecchetti, prego.

Consigliere Cecchetti

Grazie, Presidente.
Intervengo come Lista Civica. Ovviamente noi siamo estremamente favorevoli all'intitolazione di una targa al dottor Santoro e vorremmo proprio con forza però estenderla a tutti anche gli altri operatori sociosanitari che hanno perso la vita per questo brutto virus.
Mi sento di dire una cosa non contro Regione Lombardia, non contro il Governo, però che questo lutto sia a monito per il futuro del nostro sistema sanitario nazionale, perché è oggettivamente, è un dato di fatto, che la gestione del virus a livello nazionale, regionale, complessiva non è stata una gestione efficace per i medici che si sono trovati in prima linea.
Quindi, è un auspicio che voglio dare personalmente, spero che, ripeto, questo lutto aiuti il nostro sistema nazionale

in futuro a migliorare e a trovare quei correttivi che permettano di far fronte a queste problematiche situazioni sempre nella miglior maniera, evitando possibilmente tutte le morti che si sono succedute.
Voteremo quindi a favore della targa.

Presidente Sinigaglia

Grazie.
Giussani, prego la parola.

Consigliere Giussani

Grazie, signor Presidente.
Io ho fatto parte della Commissione e vorrei invece fare un altro auspicio questa sera in Consiglio Comunale, vorrei chiedere di comportarci come ci siamo comportati in Commissione. Eravamo presenti tutti i rappresentanti dei partiti, non abbiamo avuto nessun contrasto, per cui chiedo semplicemente il rispetto.
Ho visto gente che si era preparata il discorso, Forloni si è preparato il discorso, Caselli ha detto “Non voglio essere polemico”, per favore, oltre a dirlo facciamolo. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Ha chiesto la parola Kirn, avrei bisogno di vederlo in video. Dov'è? Intanto cominci a fare l'intervento, poi magari arriva l'immagine.

Consigliere Kirn

Volevo entrare anch'io nel merito. Quando il Consigliere Borghetti ha proposto l'intitolazione di una targa al dottor Alberto Santoro sul sito WhatsApp dei Capigruppo io subito ho espresso il mio parere favorevole per due motivi: primo, va beh, conoscevo il dottor Alberto Santoro da una vita, ed era proprio una persona cara. Il secondo, ma non meno importante, perché secondo me rappresenta un simbolo, un simbolo di tutti quelli, operatori sanitari, medici e non medici, che si sono trovati di fronte a una situazione imprevedibile.
Da questo punto di vista, faccio un piccolo inciso, io, come dire, mi dissocio profondamente umanamente da quelli che aspettano la fine per poi incolpare qualcuno di non aver fatto qualcosa. Questa situazione ha preso tutti alla sprovvista, questo non vuol dire che i comportamenti negligenti siano da tralasciare, ma sicuramente la gestione da parte di tutti, e voi sapete bene che io non faccio parte di nessun partito che attualmente governa il Governo

centrale, e non so neanche se poi quello regionale... adesso vediamo, però secondo me la caccia alle streghe una volta finito il tema del Coronavirus è un tema veramente stupido, proprio stupido, perché ci distoglie invece da quello che dobbiamo fare, che è invece ragionare su quello che è successo e organizzarsi perché non succeda più, o meglio se succede di nuovo un'altra pandemia essere pronti. Più che (...) la caccia alle streghe, cioè fare la caccia alle streghe cercare i colpevoli, che lascia il tempo che trova, e soprattutto ci distoglie dal destinare energie a vedere di organizzarci in maniera diversa, questo atteggiamento crea, secondo me... cerca di creare semplicemente una giustificazione rispetto a... cioè è un atteggiamento di debolezza rispetto a una incapacità che si è avuta durante questa cosa, di sostenerla dal punto di vista psicologico e fattivo. Questo è il mio parere. Io i miei figli li educo a non cercare la colpa di chi, ma a risolvere i problemi e cercare di migliorare la situazione per un domani.

Poi, evidentemente se ci sono gestioni dolose, nel senso che qualcuno ha volontariamente lucrato, disatteso, eccetera, per interessi personali, è chiaro che questi vanno perseguiti, ma non sicuramente il fatto che la questione poteva essere gestita diversamente.

Ritorno sul dottor Santoro. Io sono totalmente favorevole a dedicargli una targa, una via, come meglio si crede, poi faremo in Commissione le valutazioni del caso, proprio perché è un simbolo di molte persone che hanno dato la vita, perché poi tra l'altro il dottor Santoro ha dato tutta una vita per la professione del medico, come anche alcuni Consiglieri Comunali abbiamo, appunto mi sembra Cecchetti e Forloni, se non dimentico nessuno, che fanno la stessa professione, è una professione che richiede, come dire, l'impegno di tutta una vita, dei familiari. Io conosco diversi medici che hanno dedicato in questo periodo le notti, la paura del contagio, la fatica, il lavoro, eccetera, è una professione che richiede... è una vocazione più che una professione. E quindi questa onorificenza al dottor Santoro secondo me è simbolica rispetto a tutti quelli che hanno dato la vita per questo, la vita come impegno, come sudore, e in questo caso il dottor Santoro ha dato la vita anche dal punto di vista medico perché probabilmente si è contagiato facendo il suo lavoro.

Quindi esprimo il mio parere favorevole e ringrazio la Consigliera Borghetti per averci proposto questa iniziativa. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Se riusciamo a tenere la discussione in questo modo è l'ideale, voglio dire.

Consigliere Lemma

Presidente, non so se è arrivata la mia...

Presidente Sinigaglia

No, non è arrivata, comunque prego, prego Lemma.

Consigliere Lemma

Grazie, Presidente. Mi dà l'invio a 21.17.

Volevo fare la mia dichiarazione di voto a nome del mio partito, in quanto io ho avuto il piacere di conoscere il dottor Santoro e subito mi è piaciuto, perché è veramente una bella persona, e quindi penso che sia giusto intitolare, fare una targa, e più in là fare qualcos'altro per questo medico, questo valoroso medico, che ha lavorato durante quest'epidemia, purtroppo perdendo la vita.

Quindi, volevo fare un piccolo inciso ai due medici, perché ci promettiamo sempre di non litigare, di non fare polemiche ma il dottor Forloni, che è il Capogruppo del PD, che dovrebbe dare l'esempio a tutti, è il primo a intervenire e andare fuori tema.

Volevo dire al dottor Cecchetti che anche io ho lavorato e sto lavorando durante quest'epidemia mettendo a rischio la mia vita, con presidi quasi nulli, perché noi non abbiamo ricevuto nulla, perché l'ordine dal Ministero degli Interni era che noi non potevamo indossare le mascherine perché se no mettevamo paura e tensione tra la popolazione, e io non me la sono presa con il Ministero, con lo Stato, perché capisco che ci sono stati diversi problemi. Quindi vorrei evitare alle persone che poi intervengono di uscire fuori luogo e fuori tema perché non mi sembra il momento. Come dice Kirn, anche io avevo proposto alla Lorella di presentare tutti insieme, nella chat dei Capigruppo, una sorta di mozione per dare un segnale di vicinanza alla famiglia e per dare anche un segnale di unione tra tutti noi Consiglieri. Comunque non è un problema, l'importante è che sia stata fatta e che tutti quanti noi siamo d'accordo nell'intitolazione, di fare una targa o quello che ci sarà in futuro.

Quindi chiudo e dico che sono favorevole a questa mozione. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie, Consigliere Lemma.

Consigliere Cecchetti

Scusi, Presidente...

Presidente Sinigaglia

Un attimo, un attimo...

Consigliere Cecchetti

Solo per chiarire che io non sono medico, ma è Caselli...

Presidente Sinigaglia

Sì, certo, certo. Un attimo solo.
Ha chiesto la parola Giudici. Prego.

Consigliere Giudici

Grazie, Presidente.

Intervengo al posto del mio Capogruppo Giussani, che ha già fatto l'intervento, ma non ha fatto la dichiarazione di voto, perché poi ovviamente l'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale in primis è questa mozione.

Ringrazio la collega Borghetti che ha presentato la stessa, e poi ringrazio anche tutti i componenti della Commissione Affari Istituzionali, che mi ha detto Giussani che si è lavorato, ma l'ha già accennato anche prima, in un clima molto collaborativo lì in Commissione, quindi è molto importante la cosa.

Sinceramente noi come Lega in questo periodo... e francamente mi dispiace quello che è successo ad inizio Consiglio Comunale questa sera, non abbiamo fatto alcuna polemica. Cioè abbiamo letto alcune polemiche sui social tra alcune forze politiche e l'Amministrazione per la questione delle mascherine e altro, abbiamo letto sempre su alcuni quotidiani polemiche, noi siamo stati tranquilli, però sinceramente stasera è iniziato un po' male diciamo questo Consiglio Comunale, ma lo dico con tutta la calma.

Ma mentre il Consigliere Caselli nel primo intervento, che lo faceva in maniera passionale, parlava a braccio, addirittura il Capogruppo Forloni aveva un qualcosa di scritto, quindi fa pensare che si volesse parlare a tutti i costi di questa cosa.

Parliamone, nessuno vuol nascondere niente, ci sarà modo e tempo, però presentate un ordine del giorno, fate una mozione, con scritto: "Oggetto: Covid-19" e si parla di quello. Sinceramente il punto all'Ordine del Giorno era un altro ed è irrispettoso anche nei confronti del defunto a cui viene intitolata questa sera questa cosa importante.

Io in ogni caso, come medici e come dottori, sia Caselli che Forloni, li ringrazio per quello che stanno facendo in questi giorni e anche di più, immagino che non sia una situazione facile, e questo lo comprendo benissimo, come politici sinceramente questa sera hanno sbagliato, prima nei confronti del loro collega defunto, perché non aveva senso fare subito quest'arringa contro la Regione, ma poteva essere contro chiunque, contro il Comune, contro il Ministero, era una cosa del tutto fuori luogo, irrispettosa nei confronti della persona a cui si va a intitolare una cosa, tutto qua.

Come Lega voteremo in maniera favorevole. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Allora, il dottor Forloni ha richiesto la parola, mi raccomando rimaniamo sull'argomento, non facciamo polemiche, noi stiamo discutendo la mozione per l'intestazione di una strada o di un sito al dottor Alberto Santoro.

Scusi signor Sindaco, do la parola prima a Forloni. Adesso dov'è?

Consigliere Caselli

No, sono io. Mi si è bloccato il PC, sarà stato Giudici, credo, che da lontano è riuscito a farmelo bloccare.

Presidente Sinigaglia

Ecco, anche tu mettiti a far polemica, per favore... Non è stato Giudici.

Consigliere Caselli

Se riesco a fare una battuta... Allora...

Presidente Sinigaglia

No, mi sembra che le battute proprio non sia il caso di farle.

Prego, Caselli... Dove sei?

Consigliere Caselli

Sono dov'era Forloni, visto che il mio PC si è bloccato.

Presidente Sinigaglia

Prego, prego.

Consigliere Caselli

Semplicemente per chiarire che la polemica l'ha fatta qualcun altro, io ho soltanto raccontato delle cose con il massimo rispetto per il mio collega, di cui ho chiarito la mia vicinanza, detto in soldoni.

Certo, capisco che la situazione non sia facile rappresentando certe situazioni, però ripeto che la polemica non l'ho fatta io urlando e starnazzando, io stavo esprimendo delle mie opinioni, che non sono mie opinioni ma sono quelle della Federazione dell'Ordine dei Medici della Lombardia, che si è espressa ripetutamente. Il contesto in cui si muove questa cosa, lo ripeto a tutti quelli che hanno sproloquiato sul rapporto che avevano con il dottor Santoro, il dottor Santoro, lo ripeto per l'ennesima volta, è una persona che faceva il mio lavoro, lo faceva in una situazione come lo sto facendo io, e che ha pagato di persona una situazione sicuramente, e penso che sia sotto gli occhi di tutti visto che se il 5% dei morti mondiali è in Lombardia ci sarà un motivo, forse, a parte la sfiga, come dice qualcuno.

Quindi, ripeto il discorso, sicuramente successivamente andranno fatti certi discorsi, però evidenziare la situazione reale, che capisco, capisco che la realtà presenti il conto e qualcuno fa fatica ad accettarlo, però, ripeto il discorso, la situazione reale è fatta proprio di situazioni come quella di cui stiamo parlando stasera, cioè dover intitolare una targa a un medico che faceva il medico di famiglia. Quindi, è inutile starnazzare per difendere una cosa che io non ho attaccato, perché mezza parola su altre situazioni gestite dallo stesso partito io non ce le ho da dire, io sto parlando della gestione, starebbe a qualcuno accorgersi di questa gestione, finito il discorso.

Quindi, non capisco sinceramente..., a parte l'ingresso francamente imbarazzante, salvo poi salvarsi in corner dopo, però sinceramente, ripeto, io ho descritto la situazione, se a qualcuno la situazione dà fastidio se ne faccia una ragione. La situazione è questa qua, di una gestione che non va bene, se posso permettermi di dirlo, e dirlo da persona coinvolta direttamente, come era coinvolta direttamente la persona di cui si sta parlando, chiaro? Ovviamente nel merito io ho esordito dicendo che è meritorio pensare di ricordare una persona, a maggior ragione uno che faceva il mio lavoro e che ha pagato con la vita la situazione generale, la malattia che ha dovuto affrontare, però se posso permettermi, pretendere che uno

che si trova a lavorare in una certa condizione, che sta parlando di un suo collega morto, morto, non dica quello che è sotto gli occhi di tutti, di chi vuol vedere, certo, sinceramente lo trovo questo sì abbastanza patetico. Quindi io non grido, parlo sottovoce, a differenza di altri, non interrompo nessuno pure in chat, che è un talento per il quale devo dire non pensavo fosse dotato il collega Giudici...

Quindi, ripeto, io ovviamente voterò favorevolmente e ho la coscienza a posto. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Allora, chiedo cortesemente ai Consiglieri la fotocamera accesa. Ci sono molti Consiglieri che hanno la fotocamera spenta, non va mica bene, okay? Magari non mi sentono neanche, però è mio dovere sollecitare questa cosa.

Signor Sindaco, aveva chiesto la parola? Okay, signor Sindaco prego.

Sindaco

Presidente, solo per dire che ovviamente anch'io sono favorevole a questa mozione, all'intitolazione di uno spazio, una targa, una via, al dottor Santoro, che era persona e professionista stimato da tutti. Penso che la sua morte, come già detto, sia un simbolo, perché un operatore sanitario, un medico di medicina generale, mi sembra però anche interessante la riflessione che ha fatto la Commissione di trovare il modo anche di ricordare, come spesso si fa in caso di epidemie, di catastrofi, anche tutte le altre vittime, separatamente dal ricordo del dottor Santoro, però mi sembra uno spunto interessante.

Ad oggi le vittime di Rho del Covid sono 63, non poche, non conosciamo tutte le loro storie, tutti i loro nomi, e quindi insomma anche io ci terrei, lavoreremo per ricordare anche queste altre persone.

Certo, dottor Santoro medico, categoria che più delle altre si è spesa in questa epidemia, è giusto ricordarlo in maniera particolare, ma non dimentichiamoci anche degli altri. Non so se la Commissione ha già formalizzato questa proposta, o invito a farla successivamente.

Dopodiché ci sarà il modo di discutere anche di come è stata gestita questa crisi, ma lo facciamo in un altro momento, ma non solo, come diceva Kirn, se ci sono atti dolosi da parte di qualcuno, ma ci sono anche altri tipi di responsabilità, a partire dalle responsabilità politiche, che di quelle noi certamente ce ne dobbiamo occupare,

concordo non stasera, ma alla fine noi siamo un Consiglio Comunale e di questo ci dovremo occupare.

Presidente Sinigaglia

Grazie, grazie molte.
Qualcun altro che vuole intervenire, se no passeremmo al voto...?
Oscar Lampugnani, prego.

Consigliere Lampugnani

Chiedo solo se dopo votiamo o le dichiarazioni fanno già votazione.

Presidente Sinigaglia

Mah, se volete fare la dichiarazione di voto, se no io devo farlo per appello nominale, perché non abbiamo il badge, quindi automaticamente diventa una dichiarazione di voto, okay?

Consigliere Lampugnani

Sì, va bene. Allora chiedo la parola.

Presidente Sinigaglia

Prego.

Consigliere Lampugnani

Grazie.
Anche noi siamo favorevoli. Io purtroppo non ho... "purtroppo" non lo so, non ho avuto la possibilità di conoscere il dottor Santoro. Dico anch'io che ci sarà tempo, spazio e modi per fare delle riflessioni sulla gestione di questo virus, perché bisogna capire dove si è sbagliato, bisogna accettare le critiche, fare una riflessione seria per trovare il modo di andare avanti dopo e di approntare quello che potrà succedere dopo nel modo migliore.
Detto questo, noi saremmo favorevoli alla intitolazione con una targa al dottor Santoro e il monumento a tutti i caduti che ovviamente involontariamente si sono trovati in mezzo a questa tempesta, a questo uragano, che li ha portati, purtroppo, a terminare la loro vita. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Io passerei al voto, se siete d'accordo.
 Allora, nomino gli scrutatori, che sono: Forloni, Kirn e la signora Cova.
 Il voto avviene per appello nominale, quindi vi chiamo e mi dite se siete favorevoli, contrari o astenuti.

(Segue votazione per appello nominale)

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico			X	
4	Borghetti Lorella			X	
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna			X	
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone			X	
12	Giussani Stefano			X	
13	Isidoro Giovanni Vittorio	ASSENTE			
14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe			X	
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe			X	
20	Scarlino Claudio			X	
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco			X	
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko			X	
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

Segretario Generale dott. Bottari

Favorevoli 23 (ventitré), all'unanimità.

Presidente Sinigaglia

Esatto, li avevo contattati anch'io. Grazie, dottor Bottari.
Okay.

PUNTO N. 2

**MOZIONE (PROT. N. 8934 DELL'11/02/2020) PRESENTATA
DAL GRUPPO CONSILIARE DI GENTE DI RHO RELATIVA ALLA
NUOVA PARALLELA DI VIA LAINATE.**

Presidente Sinigaglia

Passiamo allora all'altro punto all'Ordine del Giorno, il secondo punto.
Chi di voi interviene? Aspettato un momento.
Scarlino, prego.

Consigliere Scarlino

Grazie, Presidente.

Do lettura della mozione: "Considerato che presso Passirana verrà presto avviata l'opera di costruzione della nuova strada a scorrimento veloce, avviata in collaborazione con Società Autostrade, che andrà a collegare Rho con il nuovo casello dell'autostrada;

Considerato che ad oggi non sono state date informazioni congrue e consistenti riguardo a quali saranno i dettagli dell'opera, le tempistiche di avvio e realizzazione, e nemmeno la riunione tenutasi al 3 luglio 2019 presso il Centro Anziani di Passirana, alla presenza del Sindaco e dell'Assessore Forloni, ha saputo dare risposte e conferme; Considerato che nella zona industriale di Passirana vi è ubicata la seconda azienda più grande del territorio Rhodense, che ogni giorno movimentata merce a favore del suo operato trovando nella via Lainate uno dei principali tratti di connessione;

Considerato che Passirana rappresenta uno dei pochi polmoni verdi ancora presenti sul territorio con le sue zone agricole e di verde;", dopo do lettura di un documento che è stato redatto da uno specialista.

"Considerato che la cittadinanza di Passirana abbia già accettato parzialmente, suo malgrado, l'aumento esponenziale del traffico derivante dalla nascita del centro commerciale il Centro di Arese;

Considerato che a breve verranno avviati anche i lavori di ripristino del ponte di Mazzo, che sicuramente avrà ripercussioni sul territorio circostante, compreso Passirana; Considerato che si ritenga scontato un già previsto piano di mobilità alternativo per la cittadinanza, nonché una valutazione dell'impatto sulla salute del territorio e dei suoi cittadini;

Tutto ciò premesso, chiediamo al Sindaco e all'Assessore competente di valutare con gli Uffici Tecnici la possibilità di attuare quanto siamo in procinto di richiedere con la seguente mozione, ovvero: valutare un piano di mobilità alternativa per i prossimi 24 mesi garantendo la fluidità di movimento della cittadinanza; promuovere delle attività di comunicazione del progetto a tutta la cittadinanza di Passirana e Rho, sottolineando i benefici, se presenti, derivanti, e coinvolgere le aziende della zona industriale di Passirana nella definizione di un piano congiunto che non limiti le attività operative delle aziende stesse e al contempo permetta di migliorare la situazione di disagio ad oggi vissuta dai cittadini di Passirana”.

Do lettura dell'annesso: “Dalle analisi dell'area interessata svolte da Luca Restelli, studente di laurea magistrale di ‘Progettazione delle aree verdi e paesaggio’, i risultati non sono positivi sia per l'ambiente circostante che per la salute dei cittadini.

I problemi che comporterà questo intervento sono molteplici, alcuni qui riportati: osservando la posizione del tracciato si può notare che l'area in trasformazione è stata spezzata rompendo il tessuto agricolo che prima la caratterizzava, il rischio, se non progettato adeguatamente, è quello di creare aree frammentate che in poco tempo saranno ricoperte da vegetazione invasiva che in futuro danneggerà i campi agricoli e la fauna locale, quindi la biodiversità dell'area.

Un altro fattore molto importante da non sottovalutare è la diminuzione di superficie permeabile. Il problema delle piogge tropicali degli ultimi mesi, delle grandi quantità d'acqua che vengono riversate in fogna e sottratte al terreno creerà grossi danni alla falda, ai campi agricoli e a tutto il sistema naturale presente.

Ci sarà anche un aumento delle temperature, una produzione maggiore di inquinamento, data la perdita di terreni naturali, maggiori zone di calore. Questi fattori si ripercuoteranno sulla salute dei cittadini.

Bisogna anche analizzare il problema dei passaggi pedonali, della gestione degli spostamenti dei mezzi agricoli nei campi ed infine lo spostamento della fauna terrestre e dell'avifauna.

Il potenziale naturale dell'area è molto alto, questi luoghi possono essere considerati un polmone verde per la piccola

frazione di Passirana - e del rhodense aggiungerei - un paese completamente circondato da grandi infrastrutture e zone industriali. Se insieme alla progettazione e alla realizzazione della strada si progetta anche l'area naturale si potrà valorizzarla e salvaguardarla per il futuro.

Gli interventi che possono essere effettuati sono molti,...”, lo studioso in questo caso è il dottor Luca Restelli, va sostanzialmente a descrivere degli interventi che potrebbero, diciamo così, essere delle soluzioni ai problemi che sono stati menzionati, ossia: “la riqualificazione di filari e siepi con specie autoctone eliminando le specie invasive, questo servirà a trattenere e diminuire l'inquinamento e le emissioni di anidride carbonica, regolare il microclima, non creare deserti agricoli, conservare la biodiversità al suolo e migliorare la fruizione della zona per ci cittadini, riqualificare i canali agricoli al limitare dei campi e inserimento di aree di laminazione, questi elementi raccoglieranno acqua piovana durante le piogge, fungeranno da bacini di raccolta e resteranno asciutti nei periodi di siccità, saranno utilizzati anche per bagnare i campi, come già avviene.

Il problema delle piogge tropicali non può essere risolto solo con la creazione di un sistema fognario, servono degli interventi ecologici che vadano a salvaguardare il ciclo dell'acqua dell'area. I fossi drenanti potrebbero essere un'ottima soluzione ai lati della strada, la qualità dell'acqua migliorerà eliminando le sostanze inquinanti prodotte dai mezzi che transitano sulla strada, che potrebbero inquinare i campi agricoli.

La riqualificazione delle strade bianche con la possibilità di superare la strada e creare una zona di sosta, cercare di creare un parco in cui i cittadini possono fare una passeggiata, jogging, o semplicemente rilassarsi. Dare un'identità a questo luogo significa far affezionare le persone a quello che le circonda, ed in questo momento, con la costruzione di questa nuova strada, potrebbe essere il momento giusto.

Nella zona è presente una cascina che penso gestisca i campi della zona, con il nuovo progetto l'intera area riqualificata potrà essere gestita ancora dalla cascina, addirittura dai cittadini di Passirana, dalle scuole, e il Comune potrà usufruire attraverso la realizzazione di eventi.

Nella cascina sono presenti arnie di api, si potrebbe puntare molto su di esse, far capire ai cittadini, e soprattutto ai bambini, l'importanza del ruolo delle api nell'ecosistema, ma queste sono solo ipotesi, non mi soffermo troppo su questo punto perché non ne ho le competenze e non vorrei fare errori materiali.

Questi interventi miglioreranno il paesaggio di Rho, ossia il paesaggio in cui noi tutti viviamo, migliorerà anche la salute dei cittadini e soprattutto con un progetto fatto bene ci sarà anche un risparmio economico e probabilmente anche un guadagno futuro.

Una possibile soluzione potrebbe essere la stesura di un documento contenente le analisi ecologiche dell'area da poter portare a Regione Lombardia oppure a Città Metropolitana, evidenziando i grossi problemi che questo progetto creerebbe nella zona senza l'implemento di interventi ecologici. Parte di questo intervento dovrebbe essere pagato da Autostrade, i principali progettisti, perché un progetto di tale portata non può essere realizzato senza pensare all'impatto che questo avrà sul territorio: inquinamento, ambiente, cambiamento climatico sono argomenti sempre più reali e attuali, bisogna agire al più presto possibile.

L'area di Passirana, calcolata attraverso indici ecologici, è composta dal 63% da urbanizzato e infrastrutture, il 31% da aree agricole e il 6% da aree naturali, tenendo conto che il fattore urbanizzato è in continuo aumento a discapito dei restanti.

Penso - questa è una considerazione del dottor Restelli - che sia per Rho, per Passirana, che per la Giunta, che negli ultimi anni è sempre stata attiva su argomenti come ambiente, ecologia e riciclo, sia doveroso provare a salvaguardare questo paesaggio, sia per chi ci abita, sia per la terra stessa." Questo diciamo è un concetto espandibile a tutti.

Quindi ringrazio anche il dottor Restelli per questo contributo, che ha condiviso con il nostro Gruppo di Gente di Rho, per questo importante studio, e lascio la parola agli altri colleghi, e soprattutto all'Assessore, anche poi al Sindaco, o a chi risponderà, in merito ai punti che ho condiviso prima. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola l'Assessore Forloni, prego. Grazie, Assessore.

Assessore Forloni

Grazie. Buona sera a tutti.

Volevo puntualizzare alcuni aspetti, che sono importanti rispetto a questo tema, che non è di secondo ordine per l'intera città di Rho, ed erano riferiti all'origine di questa strada, che peraltro il dottor Restelli mi aveva scritto e io avevo risposto a lui rispetto a tutti gli stimoli, che trovo

assolutamente positivi, e che sarebbe opportuno che ognuno di noi si ricordasse quando poi si votano e si prendono posizioni su certi interventi.

Comunque, tornando alla storia, perché sia evidente qual è stato l'impatto e l'origine di questo intervento, noi siamo stati chiamati, nel 2012 e poi nel 2015, a due Conferenze di Servizi per questa bretella che raddoppia via Lainate, che era stata già decisa durante l'Amministrazione precedente dietro una richiesta della Città Metropolitana e del Comune di Lainate - poi verrò a dire che cosa significa in questo momento per Passirana e quali vantaggi può portare - però, appunto, in quella Conferenza dei Servizi già avevamo portato avanti alcune possibilità di attenuazione, di compensazione, rispetto alla strada, peraltro poi nel 2015 avevamo fatto uno o due passaggi in Consiglio Comunale proprio perché alcune delle cose messe in evidenza da Restelli erano chiare anche per noi. Comunque, l'utilizzo di questa strada sostanzialmente è in funzione di Lainate, rappresenta essa stessa una compensazione perché tutto il progetto riguarda evidentemente la quinta corsia dell'autostrada, quindi questa strada era stata proposta tra gli interventi di compensazione, assieme a diversi altri, da parte di Lainate, tra cui un sottopasso nella parte nord, quindi sostanzialmente è essa stessa considerata una compensazione. Quindi, quando ci siamo trovati a dibattere questo tema alla Conferenza dei Servizi a Roma, dove avevamo chiesto esattamente quegli interventi di mitigazione di cui parla Restelli, tra l'altro ne avevo parlato anche in Consiglio Comunale, ci siamo trovati davanti un muro da parte della Società Autostrade, tant'è che alla fine, come mi è capitato spesso di dire, in un mercato un po' suk, un po' così, di paese, sono riuscito a strappare la ciclabile lungo l'attuale percorso di via Lainate in maniera che almeno questo aspetto venisse salvaguardato, cioè il percorso ciclabile fino alla rotonda che innesta poi il nuovo percorso. Ma questo è stato fatto all'ultimo momento, trovando poi un accordo con la Società Autostrade, che non era disposta a consentire nessun tipo di variazione rispetto al progetto originale.

Tra l'altro, un atteggiamento che ha tenuto, devo dire, non solo con il piccolo Comune di Rho ma anche con la Regione Lombardia, che chiedeva alcuni miglioramenti dal punto di vista del casello dell'autostrada, perché il tema era la quinta corsia, ma anche in quel contesto la Società Autostrade non si è resa disponibile a fare nessun tipo di intervento. Non che questo ci consolasse, però insomma c'era ormai la volontà complessiva di attuare soprattutto la quinta corsia, ma può evidentemente anche questo percorso, e quindi si è dato il via all'intero progetto, che poi è stato diviso in due parti perché, come sapete, la quinta corsia si

riteneva strategica per Expo, e quindi è stata realizzata in fretta e furia tra la fine del '14 e l'inizio del 2015. Poi, l'altro progetto invece ha subito vari ritardi, se ne parlava nel 2016, poi nel 2017, e finalmente è stata attivata la caratterizzazione all'inizio del 2019 e sostanzialmente il progetto, la realizzazione si sta per chiudere, diciamo in autunno dovrebbe essere ultimato tutto l'intervento.

Proprio per raggiungere gli obiettivi a cui faceva riferimento Scarlino, abbiamo fatto questo incontro pubblico, che citava anche lui, il 3 luglio e che aveva proprio questo scopo, di far conoscere la situazione, avevamo coinvolto anche i progettisti della Società Autostrade, oltre che il Sindaco, proprio perché era un momento di dialogo rispetto a un progetto che stava per partire. E devo dire che, al di là dello scambio di informazioni comunque utile, è emersa anche una esigenza importante, che era la connessione ciclopedonale tra Passirana e Cascina Bruciata e il vecchio percorso di via Lainate, e poiché eravamo proprio in una fase ormai ultimativa dell'avvio dei lavori, questa possibilità l'abbiamo presa in considerazione e abbiamo appunto discusso e aperto un Tavolo con la Società Autostrade, che questa volta siamo riusciti a convincere a realizzare appunto il manufatto sotto la nuova viabilità. Ovviamente se non ci fossimo riusciti in quel momento non sarebbe stato più possibile, perché in questa fase mettere il manufatto è la cosa più semplice, poi quando la strada fosse stata ultimata sarebbe stato più complicato. Insomma, alla fine abbiamo trovato un accordo con la Società Autostrade e quindi ci sarà un percorso ciclopedonale che da via Trento di Passirana conetterà con la viabilità che attualmente ancora esiste verso Cascina Bruciata, ma soprattutto verso via Lainate, perché la viabilità su auto sarà gestita dalle due rotonde, una all'altezza 200 metri prima di Cascina Bruciata e una dopo l'agricola. Quindi, chi esce da via Trento sulla nuova viabilità avrà l'obbligo di girare a destra e d'altro canto chi vuole entrare via Trento deve fare la rotonda e poi entrare via Trento solo in mano destra.

Detto tutto questo per chiarire un attimo il percorso che è stato fatto per la realizzazione di questa strada, quali sono le ricadute? Quali sono le possibilità e che cosa stiamo facendo rispetto appunto a una viabilità utile alla città di Rho in prima battuta, e poi ovviamente ai cittadini di Passirana. L'avvento di questa strada, che appunto nasceva sostanzialmente perché Lainate chiedeva di poter avere un percorso alternativo alla loro strada urbana, che connettesse direttamente sia al casello autostradale sia soprattutto al centro commerciale, che in quel momento era ancora di là da venire ma era già ampiamente

prospettato, comunque questa viabilità può portare comunque dei vantaggi per Passirana perché a questo punto è possibile, in alcuni momenti e in alcune condizioni, penso per esempio nel weekend, rendere più complesso o con un intervento preciso di ZTL, o con altri interventi, l'accesso di Passirana e, per esempio, per chi viene dal Sempione proseguire e prendere appunto la nuova viabilità di Lainate. Questo non sarebbe il ributtare su altri lo stesso problema, si tratterebbe in questo caso di utilizzare una viabilità più consona per l'accesso sia al casello che al centro commerciale, e questo vale ovviamente anche per il traffico pesante, che in questo modo accedrebbe alla frazione di Passirana attraverso via Trento.

Questo non basta, sebbene abbia una possibilità di ricadute interessante, questo non basta perché appunto stiamo ragionando anche con le aziende nominate nella mozione, in ambito PGT con l'Assessore Marini, proprio per cercare di trovare una soluzione che liberi sia via Ratti e Cantù da un lato, sia via Trento dall'altro. Questa viabilità è ora in discussione, ci sono diversi percorsi, e in questo caso abbiamo trovato insomma una certa disponibilità se non altro alla discussione con le due aziende principali che ci sono a Passirana, l'obiettivo comunque è quello di evitare il traffico pesante sia su via Trento, sia su via Cantù. Ovviamente questo è un discorso più di prospettiva, che richiederà un certo periodo di tempo, certamente però almeno in parte il tema della viabilità sarà migliorato nell'ambito di Passirana, ripeto, sia nel contesto del traffico pesante, sia per quanto riguarda l'attrazione che deriva dalla presenza del centro commerciale.

Quindi, tutto sommato complessivamente, pur condividendo le valutazioni di preoccupazione che sono state citate dal dottor Restelli, credo che sia possibile lavorare su tutti i settori, sia in ambito appunto ecologico per attenuare e compensare gli effetti della nuova viabilità, sia sfruttare questa nuova viabilità per ottenere dei risultati positivi su Passirana, alcuni come dicevo ottenibili immediatamente, altri con interventi di aggiustamento a quello che sta succedendo ora.

Un'ultima cosa rispetto alla viabilità in questo contesto, sono imminenti le realizzazioni delle due rotonde sia all'altezza sul Sempione, sia all'altezza di via Ratti, sia all'altezza di via Lainate, è chiaro che questo ulteriormente favorirebbe la possibilità di creare percorsi privilegiati per il traffico pesante e quindi evitare, ovviamente, di aggravare la viabilità di Passirana con i mezzi pesanti.

Quindi tutto questo era per inquadrare complessivamente quanto è stato detto nella mozione, dove ci sono sicuramente considerazioni condivisibili ma che sono messe

un po' confusamente, puntando a una realizzazione che in realtà è ormai quasi al termine. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie, Assessore.
Ha chiesto la parola Venchiarutti. Prego.

Consigliere Venchiarutti

Grazie, Presidente.
Allora, premettendo che sono favorevole alla mozione, vorrei però presentare un emendamento ai Capigruppo, se è possibile.

Presidente Sinigaglia

Sentiamo gli altri Capigruppo.

Consigliere Forloni

Non ho sentito Mirko, cosa hai chiesto?

Consigliere Venchiarutti

Che vorrei presentare un emendamento alla mozione. Quindi presentarlo ai Capigruppo.

(Seguono interventi sovrapposti)

Presidente Sinigaglia

Allora, non parlate tutti insieme perché non si capisce... Un momento... non parlate tutti insieme perché se no non si capisce niente, uno per volta.
Ha chiesto Tizzoni, prego.

Consigliere Tizzoni

Grazie, Presidente.
Dicevo che se è un emendamento, perché fare una riunione dei Capigruppo, si presenta l'emendamento in aula e i Consiglieri sono... se no si fa un doppio intervento. Perché poi facciamo i Capigruppo e poi dobbiamo riportare quello che ha deciso la Capigruppo in aula.
Secondo me, lo dico a Mirko con estrema serenità, credo che un emendamento a una mozione si possa fare in aula direttamente, adesso si presenta l'emendamento e si vota l'emendamento.

Presidente Sinigaglia

Sentiamo gli altri Capigruppo.
Forloni?

Consigliere Kirn

Scusi Presidente, sono Kirn. Ho chiesto la parola.

Presidente Sinigaglia

Sì, certo, dica.

Consigliere Kirn

Secondo il Regolamento del Consiglio Comunale ogni Consigliere può chiedere: uno, la sospensione per una riunione dei Capigruppo; può presentare degli emendamenti durante la discussione. Per cui, delle due, una delle due: Venchiarutti dica o “voglio fare una Conferenza dei Capigruppo per presentare un emendamento”, oppure presenta l'emendamento a tutto il Consiglio Comunale, che secondo me sarebbe anche la cosa migliore. Nel senso che fare una Conferenza dei Capigruppo on-line separando gli altri che stanno... cioè, presenti l'emendamento e lo discutiamo, perché vuole presentarlo ai Capigruppo questo non l'ho capito. Grazie.

Consigliere Venchiarutti

Era perché di solito facevamo così in Consiglio, però per me è uguale, nel senso se per voi è più comodo lo presento qua, non c'è nessun problema.

Presidente Sinigaglia

Siamo in una situazione particolare, non si può dire “facevamo sempre così”, siamo tutti a casa nostra in collegamento.

Consigliere Venchiarutti

Però visto che avete mandato il link per fare la Capigruppo, stavo (...) che sono arrivate.

Presidente Sinigaglia

Certo, certo. C'è la possibilità di farlo perché abbiamo previsto, hanno previsto, questa possibilità.

Consigliere Venchiarutti

Va bene, lo presento adesso, così...

Presidente Sinigaglia

No, aspetta Venchiarutti, aspetta... Ha chiesto Forloni, prego.

Consigliere Forloni

Mah, sicuramente non siamo in Consiglio Comunale, siamo a casa, la mozione, a mio avviso, presenta degli spunti interessanti, in parte condivisibile però, in relazione a quanto detto dall'Assessore Forloni, il mio omonimo, io credo che potrebbe essere a mio avviso utile rivalutare alcuni punti di questa mozione, e comprendendo anche l'eventuale emendamento detto da Mirko Venchiarutti, in modo tale da rendere forse un pochino più organica in alcuni aspetti. Cioè, ci sono degli aspetti che sono parzialmente condivisibili, degli aspetti no, cioè nel senso che la risposta che ci ha dato l'Assessore in gran parte, anzi quasi a mio avviso per il 90%, risponde in maniera esaustiva alla mozione fatta, e in gran parte sono già tutte previste le cose che chiede la mozione.

Io credo che forse, scusatemi, sia meglio che ci riuniamo per... proprio cinque minuti, visto che abbiamo anche questa possibilità, in modo tale da trovare, se è possibile chiaramente, un testo condiviso che tenga conto di quanto detto dall'Assessore, che a mio avviso è stato particolarmente esaustivo questa sera, e quindi io chiedo che si provveda, pur con le difficoltà, ad una breve riunione dei Capigruppo. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Quindi, abbiamo tutti avuto il link per... mi sembra di aver capito... gli altri Capigruppo cosa dicono? Cecchetti?

Consigliere Cecchetti

Per me va bene la riunione dei Capigruppo.

Presidente Sinigaglia

Okay. Poi, Tizzoni anche?

Consigliere Tizzoni

Per noi va bene. Anticipo che al posto mio alla Capigruppo parteciperà Claudio Scarlino, il collega Scarlino.

Presidente Sinigaglia

Okay, grazie.
Lampugnani?

Consigliere Lampugnani

No, io non sono favorevole a fare una riunione dei Capigruppo perché è meglio chiarirla subito la discussione e poi alla fine votiamo. Ragazzi, qui è un caos, bisogna aprire un altro... con un tablet o con un altro computer, aprire questo, fare una discussione che non sarà una discussione di...

Consigliere Bale

Ti mando qua il link, così se è quello il problema lo risolvi.

Consigliere Lampugnani

Scusa Bale, stavo finendo di parlare...

Presidente Sinigaglia

Bale tranquilla. Tranquilla, Bale...
Prego, Lampugnani.

Consigliere Lampugnani

Dobbiamo aprire lo smartphone da un altro computer, con tutte le cose perdiamo un'ora di tempo, facciamo una discussione qua, se queste cose vengono recepite dalla mozione presentata da Gente di Rho la voteremo favorevole, se queste cose non ci soddisfano e non vengono... prenderemo le dovute... voteremo come riterremo opportuno. Io non sono favorevole.

Presidente Sinigaglia

Okay.
Borghetti.

Consigliere Borghetti

Anch'io la penso come Lampugnani, vista la difficoltà che c'è, ritengo che sia più opportuno discuterne direttamente qua. Sono sfavorevole.

(Seguono interventi sovrapposti)

Presidente Sinigaglia

Un favorevole e un contrario.

(seguono interventi sovrapposti)

Presidente Sinigaglia

Io stavo cercando di raccogliere... a questo punto votiamo. Facciamo l'appello e votiamo chi è per la sospensione e chi no, giusto? Segretario, mi aiuti nella decisione, è così?

Segretario Generale dott. Bottari

Sì, possiamo votare se non c'è l'unanimità.

Presidente Sinigaglia

Okay. Allora cominciamo.

(Segue votazione per appello nominale)

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico			X	
4	Borghetti Lorella				X
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna				X
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone				X
12	Giussani Stefano				X
13	Isidoro Giovanni Vittorio	ASSENTE			

14	Kirn Giovanni				X
15	Lampugnani Oscar Carlo				X
16	Lemma Giuseppe				X
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro		X		
19	Scarfone Giuseppe				X
20	Scarlino Claudio				X
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco				X
23	Valassina Luigi			X	
24	Vencharutti Mirko			X	
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

12 (dodici) favorevoli, giusto dottor Bottari?

Segretario Generale dott. Bottari

Sì, 12 (dodici) favorevoli, 10 (dieci) contrari e 1 (uno) astenuto.

Presidente Sinigaglia

A me vengono 9 contrari. Va bene.
Quindi passa la sospensione, ho capito giusto?
Tutti colleghiamo... no, non tutti, i Capigruppo si collegano al link inviato sulla chat... la Consigliera Bale.

Consigliera Borghetti

Non credo che sia così... Oscar... normalmente basta un contrario per cui non si possa fare, giusto Lampugnani?

Presidente Sinigaglia

No, abbiamo fatto la conta.
Dottor Bottari ci aiuta, per favore?

(Seguono interventi sovrapposti)

Segretario Generale dott. Bottari

Abbiamo votato come collegio (...)

(Seguono interventi sovrapposti)

Si è votato e la maggioranza ha deciso.

Presidente Sinigaglia

La maggioranza ha deciso per la sospensione.
Quindi i Capigruppo o, come ci diceva Tizzoni, Scarlino al posto di Tizzoni, accedono al nuovo portale, che è quello che ha inserito la Consigliera Bale, che è il Meat, okay?

Consigliere Lampugnani

Volevo fare la dichiarazione. Ovviamente non essendo favorevole non parteciperò alla Conferenza dei Capigruppo. Grazie.

(Intervento fuori microfono)

Presidente Sinigaglia

Sì, infatti. Facciamo una cosa, esagerando 10 minuti, mi raccomando, perché i punti sono tantissimi, sono già le 22.17. Okay? Grazie.
Adesso prendo nota dell'orario

*Ore 22.15 - sospensione dei lavori consiliari;
ore 22.35 ripresa dei lavori consiliari.*

Presidente Sinigaglia

Volevo però ricordare una cosa, la seduta è valida esclusivamente se siamo con la videocamera, perché questa è una seduta a tutti gli effetti di Consiglio Comunale, quindi non va bene che non ci si veda perché non è corretto. Teniamo conto che il Consigliere Bindi ha segnalato subito che aveva problemi con la videocamera, ma altri Consiglieri... Adesso mi sembra che ci siamo tutti. Marco Tizzoni è in pausa, e il resto... scusate, mi tocca fare questa parte che... Kirn anche lui, Mancarella per favore...

Consigliere Lemma

Presidente, scusi...

Presidente Sinigaglia

Un momento solo, Lemma.
Ci manca solo Kirn.
Prego Lemma, dimmi.

Consigliere Lemma

Sì, Presidente. Io prima non ero d'accordo alla sospensione, come volevasi dimostrare non mi sono potuto collegare perché continuava a saltare il collegamento, diceva che era fallito il collegamento, quindi non ho né ascoltato e non so cosa si è detto in questa sospensione. Quindi non è una buona idea fare queste sospensioni, se non sono per motivi urgenti. Perché se non mi posso collegare, non posso parlare, non ascolto quello che si è detto, è inutile. Come Capogruppo non è servito a nulla. Era solo questo.

Presidente Sinigaglia

Questa è una delle cose che... è permesso fare le sospensioni e l'Amministrazione ci ha messo a disposizione quell'altra piattaforma, non so cosa dire.

Chi è che interviene? Allora, adesso possiamo riprendere.

Chi interviene per la...

Prego, Scarlino. Prego.

Consigliere Scarlino

Grazie. Allora, nella riunione abbiamo stabilito, diciamo, considerato che ci sono state diverse considerazioni in merito proprio al progetto di questa nuova bretella, ossia il fatto che non c'è stato un coinvolgimento da parte del Consiglio Comunale attento e attivo rispetto a questo progetto, chiediamo che si possa discutere di questo tema e anche poi delle considerazioni che sono emerse nella mozione direttamente in Commissione.

Quindi la richiesta è quella... o meglio, Gente di Rho ritira la mozione perché sono emerse tante criticità che vorremmo discutere in una maniera più ampia all'interno però di una Commissione, proprio perché il progetto della bretella, di questa realizzazione, non è stata affrontata, a dire di diversi Consiglieri Comunali, me compreso, in maniera approfondita all'interno del Consiglio Comunale, quindi vorremmo maggiore partecipazione, soprattutto coinvolgimento, per fare anche le dovute valutazioni attraverso una forma istituzionale.

Quindi Gente di Rho ritira la mozione a patto che comunque se ne discuta in Commissione.

Presidente Sinigaglia

Okay, allora siamo a posto.

Sono passate giusto, giusto le due ore...

Sindaco

Posso, Presidente?

Presidente Sinigaglia

Signor Sindaco, sì, certo. Non avevo visto. Prego.

Sindaco

Per chiarire. Va beh, se il proponente ritira la mozione non è che ci possiamo fare nulla, però non ho capito questa cosa che poi, siccome il progetto non si conosce, bisogna parlarne in Commissione.

A parte che quando si presenta una mozione magari si poteva studiare la storia del progetto, a che punto è e via dicendo. Questo è un progetto, la storia l'ha fatta Forloni, che è passato dal CIPE, che doveva essere realizzato prima di Expo, che ha fatto tutte le Conferenze dei Servizi possibili e immaginabili, e che è già appaltato. Il Comune di Rho - e gli atti si possono richiedere, si potevano richiedere - ha fatto tutte le osservazioni possibili, e adesso su questo progetto non c'è più nessun margine di intervento.

Non ho capito, la Commissione può studiare tutto quello che vuole, ma fare delle proposte di modifica di un progetto già appaltato, con un percorso di quasi dieci anni, io dichiaro subito che quel progetto già appaltato non può essere più modificato. Quello che si poteva modificare l'abbiamo richiesto, e qualcosa abbiamo ottenuto, proprio a seguito di quella di riunione che abbiamo fatto a Passirana. La mozione parla di una mobilità alternativa, non ho capito a che cosa, se a questo progetto, se alla viabilità attuale di Passirana. Allora, se si ripresenta una mozione dopo tutti gli approfondimenti però che si chiarisca bene qual è il contenuto della mozione, perché sinceramente io non l'ho capito. Nell'illustrazione si parla di una critica al progetto, ma abbiamo già detto che è chiuso, si parla di una viabilità alternativa, se bisogna discutere più che di questo progetto della situazione del traffico di Passirana e delle soluzioni che si stanno mettendo in campo, benissimo, ma se si vuole riportare in Consiglio Comunale impegnando il Sindaco e la Giunta su un progetto che ormai è chiuso e sta facendo i lavori, questo impegno, anche se il Consiglio Comunale dovesse deliberarlo, è oggettivamente inattuabile. Perché questa mozione se si contestava il progetto bisognava farla qualche anno fa, e se il Consiglio Comunale, adesso non mi ricordo se è passato in Consiglio Comunale, probabilmente ne abbiamo discusso sicuramente in sede di approvazione del PGT perché era dentro quest'opera, adesso

sinceramente sulle osservazioni al progetto siamo fuori tempo massimo.

Consigliere Lampugnani

Chiedo la parola, Presidente.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Prego, Lampugnani.

Consigliere Lampugnani

Io ho votato contrario a questa sospensione proprio per questo motivo, perché non ne vedo la contezza di questa cosa. Allora, se mi parli di che cosa può fare il Comune con aree verdi e tutte queste cose, progetti di mitigazione, al di fuori di questo progetto, parliamone, ma se dobbiamo fare una riunione per discutere di queste cose quando il progetto è quello, in Commissione dei Servizi quando era già stata fatta più di una relazione dell'Assessore Forloni, quando erano stati fatti degli incontri in cui si spiegava questo e si diceva che il progetto Autostrade non ne voleva sapere, e quello che si era potuto recuperare si era recuperato, io non capisco qual'è la ratio di questa cosa, qualcuno me la deve spiegare.

Ovviamente il Presidente di Commissione può ritenere opportuno fare quello che vuole, ma preannuncio che se viene avanti una mozione con queste caratteristiche LEU voterà no. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Ha chiesto la parola Scarlino, prego.

Consigliere Scarlino

Grazie, Presidente.

Allora, cerchiamo di fare un attimino chiarezza perché mi domando se Lampugnani abbia letto la mozione o l'abbia compresa, perché non ci siamo.

Allora, a parte il fatto che le considerazioni che sono state legate per quanto riguarda il dottor Restelli non c'è nulla all'interno della mozione che richiede di applicare quelle cose, quindi già fughiamo questo primo dubbio, sono valutazioni tecniche allegate, è un annesso.

Secondo aspetto. Noi quello che chiediamo è un'informativa generale rispetto al traffico e a tutto quello che potrebbe andare a determinarsi in conseguenza di questo progetto.

Quindi, lo sappiamo che il progetto è in fase di dirittura d'arrivo, salvo poi comunque diciamo così lasciare delle considerazioni, cioè banalmente ci sarebbero tante domande da fare, non è questo il momento, ma banalmente: perché non è stata fatta una rotatoria? Chi è che poteva scegliere se fare o meno una rotatoria tra via Trento e la nuova strada... e la nuova bretella? Questo è un punto interrogativo che a me sarebbe piaciuto magari parlarne all'interno di una riunione, all'interno di, diciamo così, un momento di condivisione dove il Consiglio Comunale potesse dire anche la propria rispetto a questo progetto, e non c'è stato.

Ma questo non è il tema della mozione, perché se voi leggete la mozione, dice: "Valutare un piano di mobilità alternativa che consideri le opere che andranno ad impattare sul territorio rhodense per i prossimi 24 mesi, garantendo la possibilità di movimento della cittadinanza". Non stiamo parlando di questa bretella.

Un'informativa, il secondo punto, che sia più ampia e che sottolinei i benefici derivanti con una campagna comunicativa anche importante che dica ai cittadini, visto che non sanno che cosa accadrà in maniera specifica su quel territorio e vedono soltanto uno steccato giallo. Non è una riunione fatta un anno fa riesce a chiarire tutti i dubbi, siamo chiari.

E poi un coinvolgimento delle realtà produttive nel terzo punto, quindi delle aziende.

Questo è quello che si è detto, non è che c'era uno stravolgimento del progetto. Quindi mi chiedo tante volte se si leggono i documenti.

Detto ciò, quello sulla quale noi vorremmo ragionare all'interno poi anche della Commissione è proprio una informativa di carattere generale su quello che potrà accadere su quella strada, fare delle valutazioni anche rispetto alle conseguenze che ci saranno una volta che sarà ultimato quel progetto. Quindi non è che stiamo parlando di stravolgimento, la direzione è questa.

Presidente Sinigaglia

Ha chiesto la parola Forloni Giuseppe, prego.

Consigliere Forloni

Io credo che, signor Sindaco, è chiaro che le cose che sono state fatte sono state fatte e vanno chiaramente tenute in considerazione, e proprio in virtù di questo e in virtù delle corrette risposte che sono state date a questa interrogazione, ma nel desiderio di approfondire, di allargare, di tener conto di tutti i suggerimenti che

possono venire, compreso anche il suggerimento del collega Venchiarutti, possa sicuramente essere espresso in maniera corretta all'interno di una Commissione.

È chiaro che non si vuole stravolgere, si tiene conto del fatto che la mozione presentata da Gente di Rho è una mozione complessivamente adeguata, condivisibile, è chiaro che però di fronte alle risposte che sono state date oggi e anche in passato dall'Assessore chiediamo che all'interno della Commissione venga valutato più adeguatamente e più esaurientemente alcuni aspetti che possono portare a delle controversie, e che quindi credo che appunto per uscire dalla illogica della politica della mia casa e della tua casa, ma per cercare di portare avanti il bene dei nostri cittadini, penso che un passaggio di questo genere possa essere assolutamente condivisibile e possa essere anche un modo per dimostrare la grande capacità democratica del nostro Consiglio Comunale.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola l'Assessore Forloni, prego. Così la vediamo.

Assessore Forloni

Sì, velocissimo. Mi ha annunciato Orlandi che potevo farmi vedere, non volevo perdere questa occasione quando parlavo, darvi questa possibilità.

Velocissimamente, vorrei solo sommariamente dire che quel tracciato è presente nel PGT attuale, che è stato approvato sette anni fa. Quindi stiamo parlando di un'opera che, ripeto, è stata progettata in fase precedente la nostra Amministrazione, prima del 2011, in più in Consiglio Comunale sono passate le nostre controdeduzioni rispetto al progetto prima della Conferenza dei Servizi. Quindi c'era tutto il tempo. Tant'è che appunto abbiamo aspettato, perché poi è stato sdoppiato il progetto, come dicevo, metà, la quinta corsia, è stata realizzata, questa bretella è rimasta indietro, è in via di realizzazione adesso. Quindi tutto si può dire tranne che è un progetto che non sia stato esaminato.

Dopodiché non sono ovviamente contrario a qualsiasi lavoro di Commissione che lavori sulla mobilità. In più, come ho già detto, abbiamo attivato relazioni con le aziende, che è quello che viene chiesto nella mozione, esattamente allo scopo di migliorare ulteriormente la situazione della mobilità. Se questo vuol essere oggetto di discussione in una Commissione va molto bene, però, come diceva il Sindaco, non stiamo parlando di rimettere in discussione un

progetto che ha più di dieci anni e che ormai è in via di conclusione.

Sia chiaro che la situazione è questa, cioè l'oggetto è un po' modificato. Poi, se uno allega un documento ad una mozione poi non può dire "non c'entra niente con la mozione", perché io sarei molto interessato a trattare i temi che Luca Restelli proponeva, però mi sembra che Scarlino adesso si dissoci da quello che veniva detto lì dentro. Fra l'altro si dissociava anche dal fatto che c'era un merito da parte della Giunta, ma lui dice "questo lo dice Luca Restelli".

Comunque, in ogni caso sono due temi entrambi interessanti, affrontiamoli, però indipendentemente dalle caratteristiche del progetto, che ormai è in via di attuazione e ha avuto tempo e modo, da parte di questo e del passato Consiglio Comunale, di poter essere discusso.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Massimo Cecchetti, prego. Aspettate.

Consigliere Cecchetti

Grazie, Presidente.

Credo che ci sia stato un fraintendimento, nel senso che l'obiettivo non era certo quello di ridiscutere il progetto, che è un progetto che è già stato approvato, è in via di definizione, e tra poco verrà completato, si trattava di andare incontro a una richiesta di questa mozione di incontrarsi in Commissione per affrontare e allargare un pochino questi argomenti relativi alla mobilità di Passirana, al traffico, che tra l'altro vorrei ricordare che avevamo fatto anche noi una raccolta firme, e credo che l'Amministrazione abbia messo in campo delle attività per monitorare il traffico della zona, è un'opportunità in Commissione per poter ricevere informazioni anche più approfondire rispetto alla tematica di Passirana, soggetta al fatto che ci sarà una nuova strada. Ecco, questo era l'intendimento credo.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Scarlino per fatto personale, prego.

Consigliere Scarlino

Niente, Presidente. Semplicemente per dire all'Assessore Forloni che presento un documento non è che mi dissocio.

Cioè, è un documento sul quale ci siamo confrontati e anzi, presentarlo è sicuramente... l'abbiamo fatto, quindi vuol dire che lo sponsorizziamo e condividiamo anche quegli aspetti, perché io non ho assolutamente alcun tipo di pregiudiziale, alla differenza di qualcun altro, nel riconoscere che sicuramente su determinati temi, come quelli che ha evidenziato e ai quali ha riconosciuto il dottor Restelli dei meriti all'Amministrazione, io non ho alcun tipo di dubbio nel dire di trovarmi d'accordo, con comunque anche eventuali riserve del caso. Però la mozione nella parte dell'impegno diceva altre cose, perché toccava altri temi, metteva altre considerazioni sulle quali si potrà serenamente lavorare, e Gente di Rho condivide anche quello che faceva riferimento rispetto a degli eventuali meriti. Quindi, non è che siamo così pregiudizievoli, come lo è qualcun altro all'interno di quest'aula. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Allora, a questo punto consideriamo chiusa lo spazio delle mozioni e interrogazioni, nel caso specifico interrogazioni non ce n'erano.

PUNTO N. 6

APPROVAZIONE VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 29 GENNAIO 2020.

Presidente Sinigaglia

E passiamo al sesto punto all'Ordine del Giorno.
Adesso devo rifare l'appello. Ribadisco che è indispensabile essere in video. Io ho mandato i messaggi anche al Consigliere Kirn e purtroppo io non lo vedo in video, mi dispiace, anche Lemma, è il caso che forse ritorni perché io adesso devo fare l'appello e se non sono in video...
Questo è un Consiglio Comunale a tutti gli effetti, legale.
Okay, i richiamati sono arrivati. Grazie.
Allora, per il verbale del 29 gennaio 2020, favorevoli, contrari od astenuti.

(Segue votazione per appello nominale)

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico			X	
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna			X	
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone			X	
12	Giussani Stefano			X	
13	Isidoro Giovanni Vittorio	ASSENTE			
14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe			X	
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe		X		
20	Scarlino Claudio		X		
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco		X		
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko			X	
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

Quindi, adesso è arrivata la comunicazione della Borghetti...
no, non c'è... ma io non ce l'ho alle 21.00

Consigliere Lemma

Presidente, le ho mandato uno screen-shot su WhatsApp
dove dice la Borghetti che salta molto spesso la linea, alle
22.15.

Presidente Sinigaglia

Mi perdoni, io sto lavorando per il Consiglio Comunale qui e non posso dare un'occhiata anche a WhatsApp, mi permetta. Su questa cosa io non ho visto niente. Comunque, la consideriamo presente o non c'è la Borghetti? Perché se io non la vedo...

Consigliere Lemma

Va beh, scusi de volevo dare una mano, mi perdoni se...

Presidente Sinigaglia

(...) dare una mano, ma io non posso fare le due cose. Quindi, la do di presente o si è staccata dal Consiglio Comunale? Non lo sa?

Consigliere Lemma

Io ho solo detto che sulla chat dove lei prima mi ha chiesto dove c'è la nuvoletta, lì dice... alle 22.15 la Borghetti dice: "Salta spesso la linea". Ho riferito questo, basta.

Presidente Sinigaglia

Va bene, va bene. Okay.
Quindi l'approvazione del verbale passa con 19 (diciannove) voti.
Conferma dottor Bottari?

Segretario Generale dott. Bottari

Confermo: 19 (diciannove) favorevoli e 3 (tre) astenuti.
Assente Borghetti, Isidoro e Viscomi.

Presidente Sinigaglia

Okay. Sono le 23.00.

PUNTO N. 7

PRESA D'ATTO DI RINCUNCIA DEL COMUNE DI LIMBIATE E MODIFICA CONVENZIONE PER L'INDIZIONE DELLA PROCEDURA DI GARA PER L'IMPLEMENTAZIONE DEL PROGETTO "TERRITORI VIRTUOSI 2".

Presidente Sinigaglia

Passiamo al settimo punto all'Ordine del Giorno.
Prende la parola l'Assessore Orlandi. Prego.

Assessore Orlandi

Grazie, Presidente.

Se vi ricordate noi avevamo portato nel novembre 2019 la delibera per la convenzione della gara in forma associata tra i Comuni di Rho, Sesto San Giovanni, Baranzate, Lissone, Limbiate e Samarate, per una gara di partecipazione a un bando di Fondazione Cariplo vinto dal nostro Comune e da tutti questi. A seguito di valutazioni proprie del Comune di Limbiate, il Comune di Limbiate ha rinunciato al bando, e di conseguenza oggi con questa delibera prendiamo semplicemente atto, rettificando la delibera del novembre 2019, che non c'è più il Comune di Limbiate all'interno della gara. Rimangono quindi i Comuni di Rho, Sesto San Giovanni, Baranzate, Lissone e Samarate, con i quali proseguiamo.

Tutto questo, a fronte di una spesa complessiva di 63.600,00 Euro per la gara, va ad aumentare di poche centinaia Euro il costo che dovremo sopportare.

A disposizione.

Presidente Sinigaglia

Okay. Qualcuno chiede la parola? Niente, allora a 'sto punto passiamo al voto.

Rifaccio l'appello. Chi è favorevole alla presa d'atto... quello che ci ha spiegato il Vicesindaco Orlandi.

(Segue votazione per appello nominale)

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico			X	
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			

5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna		X		
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone			X	
12	Giussani Stefano			X	
13	Isidoro Giovanni Vittorio	ASSENTE			
14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe			X	
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe			X	
20	Scarlino Claudio		X		
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco		X		
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko			X	
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

Segretario Generale dott. Bottari

19 (diciannove) favorevoli e 3 (tre) astenuti.

Presidente Sinigaglia

Okay, grazie.

Questa delibera ha anche l'immediata eseguibilità.

Quindi ricominciamo l'appello.

(Segue votazione per appello nominale)

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico			X	
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			

5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna		X		
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone			X	
12	Giussani Stefano			X	
13	Isidoro Giovanni Vittorio	ASSENTE			
14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe			X	
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe			X	
20	Scarlino Claudio		X		
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco		X		
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko			X	
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

Quindi siamo, dottor Bottari, 19...

Segretario Generale dott. Bottari

19 (diciannove) favorevoli e 3 (tre) astenuti.

Presidente Sinigaglia

Okay.

PUNTO N. 8

APPROVAZIONE DELLA CONVENZIONE TRA COMUNE DI RHO E ALER MILANO PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE E MANUTENZIONE DEGLI IMMOBILI DI PROPRIETA’ DEL COMUNE DI RHO DESTINATI AD ABITAZIONE, PER LA DURATA DI ANNI 6 (SEI).

Presidente Sinigaglia

Passiamo all’ottavo punto all’Ordine del Giorno.
La parola all’Assessore Orlandi, prego.

Assessore Orlandi

Grazie, Presidente.

Provo a condividere lo schermo per proiettarvi le slide che ho preparato. Credo le stiate vedendo, le potete guardare. Arriviamo con il rinnovo della convenzione di Aler. La storia della convenzione di Aler è ormai al suo terzo rinnovo, e in particolare di volta in volta abbiamo preso delle decisioni. Ho fatto un attimo la cronistoria di quello che è il percorso fatto in questi anni. Noi fino all’anno 2013 escluso, quindi fino al 31.12.2012, gestivamo il servizio delle case comunali, da gestioni amministrative e anche parte delle gestioni delle manutenzioni, direttamente in economia. Il 26 settembre 2012 il Consiglio Comunale ha approvato la prima convenzione con Aler, che ha avuto una decorrenza dal 1° gennaio 2013, sebbene poi l’effettivo passaggio di consegna ad Aler si è concluso il 30 settembre 2013.

In questa prima convenzione abbiamo soprattutto messo a punto e sistemato facendo una ricognizione diciamo delle carte, diciamo di tutta la parte amministrativa riguardante le nostre case comunali, che in parecchi casi con una serie di stratificazione nel tempo presentava magari qualche lacuna e qualche correzione. Quindi, la prima convenzione con Aler ha fatto un po’ di ordine rispetto al tema della gestione delle case comunali, e nel rinnovo della convenzione con Aler avvenuto il 30 aprile 2015 siamo andati ulteriormente a migliorare.

Sono due sostanzialmente gli aspetti di questa convenzione: una è la gestione amministrativa, che comprende sia tutta la parte di contrattualizzazione piuttosto che anche di gestione amministrativa, quindi la riscossione degli affitti, il recupero di tutta la documentazione da spedire in Regione, eccetera, eccetera; mentre il secondo pilastro della convenzione riguarda il tema della gestione delle manutenzioni delle nostre case comunali.

Sul primo tema abbiamo investito parecchio, abbiamo adottato anche degli atti stabilendo una procedura, questo

non c'era, non esisteva una procedura che codificava e dava dei criteri per azioni di contrasto alla morosità. Bensì veniva fatto prima di questa delibera, sì, attenendosi a delle procedure ma con una valutazione soggettiva che di volta in volta veniva fatta.

Abbiamo invece stabilito nel 2014, con la delibera 124, tutti i criteri, che man mano possiamo riassumere in questa slide. Cioè abbiamo fatto un incrocio tra i redditi familiari e le proprietà immobiliari per individuare i furbetti che abitano nelle nostre case comunali, quindi uno screening incrociando le banche dati a nostra disposizione, dal quale sono usciti coloro che non pagano l'affitto pur avendone le possibilità.

Altro tema riguarda invece chi non furbetto, che quindi non riesce a pagare l'affitto perché oggettivamente sta vivendo una situazione di difficoltà economica, familiare e sociale, per cui giustamente il Comune svolge la sua funzione di supporto alla povertà anche con il tema dell'abitare e il tema della casa.

Questi furbetti, che però sono stati l'oggetto della delibera del 2014, sono stati presi in pieno, si sono avviate delle azioni con dei criteri, quindi che prevedevano una diffida scritta a seguito della quale se non c'era il versamento di soldi dovuti si passava al pignoramento giudiziario e all'esecuzione immobiliare, qualora qualcuno avesse a disposizione degli immobili pignorabili, e infine lo sfratto. Sullo sfratto, volendo implementare e attuare quest'ultima azione, abbiamo poi nel corso del 2019, nel giugno 2019, messo in campo un'altra delibera per l'attuazione degli sfratti. Quindi con una valutazione delle fasce di reddito di appartenenza, non valutazione dell'ammontare della morosità colpevole ai sensi della normativa vigente, il rispetto all'adesione di eventuali canoni di rientro stipulati con l'ente, l'andamento del debito, e infine una relazione obbligatoria, ma non vincolante, dei Servizi Sociali. Tutto questo per poi procedere agli sfratti dei cosiddetti furbetti che stanno nelle nostre case comunali.

Tutto questo cosa ha prodotto? Qui trovate i dati, i numeri, magari non sono così semplici da leggere in chiave numerica, ma se uno guarda la progressione del tasso di morosità, qui è riepilogata quella degli ultimi 14 anni, si passa da 70, 62, 78% di questi anni ad arrivare a un livello sostanzialmente che è quasi la metà da 40 a 33, da 40 a 37. Eccolo nel grafico.

Qual è il tasso di morosità a cui tendere? Nel senso che su qui è stata fatta tanta strada, come vedete c'è un trend in miglioramento, in continua discesa, ma non siamo ancora soddisfatti, motivo per il quale in questa convenzione che andiamo ad approvare abbiamo migliorato, abbiamo cercato ancora di migliorare il tema di recupero delle morosità.

Tenete presente che dalle stime che abbiamo fatto il 20%, come tasso di morosità, è quel tasso di morosità che corrisponderebbe ai cosiddetti casi sociali, cioè a quegli affitti per cui il Comune si fa l'onere di sostenere le situazioni familiari di povertà, anzi di grave povertà. Il delta tra questo 20%, che è uno zoccolo duro, a mio parere incompressibile, quindi tra il 20% e il tasso di morosità che viene registrato, è invece il miglioramento al quale dobbiamo ancora tendere. Quindi dobbiamo continuare questo sforzo, dobbiamo continuare sempre di più ad avere azioni anche mirate sugli sfratti, per fare in modo che i furbetti in qualche modo vengano puniti e non passi il concetto che “non pago l'affitto e tanto nessuno mi fa nulla”.

Qualcuno probabilmente l'ha capito, perché dalla punta del 78, ma senza contar la punta, guardiamo questi tre valori escludendo la punta, eravamo a 70, 62, 67, gli ultimi tre sono 33, se vogliamo il 34, il 40 e il 37-38%. Questo in termini di percentuale.

Ancora più interessante però è vedere i soldi realmente riscossi, perché un conto sono le percentuali, che sono le proporzioni tra due numeri, e un conto invece sono i soldi che sono veramente, realmente, entrati nella cassa del Comune. Fino al 2012 la gestione è stata in economia, abbiamo avuto anni molto bassi, ci siamo un po' alzati dal 2010 fino al 2012, il 2013 è l'anno... 2013, '14 e '15 sono i tre anni della vita della prima convenzione di Aler. Quindi nella prima convenzione fatta con Aler, come vedete, c'è già uno stacco tra i soldi incassati in corso d'anno rispetto ai tre anni precedenti.

Nella seconda convenzione ad Aler, dove abbiamo messo a frutto alcune cose, quindi migliorato alcuni aspetti, siamo andati a fare un ulteriore scalino, siamo saliti infatti, come vedete, le cifre sono quasi tutte sopra gli 800.000,00 Euro, se noi le confrontiamo con la gestione in economia ci sono 300.000,00 Euro in più, questi ricordo che sono i soldi veri, non sono i tassi di morosità, che poi sul tasso o sulla percentuale c'è sempre un rapporto e quindi magari può anche cambiare rispetto ai dati che uno inserisce, questi no, sono i soldi entrati sul conto corrente del Comune, sono aumentati di 300.000,00 Euro.

Probabilmente poi l'aumento avuto tra '18 e '19 è dovuto all'ingresso di nuovi alloggi comunali, mentre nel 2016, '17 e '18 questo dato che vedete, a parità di alloggi comunali il 2019 ha un aumento degli alloggi, e questo bisogna tenerne conto ai fini dell'analisi. Quindi potremmo imputare questi 60.000,00 Euro all'ingresso di nuovi alloggi. Come nel 2020 saranno ancora superiori gli alloggi perché, vi ricordo, abbiamo consegnato gli 80 più 60 alloggi, 149 appartamenti, nel nostro patrimonio.

Il tema però sul quale ci siamo anche voluti focalizzare nella nuova convenzione è quello relativo alla manutenzione. Nel senso che ci siamo accorti che mentre il dato economico vede un esplicito miglioramento sui soldi incassati, mi sembra evidente guardando questa slide, rispetto al tema della manutenzione a volte la risposta non è stata così efficace come ci aspettavamo, quindi abbiamo inserito nel testo di questa convenzione una sorta di allegato, che poi il Consiglio Comunale ne delibera i criteri sostanzialmente, dopodiché seguiranno dei documenti più tecnici che andranno a specificare alcune cose su tempistiche di intervento e suddivisione dei costi delle manutenzioni. Devo dire che a volte si addebita magari ad Aler il ritardo nell'effettuare alcune manutenzioni, alcune volte non è vero, nel senso che poi, come sapete, alcune spese di manutenzione ricadono sui proprietari, che è il Comune, quindi se il Comune non ha i soldi, le risorse, non mette a disposizione le risorse, colui che amministra l'immobile nulla ci può fare, e altre volte però, no, c'è un stata comunque una farraginosità o comunque degli aspetti su cui Aler sicuramente può migliorare la sua capacità di intervento di manutenzione. In questa convenzione siamo andati a lavorare soprattutto su questa seconda parte, anche sulla prima parte economica assolutamente, ma poi anche su questa seconda parte.

È stato un buon lavoro, il prezzo rimane invariato rispetto alle altre convenzioni, le convenzioni di Aler sono tutti atti pubblici, quindi si può chiaramente vedere, confrontando come il nostro Comune abbia strappato un prezzo di Aler che è il più basso tra le varie convenzioni che Aler Milano ha sottoscritto con i Comuni. Questo è frutto anche di un rapporto che si è creato nel tempo, non solo devo dire tra Amministrazione e tecnici di Aler ma spesso ho notato, soprattutto ultimi anni, che a volte si è creato anche un rapporto positivo, e quindi diciamo di vicinanza, nel senso di prossimità, cioè che il servizio è vicino e prossimo agli inquilini, agli utenti, che sicuramente ne abbiamo beneficiato come Amministrazione in termini poi di migliore capacità di intervenire. A volte, ripeto, sulle manutenzioni è perché ci mancano, come proprietari degli immobili, i budget per poter intervenire.

Do un'informazione, perché abbiamo partecipato ad un bando per la riqualificazione energetica, rifacimento di facciate, serramenti, impianti termici, di Regione Lombardia. Devo dire che l'Ufficio Patrimonio ci ha messo parecchio del suo nella partecipazione a questo bando, e ne sono stato colpito positivamente perché devo dire che è frutto davvero del loro lavoro tecnico del nostro Ufficio Patrimonio, e abbiamo vinto bando per un contributo a fondo perduto di oltre 700.000,00 Euro, con il quale

rifaremo il look degli immobili di via Togliatti. Se voi avete presente quali sono, necessitano anche proprio di una riqualificazione, che non è solo dal punto di vista energetico ma spesso è accompagnata anche, e lo speriamo tutti, da un minor degrado potenziare che i vari condomini, le varie case, possono avere nel momento in cui sono ben tenute. Il finanziamento a fondo perduto praticamente copre quasi tutto il costo dell'opera, rimane a carico del Comune appena una quota di 80.000,00 Euro, ma essendo un contributo a fondo perduto e non in percentuale, con il ribasso d'asta, probabilmente, non dovremmo neanche partecipare alla spesa ma sarà tutto a carico di Regione Lombardia, che è l'Ente che appunto ha fatto il bando e di cui ci siamo aggiudicati le risorse.

Questo per dire come si cerca poi sul patrimonio comunale di avere finanziamenti esterni. È stato completato l'anno scorso ad esempio il rifacimento delle caldaie di via Parri, con la nuova canna fumaria, anche questo è un intervento fatto in questo caso con un apporto dell'Ufficio Energia notevole, fatto anche quello completamente con risorse regionali.

Termino qui e rimango a disposizione per domande o approfondimenti.

Presidente Sinigaglia

Grazie, Assessore.

Consigliere Lampugnani

Chiedo la parola, Presidente.

Presidente Sinigaglia

Lampugnani... ho capito giusto?

Consigliere Lampugnani

Sì, esatto.

Presidente Sinigaglia

Lampugnani, prego.

Consigliere lampugnani

Assessore, mi perdoni, nell'ultima slide lei faceva vedere nel 2019 l'incasso di 880.000,00 e passa Euro, domanda: ma questi sono incassi di persone che pagano le rette, gli

affitti attuali o qui, in questa cifra, ci sono anche i recuperi delle morosità? Grazie.

Presidente Sinigaglia

Raccogliamo delle domande o degli interventi.
Francesca Bua, prego.

Consigliere Bua

In realtà non ho nessuna domanda, era solo per fare una brevissima dichiarazione di voto e un pensiero su quello che andiamo a votare.

Abbiamo già visto, da quello che ha detto Andrea, quindi non mi ripeto, però è piuttosto palese che da quando esiste la convenzione con Aler i vantaggi sono stati tanti, e sono tangibili, quindi dalla riduzione della morosità, all'aumento dell'importo complessivo del riscosso, che è quasi raddoppiato, e i vantaggi che non sono solo economici, a partire dalla tariffa vantaggiosa che siamo riusciti ad avere da parte di Aler, ma anche l'aspetto pratico, c'è uno sgravio importante di lavoro per i tecnici del Comune, soprattutto per le manutenzioni di natura ordinaria e di valore inferiore ai 3.000,00 Euro. Perché ricordo che Andrea in Commissione aveva condiviso che in questo caso Aler può intervenire autonomamente senza... poi Andrea correggimi se sbaglio... senza un preventivo consenso del Comune, quindi per quegli interventi che sono di natura più ordinaria e richiedono un intervento più immediato sicuramente ci aiuta molto. Ma anche dal punto di vista economico affidare questi lavori ad Aler con una convenzione in essere risulta più conveniente rispetto all'affidamento degli stessi ai privati.

Quindi, solo per dire che i vantaggi li abbiamo visti, sono tanti, la collaborazione è sempre stata proficua e quindi il nostro parere come Gruppo P.D. è favorevole, e nulla, questo.

Presidente Sinigaglia

Grazie, grazie molte.
Tizzoni, prego.

Consigliere Tizzoni

Grazie, Presidente.

Solo per dire, annunciare, quello che abbiamo detto e votato poi in Commissione. Gente di Rho è molto critica invece nei confronti di Aler, lo è nei confronti anche del

Comune, che per tre volte, a questo punto di seguito, continua imperterrita a credere alle promesse fatte da Aler. E, l'ha detto prima l'Assessore, non siamo contenti del risultato finale però andiamo avanti. Ogni volta ha la speranza di andare avanti.

Noi invece non lo siamo così contenti, anche perché il mercato è molto più grande di quello che si pensi, noi abbiamo ricordato che ci sono molti privati che fanno lo stesso servizio di Aler, e probabilmente lo fanno anche ugualmente bene o addirittura meglio, perché (...).

Abbiamo ricordato all'Assessore in Commissione che i prezzi di mercato alcune volte sono addirittura inferiori al prezzo che (...) con Aler.

E oltretutto, ultimo punto per il quale noi non possiamo non dire nulla e non possiamo continuare con questa convenzione secondo noi, è quello che noi abbiamo raccolto quelle che sono le opinioni di molti, molti... molte famiglie che abitano in questi appartamenti, e onestamente da sempre, da quando c'è Aler, è un grande caos dal punto di vista della manutenzione, dal punto di vista dell'organizzazione, dal punto di vista della reperibilità, dal punto di vista del contatto. Cioè, è uno scaricabarile incredibile, sono anni che assistiamo a questo scempio, per cui Gente di Rho non voterà a favore di un rinnovo di questa convenzione.

Per quanto riguarda i dati, i dati che ha snocciolato l'Assessore, beh, se siamo tutti contenti che su 10 affittuari 4 non pagano, c'è, come dire, quasi il 50%, questo è un tema vecchio che sapete quanto mi è caro, e quando (...)

Presidente Sinigaglia

Scusa Tizzoni, si sente...

Consigliere Tizzoni

... i furbetti l'anno dopo, per cui sono (...), ma i furbetti ci sono sempre. Per cui, (...) mi sentite?

Presidente Sinigaglia

Male. Almeno, io ti sento male, non so gli altri.
Parla, parla.

Consigliere Tizzoni

Presidente, io dico questo, che (...), andiamo a vedere quello che praticamente sta dicendo oggi, "staneremo di qua, staneremo di là, i furbetti hanno finito", invece la

verità è che i furbetti sono sempre là. Non so adesso quanti sfratti sono stati fatti, anche adesso abbiamo sentito dire che si farà un Tavolo... un Regolamento per gli sfratti, siamo sempre lì. Insomma, noi, veramente è una questione anche con grande serenità lo diciamo, qui non c'è un motivo valido per il quale non si capisce perché continuare a utilizzare un allenatore, voglio fare un paragone calcistico - che non vince mai? Cioè, obiettivamente abbiamo una marea di risorse, come un Presidente di calcio che ogni anno mette lì milioni e milioni in campagna acquisti e poi noi abbiamo un allenatore che ogni volta o nel caso Aler non sa ottimizzare, non sa usare bene i soldi per i quali noi abbiamo fatto la squadra, e raggiungere l'obiettivo che gli abbiamo dato, cioè vincere il campionato. Cioè, noi qui non abbiamo vinto nessun campionato. Siccome il mondo è grande, non c'è solo Aler, chiediamo solo di cambiare idea, e questo ce lo chiedono una marea, una marea, una marea, io credo la maggior parte dei condomini che vivono nei nostri appartamenti comunali. E chiudo.
Per cui voteremo contro.

Presidente Sinigaglia

Ha chiesto la parola Mirko Venchiarutti. Prego.

Consigliere Venchiarutti

Grazie.

Io volevo domandare se stipulare una convenzione con una società che presentava nel 2018 nel suo bilancio consolidato 24 milioni di rosso non sia una criticità. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Assessore vuole rispondere?

Assessore Orlandi

Se avete finito, più che altro anche per economicità di tempo.

Presidente Sinigaglia

Mah, al momento non ci sono richieste...

Simone Giudici ha chiesto la parola adesso. Prego.

Consigliere Giudici

Volevo fare una riflessione, però magari se dopo interviene l'Assessore può integrarla, per capire se poi effettivamente il Comune di Rho può usufruirne in maniera incisiva, visto che prima parlava di alcuni bandi di Regione Lombardia durante la sua riflessione. Volevo citare due misure, una, va beh, che c'è oramai da un paio d'anni, che è la misura che ha stabilito Regione Lombardia, che si chiama "Zero Canone di Locazione per gli Over 70", e si tratta per quelle persone che sono in regola con gli affitti da cinque anni, risiedono nella proprietà Aler da almeno dieci, e hanno un reddito ISEE... non ricordo l'importo, ma è parametro mi sembra fino ai 10-15.000,00 Euro di ISEE, quindi c'è la possibilità di usufruire del non pagamento dell'affitto. Mentre un'altra, più attuale, riguarda la convenzione che ha fatto Regione Lombardia con Aler per adottare delle misure urgenti per sostenere le famiglie nelle spese dell'affitto in questo periodo di difficoltà del Covid; sono rivolte alle persone più fragili e a persone anche che a causa del Covid hanno anche avuto perdite lavorative, e quindi penso che comunque siano delle misure abbastanza...

Consigliere Forloni

Ma siamo fuori tema... siamo fuori tema.

Presidente Sinigaglia

Forloni, per favore, non devi intervenire, chiedi la parola e dopo te la passo, okay?

Prego, Giudici.

Consigliere Giudici

... la relazione che aveva fatto l'Assessore citando anche dei bandi di Regione mi sembrava molto obiettiva. Comunque, niente, io ho finito qua, volevo solo citare queste due misure perché secondo me possono essere anche utili alla discussione e capire se ne possono eventualmente usufruire anche i cittadini di Rho, tutto qua, e senza polemica.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

A questo punto, Orlandi se vuole rispondere?

Assessore Orlandi

Sì, rispondo. Ringrazio per gli interventi, che permettono di precisare alcune cose, vado su tre cose puntuali.

Cioè, quello che chiedeva il Consigliere Lampugnani non tiene conto dei piani di rientro, e quindi bisognerebbe poi aggiungere tutto quello che vi ho fatto vedere, il tasso di morosità in corso d'anno. Cioè quindi quanta morosità accumula il Comune, che dopo deve andare a recuperare piuttosto che al contrario quanto ha incassato effettivamente delle risorse, a cui aggiungere ovviamente tutte le risorse derivanti non solo dai piani di rientro ma anche dalle azioni di recupero coattivo che sono state messe in campo.

La Consigliera Bua giustamente ricordava un aspetto importante sulla speditezza poi dei micro-interventi, che sono spesso quelli più richiesti, sotto i 3.000,00 Euro, sebbene poi comunque ci sia un controllo sulla congruità dei prezzi a posteriori da parte del Comune, mentre sopra i 3.000,00 Euro c'è un controllo ex ante, e quindi vengono comunque controllate e rendicontate puntualmente tutte le spese.

E il Consigliere Venchiarutti rispetto alla solvibilità, ha sollevato un tema importante, perché è stato un tema che ci ha preoccupato più che altro nel corso della precedente convenzione, sulla quale poi c'è stata una riorganizzazione delle Aler regionali, che oggi dà invece una stabilità al sistema delle Aler. Nel corso di questi anni le Aler regionali hanno avuto due riforme. Probabilmente la prima non era proprio andata a buon fine, mentre la seconda, che ci dà l'assetto attuale, invece mi sembra che dia una certa solidità.

Ringrazio poi il Consigliere Giudici per le informazioni e integrazioni che ha fornito.

Volevo però rispondere all'intervento del Consigliere Tizzoni con due cose. La prima è rispetto a tutto quello che ha detto "sul mercato ci sono altri operatori...", eccetera, eccetera, lo sappiamo, se solo avesse letto il testo della delibera che andiamo ad approvare c'è proprio scritto, leggo testualmente: "Rilevato che sulla base delle verifiche effettuate dagli uffici il compenso richiesto da Aler per la gestione amministrativa e manutentiva degli immobili destinati ad abitazione, box, posti auto, di proprietà comunale risulta congruo con i prezzi di gestione praticati sul mercato da operatori privati, benché questi ultimi svolgano perlopiù solamente attività di gestione amministrativa e non anche quella manutentiva, che rimane in capo al proprietario". Questo c'è scritto nella delibera, bastava leggerlo, che significa che il Comune ha richiesto una serie di preventivi, proprio perché il tema che si pone

è anche di tipo di legittimità dell'atto che stiamo andando a prendere. Nel senso che si può fare questa convenzione solo se a condizioni migliori rispetto a quelle che si trovano sul mercato. Quindi l'ufficio ha tutti gli atti di questa indagine fatta sul mercato.

Quindi quello che lei sta chiedendo, che noi non abbiamo fatto, è esattamente quello che ritroviamo nel testo della delibera. Bastava leggere il testo della delibera ed eventualmente approfondire.

Rispetto invece al tema lì, del Presidente della squadra di calcio, o dell'allenatore, provocatoriamente le chiedo se era meglio l'allenatore del 2008 o quello del 2019, e mi sembra che questa sia la risposta diciamo di soldi incassati veramente dal Comune su quale allenatore sia migliore, se quello del 2008 o quello del 2019.

Grazie. Ho concluso.

Consigliere Lampugnani

Presidente, per dichiarazione di voto.

Presidente Sinigaglia

Un momento. Ha chiesto la parola Caselli.
Consigliere Caselli, prego.

Consigliere Caselli

Grazie.

È un intervento in duplice veste. Nel senso, praticamente gli interventi su questo argomento sono fotocopia di un anno con l'altro. Cioè, l'intervento di Tizzoni potremmo scriverlo prima che lo faccia, perché ogni volta si tira fuori la questione delle vecchie gestioni che erano migliori, quando i grafici e i numeri dimostrano che è l'esatto contrario. Con questo, è palese che si può sempre fare meglio, la differenza è che noi lo diciamo che si può fare meglio...

(Seguono interventi sovrapposti)

Presidente Sinigaglia

Per favore...

(Seguono interventi sovrapposti)

Consigliere Caselli

Sarei abbastanza stufo di essere interrotto...

Consigliere Tizzoni

Se dice delle falsità scusi Presidente...

Consigliere Caselli

(...) se posso, se la democrazia regge lo faccio, se dà noia mi dispiace. A me danno noia un sacco di cose ma sto zitto quando parlano altri.

Presidente Sinigaglia

Andiamo avanti, andiamo avanti...

Consigliere Caselli

... tanto per essere chiaro.

Quindi, continuare a dire che era meglio nel 2008, come viene fatto di anno in anno, perché io ho qualche annetto ma grazie a Dio le arterie sono ancora aperte, e certi discorsi li sento fare ogni anno... quindi, se mi posso permettere, se mi posso permettere..., segnalo che l'Assessore ha detto che sicuramente le criticità ci sono, ma a fronte dei risultati che si ottengono, stante il punto proprio da cui siamo partiti, che era fundamentalmente il profondo rosso, sinceramente continuare a fare queste osservazioni non mi sembra produttivo. È un consiglio.

La seconda cosa è: dire che il privato sarebbe meglio, se mi posso permettere, e se non si offende nessuno, in altri campi lo abbiamo visto come il privato è meglio.

E per chiudere il mio intervento, il mio era un comizio teorico contro qualcuno, quando era semplicemente un intervento di mera cronaca, a me pare che invece gli spot sulle prodezze della Regione Lombardia li faccia qualcun altro. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Lampugnani ha chiesto la parola, prego.

Consigliere Lampugnani

Dichiarazione di voto...

Consigliere Giussani

Marisa, guarda che l'ho chiesta io.

Consigliere Lampugnani

Sì, sì, fai parlare Giussani...

Presidente Sinigaglia

Scusate, vi spiego un momento c'è un ritardo nell'arrivo della chat, quindi io ora che vedo la chat è passato un minuto o due, e quindi sono in difficoltà per questo. Vuoi parlare tu allora Stefano Giussani?

Consigliere Giussani

Mah, io qui vedo "Fulvio Caselli 23.35", "Stefano..." non c'è ancora il mio, scusa.

Presidente Sinigaglia

Vedete, non è ancora arrivato per quello che vado in crisi.

Consigliere Giussani

Okay, lo rimando.

Presidente Sinigaglia

Lampugnani parla, per favore. Prego.

Consigliere Lampugnani

È per questo che chiedo la parola in questo modo, perché già nelle Commissioni abbiamo avuto queste difficoltà. Comunque, per dichiarazione di voto. Noi voteremo favorevole a questo, ci riserviamo, come diceva l'Assessore, quando verranno in Commissione o in Consiglio Comunale tutti i dati tecnici di approfondimento, di valutarli e di dare il nostro contributo qualora fosse possibile. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Adesso Marco Tizzoni per fatto personale. Prego, Tizzoni. Aspettate adesso che cerco di sbloccarlo.

Consigliere Tizzoni

Presidente scusi, per fatto personale.

Scusi, mi si può contestare tutto di quello che ho detto, si può contestare tutto quello che ho detto in Commissione....

Presidente Sinigaglia

Va via la voce...

Consigliere Tizzoni

Stavo dicendo che io, e sfido chiunque a prendere il mio intervento, tanto è registrato, nessuno ha fatto nessun paragone con dieci anni fa, io ho detto solo che negli anni nei quali si sta rinnovando la convenzione le proteste sono sempre state le stesse, e nessuno mi può contraddire. È questa la verità. Dopodiché potete dire “va bene, ci crediamo ancora, viva l’Aler, viva... ce la faremo, sfratteremo tutti, torneremo al 20%...”. Allora, nessuno (...) se proprio lo vuole sapere l’Assessore, certo che i dati (...) sono diversi dal 2008, ma sono anche condizioni diverse. Nel 2008 non c’erano tutti questi appartamenti, ce n’erano molti di meno, era tutto diverso. Con questo non voglio dire... l’Assessore Rizzo aveva le sue colpe, e noi abbiamo avuto le sue colpe con lui, tant’è che io nel cassetto avevo 50 sfratti, se proprio lo vuole sapere l’Assessore, siamo caduti anche per questo, perché non sono stati fatti gli sfratti, una delle motivazioni per le quali il Centro Destra era caduto.

Ma, detto questo, io non (...) con il 2008, per cui a Caselli dico che se non sente bene di cambiare le cuffie del telefono, perché evidentemente non sente bene, capisce?

Presidente Sinigaglia

Non arriviamo alla discussione personale per favore, mi raccomando.

Finito Tizzoni?

Ha chiesto la parola Stefano Giussani, prego.

Consigliere Giussani

Grazie, Presidente.

Io in Commissione avevo espresso parere favorevole, che confermo ancora, soprattutto perché ritengo che questo rinnovo, questa convenzione, sia sicuramente vantaggiosa per il Comune, per quanto abbiamo visto porta a casa più soldi, e in questo momento portare a casa più soldi in un momento di crisi come questo, dove si dice che le entrate del Comune sono diminuite del 15% mi sembra una cosa importante. Ma soprattutto, per quanto mi riguarda, è vantaggioso soprattutto per gli inquilini, perché per la prima volta hanno la possibilità di avere un capitolato specifico nel quale viene dettagliatamente spiegato quali

sono gli interventi che Aler deve fare, in che tempo li deve fare, saranno attivi sette giorni su sette, 24 ore su 24 per interventi importanti, altrimenti il giorno dopo sarà presente comunque un tecnico del Comune. Ecco, è una cosa che secondo me è sicuramente vantaggiosa.

Il problema è però un altro, cioè questo impegna sì... diciamo che il contratto è vantaggioso, però inchioda anche i tecnici del Comune, l'Amministrazione Comunale, perché devono verificare, come è scritto nel contratto, che i lavori vengono fatti, cosa che fino adesso magari è stata fatta in una certa maniera, vedi via Mazzo 55.

E a proposito di via Mazzo 55, volevo tirare fuori ancora il problema che l'altra volta avevo sollevato, sempre in Commissione, relativo ai posti macchina. Lì ci sono 60 posti macchina che non sono stati sfruttati. L'Assessore ha detto che sono poche le persone che hanno fatto domanda, va bene, d'accordo, però per quanto mi riguarda si potrebbe configurare anche danno erariale perché fra qualche tempo quei posti macchina se non vengono utilizzati saranno oggetto di ristrutturazione. E quindi secondo me è meglio che il Comune a questo punto si dà da fare, si sia dia una mossa per intervenire.

Comunque, come dichiarazione di voto il mio voto sarà favorevole. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie, grazie molte

Ha chiesto la parola il Consigliere Cecchetti, prego.

Consigliere Cecchetti

Grazie, Presidente.

Intervengo per dichiarazione di voto. Noi riteniamo che la scelta dell'Amministrazione di affidare ad Aler la gestione degli alloggi sia una scelta ponderata, oculata e al momento, rispetto anche alle situazioni di mercato, la scelta migliore visto anche l'andamento degli ultimi anni.

Quindi voteremo favorevole.

Presidente Sinigaglia

Ha chiesto la parola il Consigliere Lemma, prego.

Consigliere Lemma

Grazie, Presidente.

Inizialmente avrei voluto votare no, però ho visto il grafico dell'Assessore che ha presentato, è confortante questo aumento di pagamento ed una diminuzione di morosità. E

poi mi hanno confortato le parole che ha detto il Consigliere Giussani, che non ero al corrente, che si sono detti in Commissione. Quindi sono favorevole e voterò a favore di questa mozione.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Kirn, prego.

Consigliere Kirn

Grazie, Presidente.

Anch'io per dichiarazione di voto. Il mio voto sarà favorevole perché, comunque vedendo anche l'andamento, cioè può essere che sul mercato ci sia qualcuno più efficiente però può anche non essere.

La collaborazione con Aler sicuramente ha dato dei buoni risultati e anche quello che ci ha detto l'Assessore Orlandi, cioè del rapporto che comunque si sviluppa sempre di più con Aler, affrontando le varie criticità, non può che far sperare che la situazione migliori ulteriormente. Quindi, secondo me, è una buona partnership, che ci permette comunque nel tempo di recuperare delle morosità che sono comunque un problema per il nostro Comune, e quindi il mio voto sarà sicuramente favorevole.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Venchiarutti, prego.

Consigliere Venchiarutti

Grazie.

Per dichiarazione di voto. Visto le risposte esaustive che ha dato l'Assessore e visti i grafici, i dati numerici, anch'io voterò a favore. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Non vedo altri interventi. Passiamo quindi al voto? Okay.

Ricominciamo con l'appello.

Ah, devo rileggere l'Ordine del Giorno: "Approvazione della convenzione tra il Comune di Rho e Aler Milano per l'affidamento della gestione e manutenzione degli immobili di proprietà del Comune di Rho destinati ad abitazione per la durata di anni sei".

(Segue votazione per appello nominale)

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico			X	
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna				X
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone			X	
12	Giussani Stefano			X	
13	Isidoro Giovanni Vittorio	ASSENTE			
14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe			X	
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe			X	
20	Scarlino Claudio				X
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco				X
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko			X	
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

Segretario Generale dott. Bottari

19 (diciannove) favorevoli, 3 (tre) contrari).

Presidente Sinigaglia

Approvata.

Adesso abbiamo l'immediata eseguibilità. Ricominciamo.

(Segue votazione per appello nominale)

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico			X	
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna				X
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone			X	
12	Giussani Stefano			X	
13	Isidoro Giovanni Vittorio	ASSENTE			
14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe			X	
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe			X	
20	Scarlino Claudio				X
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco				X
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko			X	
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

Quindi sono ancora 19 (diciannove) e 3 (tre).
Approvata anche l'immediata eseguibilità.

PUNTO N. 9

ACQUISIZIONE A TITOLO GRATUITO AL PATRIMONIO COMUNALE DI UN ALLOGGIO E UNA AUTORIMESSA IN VIA U. PELLEGRINI 8 A RHO - IDENTIFICAZIONE CATASTALE FG. 25, PART. 498, SUB. 31 E SUB 114.

Presidente Sinigaglia

Passiamo al nono punto all'Ordine del Giorno.
Assessore Orlandi, prego.

Assessore Orlandi

Grazie, Presidente.

Questo è un atto che dal punto di vista formale ricopre se vogliamo poco significato, perché è l'acquisizione al patrimonio di un bene immobile formato da un alloggio, che è un piccolo bilocale, con annesso box e cantina.

Se avete visto un po' la cronistoria tracciata nel testo della delibera, questo è un bene che a dicembre 2019 ci è stato comunicato dalla "Agenzia nazionale per l'amministrazione e la destinazione dei beni sequestrati e confiscati alla criminalità organizzata" della confisca di questo appartamento e la richiesta al Comune se avevamo intenzione di ritirarlo.

Velocemente, in Giunta il 23 dicembre, due giorni prima di Natale, abbiamo deliberato il nostro interesse nell'acquisire questo appartamento confiscato alla criminalità organizzata, e poi arriva in Consiglio Comunale l'acquisizione di questo bene.

L'immobile a oggi risulta occupato da un nucleo familiare di 4 persone. E, a seguito dell'acquisizione al patrimonio comunale con la delibera di questa sera di questo cespite, procederemo poi allo studio e alla creazione di un progetto di riutilizzo di questo bene secondo i canoni che sono proprio dettati dalla normativa in materia di confisca di questa tipologia di immobili.

Nella delibera di Giunta, anche un po' diciamo nella velocità, se avete sentito la cronistoria abbiamo ricevuto la nota il 13 dicembre e il 23 dicembre eravamo già in Giunta a dimostrare il nostro interesse, abbiamo assegnato in maniera molto generica la destinazione a progetti di housing sociale, essendo di fatto un appartamento inserito in un condominio, appartamento abbastanza piccolo, come vi ho detto un piccolo bilocale, con annesso un box.

Questa è la delibera proposta sottoposta alla vostra approvazione.

Presidente Sinigaglia

Qualche secondo per vedere se c'è qualche intervento.
Allora Kirn, Venchiarutti e Bale.
Kirn prego.

Consigliere Kirn

No, no, niente, io non... Forse è quello che ho mandato prima per l'altro intervento.

Presidente Sinigaglia

Qui arrivano tardi. Quindi, Venchiarutti è quella di adesso?

Consigliere Venchiarutti

Sì, è quella di adesso. Grazie, Presidente.
Io leggendo le carte ho visto che all'interno c'è una famiglia presente in questo appartamento con due figli, volevo capire, insomma, che fine farà questa famiglia e capire anche se questi due figli sono minorenni, insomma. Come si svolgerà la storia, ecco. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Prego.
Bale, ha chiesto di intervenire? Consigliere Bale...

Consigliere Bale

Sì, faccia rispondere Orlandi poi intervengo dopo.

Presidente Sinigaglia

Okay. Assessore Orlandi.

Assessore Orlandi

Allora, il nucleo familiare presente, anzitutto senza titolo, occupa l'immobile, sono due adulti e due.. *famiglie*, prenderemo contatti con loro per concordare la liberazione dell'alloggio.

Non ci risulta che sia una famiglia indigente e che quindi abbia problemi economici, anche perché suppongo, ma questa è una mia personale supposizione, che pagasse l'affitto appunto a colui a cui è stato confiscato il bene, quindi può benissimo stare sul mercato.

Comunque, l'immobile non è ancora nostro, diventerà nostro dopo questa delibera, sarà nostra premura prendere

contatti e comunque trovare una soluzione in maniera concordata col nucleo familiare. Di certo è che la normativa sui beni confiscati alla mafia è molto, da questo punto di vista chiara, per cui ogni immobile, ogni bene deve poi avere un'utilità di tipo sociale, l'utilità sociale non si può esaurire nel tenere lì questa famiglia, che non avrebbe appunto detti requisiti.

Presidente Sinigaglia

Grazie.
Consigliera Bale vuole intervenire?

Consigliere Bale

Sì, scusate, ho avuto un'irruzione proprio nel momento in cui dovevo intervenire...

Eccomi. Allora, io volevo semplicemente commentare positivamente questa notizia e dire che comunque ci piacerebbe ripetere anche per questo bene l'esperienza fatta con l'altro bene che abbiamo sul nostro territorio, che è quel parco..., quel prato diciamo adiacente al Liceo Majorana. Nel senso, è un'esperienza simile nel senso di provare a coinvolgere nella progettazione di quello che sarà poi il riutilizzo del bene anche i cittadini, le associazioni, le scuole, e insomma un po' quello che abbiamo fatto con appunto il bene vicino al Majorana, che tra l'altro ha vinto anche un finanziamento attraverso il bilancio partecipativo.

Quindi, sia come Commissione, ma anche facendo degli incontri con i cittadini o comunque una attività di ascolto e di coinvolgimento, sarà secondo me bello costruire proprio un progetto su questo bene, anche perché rispetto al bene che avevamo è uno step successivo, diciamo avevamo un prato su cui abbiamo fatto comunque delle cose belle ma adesso avendo un bilocale è possibile fare delle attività un po' più concrete diciamo.

Approfitto, super brevemente, per aggiornarvi in merito all'altro bene. I lavori sono iniziati da pochissimi giorni, dureranno circa 90 giorni, e sarà pronto per l'inaugurazione con le scuole, ovviamente Covid permettendo, a settembre. Quindi questo. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie, Consigliera Bale.
Qualche secondo... se nessuno interviene o vuole intervenire io passerei al voto. Okay, ricominciamo l'appello.
Allora: "Acquisizione a titolo gratuito al patrimonio comunale di un alloggio e di un'autorimessa in via Pellegrini

8 a Rho”, e c'è l'identificazione catastale. Favorevoli, contrari o astenuti.

(Segue votazione per appello nominale)

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico			X	
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna			X	
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone			X	
12	Giussani Stefano			X	
13	Isidoro Giovanni Vittorio	ASSENTE			
14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe			X	
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe			X	
20	Scarlino Claudio			X	
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco			X	
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko			X	
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

All'unanimità, vero dottor Bottari?

Segretario Generale dott. Bottari

Unanimità, 22 (ventidue) favorevoli.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

PUNTO N. 10

APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DI MODIFICA DELLO STATUTO DELLA SOCIETA' PARTECIPATA DAL COMUNE DI RHO NUOVENERGIE S.P.A.

Presidente Sinigaglia

Passiamo al decimo punto all'Ordine del Giorno.
Prego, Assessore Orlandi.

Assessore Orlandi

Grazie, Presidente.

Questo è l'ultimo Statuto che portiamo in modifica per aderire al dettato del Testo Unico Madia. Arriviamo un po' lunghi, se avete visto le modifiche non abbiamo compiuto scelte particolari ma ci siamo adeguati alla normativa in vigore. Arriviamo un pochino lunghi perché, come molti di voi sapranno, è l'occasione anche quella giusta per ricordarlo, nel mese di ottobre dello scorso anno il dottor Giuseppe D'Urso è venuto a mancare abbastanza velocemente, stavamo proprio chiudendo questa modifica dello Statuto, infatti ricordo distintamente l'ultima telefonata che ho avuto con lui, era proprio per parlare di questa modifica, quindi poi anche gli eventi nella gestione della società così hanno un attimo ritardato questo documento, che senno' sarebbe proprio venuto pronto nell'ottobre dello scorso anno. Quindi, oltre a spiegare le motivazioni per cui arriviamo un po' lunghi, è anche l'occasione per ricordare il dottor D'Urso perché ci ha messo davvero tanto in questa società.

Dal punto di vista tecnico, rimango a disposizione, ma se avete visto è proprio adeguamento della normativa e sono pochi gli articoli toccati. L'articolo maggiore forse è quello sulla alienazione delle azioni, dove il dettato precedente

non era assolutamente in linea con la normativa attuale, non solo della Madia ma anche in tema di procedure per la vendita eventualmente delle quote.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Aspettiamo qualche secondo per vedere se ci sono interventi. Pare di no. Quindi ricominciamo con l'appello. "Approvazione della proposta di modifica dello Statuto della società partecipata..."

Consigliere Scarlino

Presidente, scusi, ma non sarebbe il caso di chiedere chi è favorevole o contrario? Perché mi sa che la Maggioranza, e quindi già un bel po' di nominativi, saranno favorevoli, in minoranza i numeri si restringono e quindi per evitare di perdere troppo tempo...

Presidente Sinigaglia

No, no, no, bisogna fare nominale, bisogna assolutamente votare esattamente come abbiamo fatto fino adesso. Lo so, è una cosa molto lunga però così si fa.

Consigliere Scarlino

È insostenibile.

Presidente Sinigaglia

Lo so, è insostenibile, ma anche in Consiglio Comunale quando siamo diciamo così in vivo si fa in questo modo, quindi io devo continuare così. Scusa, non ho capito...?

Consigliere Scarlino

Ma non chiamiamo tutte le persone ogni votazione in Consiglio Comunale.

Presidente Sinigaglia

No, perché c'è il badge. Io qui non ho il badge e devo fare l'appello. Eventualmente il dottor Bottari mi può aiutare nella spiegazione. È proprio così, vero?

Segretario Generale dott. Bottari

Sì, è votazione per appello nominale.

Presidente Sinigaglia

Non abbiamo scelta. Quindi, l'ho letto il titolo della delibera, ricominciamo.

(Segue votazione per appello nominale)

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico			X	
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna			X	
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone			X	
12	Giussani Stefano			X	
13	Isidoro Giovanni Vittorio	ASSENTE			
14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe			X	
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe		X		
20	Scarlino Claudio			X	
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco			X	
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko			X	
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

21 (ventuno) favorevoli e 1 (uno) astenuto, esatto dottor Bottari?

Assessore Orlandi

Il dottor Bottari ha un problema di connessione, probabilmente causato dal temporale.

Presidente Sinigaglia

Comunque ho fatto la conta io, 21 (ventuno) e 1 (uno) astenuto, per cui la delibera è passata. Adesso bisogna fare l'immediata eseguibilità. Ricominciamo.

Segretario Generale dott. Bottari

Scusatemi.

Presidente Sinigaglia

Allora erano, dottor Bottari, 21 favorevoli e 1 astenuto.

Segretario Generale dott. Bottari

Okay, scusate.

Presidente Sinigaglia

Ci mancherebbe.

(Segue votazione per appello nominale)

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico			X	
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna			X	
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone			X	
12	Giussani Stefano			X	
13	Isidoro Giovanni Vittorio	ASSENTE			

14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe			X	
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe		X		
20	Scarlino Claudio			X	
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco			X	
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko			X	
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

Grazie. Immediata eseguibilità approvata con 21 (ventuno) e 1 (uno) astenuto.

PUNTO N. 11

APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE PREVISIONALE 2020 DELLA SOCIETA' PARTECIPATA DAL COMUNE DI RHO GESEM S.R.L.

PUNTO N. 12

APPROVAZIONE DELLA PREVISIONE DI BUDGET 2020 DELLA SOCIETA' PARTECIPATA DAL COMUNE DI RHO A.SE.R. S.P.A.

PUNTO N. 13

APPROVAZIONE PREVISIONE DI BILANCIO 2020 DELLA SOCIETA' NUOVENERGIE TELERISCALDAMENTO S.R.L. (IN BREVE NET SRL).

Presidente Sinigaglia

Passiamo all'undicesimo punto all'Ordine del Giorno.
La parola all'Assessore Orlandi.

Assessore Orlandi

Grazie, Presidente.

Voglio fare una proposta, magari vista la modalità si potrebbe fare, che vi espongo le prossime tre delibere, che sono collegate, in un unico intervento. Se nessuno obietta procederei in questo modo, poi ovviamente le votazioni sono... però almeno l'illustrazione la facciamo...

Vedo segni di assenso, quindi procedo.

Allora, queste tre delibere sono delibere propedeutiche poi all'approvazione del bilancio, l'obiettivo qual è di prendere atto di questi piani previsionali? È quello di verificare innanzitutto che le società non abbiano già a preventivo un risultato negativo, cioè non conseguano e non prevedano un risultato negativo, perché nel momento in cui il risultato dovesse essere negativo questo va recepito all'interno del bilancio e il Comune deve stanziare un fondo a copertura delle perdite stesse.

Vado in ordine secondo l'Ordine del Giorno. La prima società è la GESEM. Come sapete GESEM svolge... magari, mentre questo è l'obiettivo della delibera sfrutto l'occasione per raccontarvi invece quello che stanno facendo le società, perché dal punto di vista economico, questo vale per tutti, chiudono GESEM e A.S.E.R. tendente allo zero, perché il loro scopo non è quello di fare utili ma di fornire servizi al prezzo migliore all'Amministrazione, mentre NET chiude il proprio budget previsionale 2020 con un margine operativo lordo, quindi un MOL, attenzione che non è l'utile netto, dal margine operativo lordo vanno tolti in particolare gli ammortamenti degli impianti, che sono comunque una cifra considerevole, i costi della gestione finanziaria, e infine le imposte. Comunque chiude in positivo il margine operativo lordo, che è la cosa più importante in questa società, cioè se sto vendendo a un prezzo che mi permette di ripagare il costo di esercizio più gli investimenti, le imposte della gestione finanziaria, è di 1.200.000,00, quindi assolutamente positivo e devo dire in linea con gli scorsi anni.

Dal punto di vista delle attività GESEM svolge per noi, vi ricordo, il servizio di riscossione dell'imposta di pubblicità in particolare, che è quella più grande, ma soprattutto dal 1° marzo di quest'anno ha avviato il nuovo servizio di segnaletica orizzontale, è stato oggetto proprio di uno degli ultimi Consigli Comunali la delibera di affidamento di questo servizio. Per chi di voi ha fatto caso, dico solo la via magari principale che è stata rifatta banalmente perché per statistica ci siamo credo passati comunque tutti in questi mesi di lockdown, è corso Europa, tutta la segnaletica orizzontale di corso Europa, se avete fatto caso e attenzione è stata praticamente rifatta lungo quasi tutto l'asse, sfruttando fra l'altro proprio il periodo di calma del traffico.

Continuiamo quindi su questa strada, e GESEM svolge questi servizi.

A.S.E.R., ha poco valore devo dire questo atto, se non appunto per rispettare il dettato che ci dice di verificare in preventivo se la società riporterà delle eventuali perdite. In realtà avremo modo di parlarne diffusamente con il Piano Economico Finanziario, la cui attuale scadenza di approvazione per il Consiglio Comunale è il 31 luglio.

Infine NET, che svolge il servizio di teleriscaldamento, sta continuando con il suo Piano Industriale. Ha appena concluso a fine 2019 un rifinanziamento importante che le permetterà di avere in cassa l'ossigeno per proseguire il suo piano di investimenti. Tenete conto che NET è una società, rispetto agli investimenti fatti, molto poco indebitata, nel senso che è riuscita a pagare gli investimenti fatti in questi anni solo 50% di risorse da indebitamento e il restante 50% delle risorse mediamente dal cash flow che deriva dall'attività ordinaria di vendita dell'energia termica, e questo ha permesso di mantenere un livello di indebitamento davvero basso rispetto alla consistenza degli investimenti, che per la tipologia, cioè parliamo della posa in particolare dei feeder, quindi i tubi principali, gli asset principali dei tubi di trasmissione di portata del calore lungo tutta la rete hanno mediamente una durata stimata tra i 30 e i 40 anni di vita utile, quindi è uno di quegli investimenti che proprio diciamo si configura benissimo come indebitamento quale fonte da cui attingere.

Questo, sono andato oltre rispetto ai contenuti delle delibere. Nel senso che le delibere sono molto più scarse, non contengono tutte queste cose, però pensavo fosse l'occasione giusta per diciamo raccontare un attimo quanto stanno facendo queste società per il nostro Comune.

Basta, questo è quanto. Rimango a disposizione per gli interventi e approfondimenti.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Cecchetti, prego.

Consigliere Cecchetti

Grazie, Presidente.

Non è un intervento per chiedere approfondimenti, ci siamo informati.

Fa piacere constatare che le partecipate continuano ad avere un trend positivo nei propri bilanci.

Vorrei sottolineare NET, che io la considererei un gioiellino delle partecipate del nostro Comune, un'azienda che agisce

nel campo dell'energia sostenibile, comunque fa investimenti, comunque ottiene una buona remuneratività e bilanci in positivo.

E esprimo un parere favorevole su tutte queste delibere, queste comunicazioni.

Presidente Sinigaglia

Grazie.

Ha chiesto la parola il Consigliere Venchiarutti, prego.

Consigliere Venchiarutti

Grazie, Presidente.

Volevo chiedere se tra i bilanci delle partecipate veniva valutato il periodo del Coronavirus, cioè, se era incluso questo periodo. E, nel caso, se invece venivano poi fatte delle variazioni di bilancio in merito. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Se ci sono altre domande, sennò chiediamo all'Assessore Orlandi di rispondere.

Oscar Lampugnani, prego.

Consigliere Lampugnani

La mia votazione e la votazione del Consigliere Scarfone hanno proprio questa logica, cioè noi abbiamo delle partecipate che funzionano e che rendono, io capisco che la Legge Madia ha detto che se non sono affini alle attività comunali devono essere cedute, eccetera, eccetera, però noi continuiamo a dire che vendere il gas ad un prezzo inferiore o prestare dei servizi che diano degli interessi tangibili ai cittadini, e che comunque danno questi soldi e possono essere reinvestiti nei cittadini, è una cosa secondo noi a cui noi siamo favorevoli e non siamo assolutamente d'accordo con questa logica della Legge Madia.

Volevo semplicemente precisare perché io ho detto prima favorevole ma con criticità e il Consigliere Scarfone invece ha detto che si astiene.

Presidente Sinigaglia

Okay. Altri interventi?

Chiediamo all'Assessore Orlandi di rispondere, grazie.

Assessore Orlandi

Rispondo al Consigliere Venchiarutti. Sì, nel senso che sono tutti e tre budget fatti prima dell'emergenza Covid. Sono giunti però questa sera diciamo solo questi tre perché sono tre su cui abbiamo già verificato se esiste o meno un impatto Covid.

GESEM e A.S.E.R. non operano sul mercato, quindi hanno dei corrispettivi che derivano da una regolamentazione tariffaria o direttamente da una fatturazione nei confronti del Comune, quindi non hanno questo tipo di problemi.

Su NET invece abbiamo fatto una verifica non solo sulle previsioni, perché in questo periodo più che difficoltà di fatturare tante aziende hanno difficoltà di incassare, il tema della liquidità è il primo tema di questa crisi economica, ancor prima della salvaguardia degli equilibri di bilancio, devo dire che NET, ho proprio avuto un report venerdì scorso, quindi aggiornatissimo, non ha assolutamente criticità rispetto agli incassi dei propri crediti.

Su tutti i clienti solo uno, sono tutti clienti grossi, perché NET serve perlopiù condomini, solo uno ha chiesto una dilazione del pagamento della fattura emessa nel mese di aprile, tutti gli altri soggetti invece hanno pagato regolarmente. Fra l'altro NET ha delle condizioni di pagamento molto stringenti, la maggior parte della fatturazione ha il pagamento a 30 giorni, quindi strettissimo. E questo è una buona notizia per NET sicuramente, mi vien da dire anche un buon segnale in generale.

Presidente Sinigaglia

Allora, ha chiesto la parola l'Assessore Forloni, prego.

Assessore Forloni

Anche perché ho giusto fatto fare un report oggi ad A.S.E.R. che interessava sia per gli aspetti strettamente economici ma anche per gli aggiornamenti riferiti all'attività di questo periodo Covid, e volevo solo aggiungere, rispetto a quello che ha detto l'Assessore Orlandi, che non ci sono grandi variazioni, c'è un problema di mercato, nel senso che per il ricavo che possiamo avere dai materiali che appunto siamo in grado di vendere, c'è stata una caduta della remunerazione su alcuni materiali, ma sostanzialmente una ricaduta modesta. Mentre invece complessivamente, volevo dare questo dato, l'attività di A.S.E.R. in questo periodo è stata efficace e ha prodotto buoni risultati, sostanzialmente non si è interrotta in

nessun suo ambito, anzi è aumentata, e anche i dati di raccolta sono più che dignitosi.

Presidente Sinigaglia

Grazie. Ha finito Assessore Forloni? Okay.
Ha chiesto la parola il Consigliere Lemma, prego.

Consigliere Lemma

Grazie, Presidente.
Avevo chiesto dopo la votazione, comunque volevo scusarmi ma io devo abbandonare il Consiglio Comunale perché domani mattina devo andare via per lavoro prestissimo e alle 4.30 mi suona la sveglia, quindi appena ci sarà la votazione abbandono il Consiglio, augurandovi buon prosieguo e buon lavoro. Grazie.

Presidente Sinigaglia

Grazie. Lemma, voti solo la prima delibera o anche le altre due? Perché sono abbastanza lunghe le cose.

Consigliere Lemma

Voterò la prima.

Presidente Sinigaglia

Okay. Grazie.
Quindi, se non ci sono altri interventi io passerei al voto.
Nessuno, okay.
Punto numero 11. Il voto sarà uno per ogni delibera.
“Approvazione della relazione previsionale 2020 della società partecipata dal Comune di Rho GESEM S.r.l.”.
Favorevoli, contrari o astenuti.

Consigliera Bale

Favorevole a tutte e tre

Presidente Sinigaglia

Mi spiace bisogna votare a tutte e tre

(Segue votazione per appello nominale)

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico			X	
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna			X	
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone			X	
12	Giussani Stefano			X	
13	Isidoro Giovanni Vittorio	ASSENTE			
14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe			X	
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe			X	
20	Scarlino Claudio			X	
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco			X	
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko		X		
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

Okay, 21 (ventuno) favorevoli e 1 (uno) astenuto, corretto dottor Bottari?

Segretario Generale dott. Bottari

Sì, confermo.

Presidente Sinigaglia

Caspita, so ancora contare...

Passiamo al punto 12: “Approvazione della previsione di budget 2020 della società partecipata dal Comune di Rho A.S.E.R. S.p.A.”.

Favorevoli, contrari o astenuti.

(Segue votazione per appello nominale)

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico			X	
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna			X	
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone		X		
12	Giussani Stefano		X		
13	Isidoro Giovanni Vittorio	ASSENTE			
14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe	ASSENTE			
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe			X	
20	Scarlino Claudio			X	
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco			X	
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko		X		
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

18 (diciotto) favorevoli e 3 (tre) astenuti. Mi conferma?

Segretario Generale dott. Bottari

Sì, confermo Presidente.

Presidente Sinigaglia

Punto 13: “Approvazione previsione di bilancio 2020 della società Nuovenergie Teleriscaldamento S.r.l., in breve NET S.r.l.”.

Astenuti, favorevoli, contrari.

(Segue votazione per appello nominale)

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico			X	
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna			X	
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone		X		
12	Giussani Stefano		X		
13	Isidoro Giovanni Vittorio	ASSENTE			
14	Kirn Giovanni			X	
15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe	ASSENTE			
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe			X	
20	Scarlino Claudio			X	
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco			X	
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko		X		
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

Allora, 18 (diciotto) favorevoli e 3 (tre) astenuti.

Segretario Generale dott. Bottari

Confermo, Presidente.

Presidente Sinigaglia

Come vi è stato comunicato, i punti 14 e 15, e ve li leggo: “Approvazione Regolamento per la concessione di contributi, benefici economici per attività culturali, patrocini”, e il punto 15 “Approvazione del nuovo Regolamento comunale per il servizio asili nido”, vengono rimandati al prossimo Consiglio Comunale perché non sono ancora passati nella Commissione Servizi alla Persona, che a me risulta organizzata per il 21.

Presidente della Commissione vuole dire qualcosa?

Consigliere Scarfone

No, confermo la data del 21.

Presidente Sinigaglia

Tizzoni, puoi togliere il microfono?
Quindi questi due punti li passiamo.

PUNTO N. 16

**CESSIONE DI AREA A SERVIZI AI SENSI DELL'ART. 49 DELLE
NTA/PGT. PROPRIETA': SIG.RA COZZI MARIA ANGELA - PRAT.
N. 164/2019.**

Presidente Sinigaglia

Punto numero 16, e ultimo.
Chi interviene?

Assessore Orlandi

L'Assessore Marini dovrebbe intervenire.

Presidente Sinigaglia

Infatti me lo aspettavo.
Buona sera Assessore, grazie. Prego.

Assessore Marini

Grazie, Presidente.

È una cessione di un'area a standard a titolo gratuito, che comporta (...) dei diritti volumetrici in capo della proprietà. Come sapete, il PGT attuale prevede un meccanismo di perequazione, (...) caso che succede è un terreno di fatto agricolo e azionato come servizio a standard.

Naturalmente sono disponibile per qualsiasi ulteriore chiarimento.

Presidente Sinigaglia

Okay. Abbiamo qualche intervento?

Tizzoni hai chiesto di parlare?

Allora, vi ricordo che dovete stare in video, per favore. Ho continuato a dirlo per tutta sera, è molto importante. Questo è un Consiglio Comunale valido a tutti gli effetti. Grazie.

Se non c'è nessun intervento io passerei al voto.

Grazie, Assessore Marini.

Punto 16: "Cessione di area a servizi ai sensi dell'articolo 49 delle NTA/PGT. Proprietà della signora Cozzi Maria Angela, pratica numero 164 del 2019".

Favorevoli, contrari o astenuti. Ricominciamo.

(Segue votazione per appello nominale)

N.	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASTENUTO	FAVOREVOLE	CONTRARIO
1	Bale Yasmine			X	
2	Bellofiore Roberto			X	
3	Bindi Federico			X	
4	Borghetti Lorella	ASSENTE			
5	Bua Francesca			X	
6	Carli Chiara			X	
7	Caselli Fulvio			X	
8	Cecchetti Massimo Leonardo			X	
9	Cova Giovanna			X	
10	Forloni Giuseppe			X	
11	Giudici Simone			X	
12	Giussani Stefano			X	
13	Isidoro Giovanni Vittorio	ASSENTE			
14	Kirn Giovanni			X	

15	Lampugnani Oscar Carlo			X	
16	Lemma Giuseppe	ASSENTE			
17	Mancarella Calogero Fabrizio			X	
18	Romano Pietro			X	
19	Scarfone Giuseppe			X	
20	Scarlino Claudio			X	
21	Sinigaglia Marisa			X	
22	Tizzoni Marco			X	
23	Valassina Luigi			X	
24	Venchiarutti Mirko			X	
25	Viscomi Saverio Francesco	ASSENTE			

All'unanimità. Mi conferma vero, Segretario?

Segretario Generale dott. Bottari

Sì, confermo 21 (ventuno) voti favorevoli, unanimità.

Presidente Sinigaglia

Delibera approvata.

Quindi, il Consiglio Comunale è terminato.

Nella Conferenza dei Capigruppo che abbiamo fatto abbiamo deciso come prossima data lunedì 25. Sicuramente il Consiglio Comunale si farà ancora, a meno che non si modifichi qualcosa nell'ordinanza della Regione Lombardia, si farà ancora in videoconferenza.

Ce la siamo cavata abbastanza in fretta, sono le 00.47, quindi siamo stati veramente bravi. Vi ringrazio e buona notte a tutti.

- ore 00,48 -

**Il Segretario Generale
Matteo Bottari**

**La Presidente
Marisa Sinigaglia**