

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO TRAMITE CO-PROGETTAZIONE DELL’ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA REGIONALE PER IL SOSTEGNO DEI SERVIZI E DELLE AZIONI PER LA PREVENZIONE E IL CONTRASTO DEL FENOMENO DELLA VIOLENZA NEI CONFRONTI DELLE DONNE PROGRAMMA 2020-2021 PER IL COMUNE DI RHO CIG 800196131D. SVOLGIMENTO GARA IN MODALITA TELEMATICA.-----

L’anno DUEMILADICIANNOVE, addì QUATTRO del mese di SETTEMBRE alle ore 09.50 presso la Sala Riunioni - 2 piano - Palazzo Comunale - P.zza Visconti 24 - Rho, si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 Servizi di Programmazione economica e delle entrate n. 963 del 04.09.2019 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Dott. Marco Dallatomasina Direttore Area 2 Servizi alla Persona . Comune di Rho - Presidente della Commissione;-----
- 2) Sig.ra Giorgia Bennici - Assistente sociale SERCOP a.s.c. funzionalmente dipendente del Comune di Rho - Membro interno esperto; -----
- 3) Sig.ra Anita Meregalli - Assistente sociale SERCOP a.s.c. funzionalmente dipendente del Comune di Rho - membro interno esperto. -----

Funge da segretario della commissione la Sig.ra Emilia Ravelli - Istruttore Direttivo Amministrativo Centrale Unica di Committenza Rho; -----

----- Il Presidente dichiara aperta la seduta -----

Preliminarmente il Presidente rammenta ai commissari esperti e al segretario le cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e di possesso dei requisiti di ordine generale di cui all’art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., che gli stessi hanno reso mediante apposita dichiarazione allegata alla soprarichiamata determinazione n. 963 del 04.09.2019. Li ammonisce sulle responsabilità inerenti la corretta esecuzione dei loro compiti, in particolare alla dovuta riservatezza sulle operazioni di gara sino all’aggiudicazione della gara.-----
Evidenzia inoltre che è compito della Commissione giudicatrice esaminare e valutare l’offerta tecnica di cui alla busta telematica B presentata dai concorrenti ammessi. -----

----- RICHIAMATI -----

- i verbali delle sedute di gara del 02.09.2019 e del 04.09.2019 - dati per letti - dai quali risultano ammessi al successivo iter di gara i seguenti concorrenti: -----

- 1) TELEFONO DONNA ONLUS
- 2) FONDAZIONE SOMASCHI ONLUS

----- PROCEDE -----

In seduta pubblica all'apertura delle buste telematiche "B offerta tecnica" al fine di verificare la sola presenza della documentazione prescritta dal Bando di gara -----

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 1) TELEFONO DONNA ONLUS | presente |
| 2) FONDAZIONE SOMASCHI ONLUS | presente. |

Alle ore 10.00 la Commissione Giudicatrice conclude i lavori in seduta pubblica, dando atto che si procederà in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi come previsti nel Bando di gara. -----

=====

Il Presidente avvia dunque i lavori della seduta riservata formulando le seguenti considerazioni:---
Il Bando di gara ha specificatamente indicato (articolo 19) che l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016 e smi, in favore del concorrente che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione:-----

- a) Offerta tecnica (max 100 punti)

Ai sensi dell'art. 95, comma 7, del D. Lgs. 50/2016 e smi, l'elemento economico del presente appalto assume la forma di costo fisso sulla base del quale gli operatori economici competeranno solo in base ai criteri qualitativi definiti solo nell'offerta tecnica.

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali" vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto.

I Criteri e i sub criteri sono illustrati dalla seguente tabella:

	C = D + Q + T	D	Q	T
Criteri e sub criteri	max punteggio criterio	max punteggio sub criterio	max punteggio sub criterio	max punteggio sub criterio
1. Gestione della case rifugio	30,00			
1.1 Finalità, obiettivi, azioni;		5,00		
1.2 Numero strutture, tipologia e posti letto suddivisi per adulti e minori;			10,00	
1.3 Pronto intervento, prima accoglienza e seconda accoglienza;		15,00		
2. Gestione del Centro Antiviolenza e delle sue articolazioni territoriali	30,00			
2.1 Finalità, obiettivi, azioni;		5,00		
2.2 Quadro orario settimanale delle sedi alle utenti;			10,00	
2.3 Gestione dell’accoglienza e della presa in carico;		10,00		
2.4 Reperibilità		3,00		
2.5 Servizi offerti;		2,00		
3. Strutturazione dell’equipe professionale che gestirà i servizi	20,00			
3.1 Profili professionali impiegati;		3,00		
3.2 Monte ore medio settimanale complessivo (back e front office, incontri di rete) di tutte le unità di personale operativo sui centri antiviolenza;			15,00	
3.3 Elementi caratterizzanti dei curricula delle unità di personale che verranno impiegate sul servizio (non è necessario allegare il CV, è sufficiente evidenziare per ogni tipologia gli elementi del CV che hanno specifica pertinenza con i servizi oggetto del bando);		2,00		
4. Protocolli operativi che evidenzino una rete sinergica presente nel territorio;	8,00			
4.1 Lettere di adesione al progetto presentato;			2,00	
4.2 Protocolli d’intesa, accordi collaborazione che evidenzino impegni precisi su quanto oggetto del bando;			4,00	
4.3 Numero e natura dei partner della rete (soggetto giuridico, struttura e organizzazione, risorse messe in gioco sul progetto, ecc.);		2,00		
5. Monitoraggio e valutazione;	3,00			
5.1 Sistemi e modalità di rilevazione delle prestazioni;		1,00		

5.2 Indicatori di misurazione degli obiettivi e modalità di rilevazione e rendicontazione;		1,00		
5.3 Modalità e tempi di elaborazione e trasmissione all'A.C. dei risultati della valutazione degli obiettivi;		1,00		
6. Gestione del personale:	9,00			
6.1 Organigramma e funzionigramma;		2,00		
6.2 Piano di formazione;			5,00	
6.3 Modalità di gestione delle assenze e di contenimento del turn-over;		1,00		
6.4 Gestione delle emergenze (assenze, malori del personale, imprevisti, scioperi, ecc.);		1,00		
totale	100,00	54,00	46,00	0,00

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica:

La Commissione per l'attribuzione dei punteggi qualitativi e quantitativi opererà attraverso l'applicazione della seguente formula: $C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$ dove:

- 1) $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)
- 2) \sum_n = sommatoria
- 1) n = numero totale dei criteri
- 2) W_i = peso o punteggio attribuito al criterio (i)
- 3) $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (i)

a) Criteri qualitativi (colonna D della tabella di cui sopra):

In base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta «Offerta tecnica», a ciascun elemento di valutazione è attribuito un punteggio con il metodo della "media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;

In particolare si stabilisce che i suddetti coefficienti saranno attribuiti in base alle valutazioni dell'offerta tecnica espresse sul livello di giudizio di merito così determinate:

1. **Eccellente** - analisi completa ed esaustiva, con eccellente grado di disquisizione tecnico - amministrativa - normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul bando, sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone;
2. **Ottimo** - analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul bando, sul capitolato e allegati con ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto.
3. **Buono** - offerta con buon grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul bando, sul capitolato e allegati con buon dettaglio di analisi degli elementi e con buona contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.
4. **Discreto** - analisi con discreto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul bando, sul capitolato e allegati con discreto dettaglio di analisi contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.
5. **Sufficiente** - offerta con sufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul bando, sul capitolato e allegati con sufficiente dettaglio di analisi degli elementi e con sufficiente contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.
6. **Insufficiente** - offerta con insufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul bando, sul capitolato e allegati senza dettaglio di analisi degli elementi e senza o con pochissima contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto.

Si stabilisce inoltre di attribuire ai sopraindicati giudizi di merito i coefficienti indicati nella sottostante tabella, tra 0 e 1

Giudizio di merito	Coefficiente corrispondente
eccellente	1,0
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
sufficiente	0,2
insufficiente	0,0

I coefficienti per la valutazione dei sub criteri V(a)i di natura qualitativa verranno determinati attraverso la media dei coefficienti variabile tra 0 (valutazione minima) e 1 (valutazione massima), attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari;

Successivamente ciascun coefficiente determinato per ciascun sub criterio sarà moltiplicato per il relativo sub peso al fine di ottenere il punteggio;

Criteri quantitativi

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, il punteggio è attribuito sulla base delle seguenti formule:

a) Sub criterio 1.2: L'assegnazione del punteggio relativo avverrà applicando la seguente formula lineare: $PA = [P_{MAX} \times (PR\text{-}i\text{-esimo} / PR\text{-}max)]$ in cui:

1. PA = Punteggio da assegnare;
2. P_{MAX} = Punteggio massimo da assegnare (10);
3. PR-i-esimo = Numero posti letto complessivi delle diverse case rifugio proposto in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);
4. PR-max = numero posti letto complessivi delle diverse case rifugio più elevato offerto in sede di offerta tecnica;
5. x = simbolo della moltiplicazione;
6. / = simbolo della divisione;

b) Sub criterio 2.2: L'assegnazione del punteggio relativo avverrà applicando la seguente formula lineare: $PA = [P_{MAX} \times (PR\text{-}i\text{-esimo} / PR\text{-}max)]$ in cui:

1. PA = Punteggio da assegnare;
2. P_{MAX} = Punteggio massimo da assegnare (10) relativo al monte ore di apertura settimanale alle utenti dei centri antiviolenza;
3. PR-i-esimo = monte ore di apertura settimanale alle utenti dei centri antiviolenza proposto in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);
4. PR-max = Monte ore di apertura settimanale alle utenti dei centri antiviolenza più elevato offerto in sede di offerta tecnica;
5. x = simbolo della moltiplicazione;
6. / = simbolo della divisione;

c) Sub criterio 3.2: L'assegnazione del punteggio relativo avverrà applicando la seguente formula lineare: $PA = [P_{MAX} \times (PR\text{-}i\text{-esimo} / PR\text{-}max)]$ in cui:

1. PA = Punteggio da assegnare;

2. PMAX = Punteggio massimo da assegnare (15) relativo al monte ore medio settimanale complessivo (back e front office, incontri di rete) di tutte le unità di personale operativo sui centri antiviolenza;
 3. PR-iesimo = monte ore medio settimanale complessivo (back e front office, incontri di rete) di tutte le unità di personale operativo sui centri antiviolenza proposto in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);
 4. PR-max = monte ore medio settimanale complessivo (back e front office, incontri di rete) di tutte le unità di personale operativo sui centri antiviolenza più elevato offerto in sede di offerta tecnica;
 5. x = simbolo della moltiplicazione;
 6. / = simbolo della divisione;
- d) Sub criterio 4.1: L'assegnazione del punteggio relativo avverrà applicando la seguente formula lineare: $PA = [PMAX \times (PR\text{-iesimo} / PR\text{-max})]$ in cui:
1. PA = Punteggio da assegnare;
 2. PMAX = Punteggio massimo da assegnare (2);
 3. PR-iesimo = numero di lettere di adesione al progetto presentate in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);
 4. PR-max = Numero più elevato di lettere di adesione al progetto presentate in sede di offerta tecnica;
 5. x = simbolo della moltiplicazione;
 6. / = simbolo della divisione;
- e) Sub criterio 4.2: L'assegnazione del punteggio relativo avverrà applicando la seguente formula lineare: $PA = [PMAX \times (PR\text{-iesimo} / PR\text{-max})]$ in cui:
1. PA = Punteggio da assegnare;
 2. PMAX = Punteggio massimo da assegnare (4);
 3. PR-iesimo = Numero di protocolli di intesa/accordi di collaborazione presentati in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);
 4. PR-max = Numero più elevato di protocolli di intesa/accordi di collaborazione presentati in sede di offerta tecnica;
 5. x = simbolo della moltiplicazione;
 6. / = simbolo della divisione;
- f) Sub criterio 6.2: L'assegnazione del punteggio relativo avverrà applicando la seguente formula lineare: $PA = [PMAX \times (PR\text{-iesimo} / PR\text{-max})]$ in cui:
1. PA = Punteggio da assegnare;
 2. PMAX = Punteggio massimo da assegnare (5);
 3. PR-iesimo = Numero di ore di formazione annua per l'intera durata dell'appalto indicato in sede di offerta tecnica dal singolo concorrente (concorrente i-esimo);
 4. PR-max = Numero più elevato di ore di formazione annua per l'intera durata dell'appalto indicato in sede di offerta tecnica;
 5. x = simbolo della moltiplicazione;

6. / = simbolo della divisione;

Criteri tabellari

Non sono presenti elementi (sub criteri) di cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella.

La somma dei sub criteri (qualitativi, quantitativi e tabellari) come precedentemente determinati darà luogo al punteggio dei singoli criteri.

Una volta attribuiti i punteggi relativi ai criteri si procederà alla riparametrazione dei punteggi dei criteri stessi su base 1 secondo le modalità definite dall'ANAC con delibera del 21 settembre 2016 - Linee guida n. 2 di attuazione del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Offerta economicamente più vantaggiosa». (Delibera n. 1005);

Non si procederà alla riparametrazione dei criteri in caso di una sola offerta valida e ammessa alla valutazione tecnica.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 55 punti. Verranno proposti per l'aggiudicazione i concorrenti che avranno raggiunto una valutazione dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione di cui ai precedenti commi, superiore a punti 55.

La Commissione procede quindi all'analisi delle offerte tecniche, iniziando dalla prima offerta tecnica in base al numero di protocollo telematico.-----

La Commissione pertanto inizia l'analisi dell'offerta tecnica di TELEFONO DONNA ONLUS.-----

Alle ore 12.45 il Presidente sospende la seduta dando atto che la Commissione si riunirà per il proseguo delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche il giorno 5 settembre 2019 alle ore 09.00 -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

IL PRESIDENTE -----

_____ Dott. Marco Dallatomasina

I TESTI -----

_____ Sig.ra Giorgia Bennici

_____ Sig.ra Anita Meregalli

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----

_____ Sig.ra Emilia Ravelli

