---------- C.U.C. RHO ----------

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI TRASPORTI SUPPLEMENTARI - ANNI SCOLASTICI 2022/2023 - 2023/2024 - COMUNE DI SOLARO (MI) - CUP H89I22000050005 - CIG 9195070BCC - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE - SEDUTA RISERVATA. ----------

L'anno DUEMILAVENTIDUE, addì SEDICI del mese di GIUGNO alle ore 10:00 presso la Sala Riunioni - Piano Terra - Palazzina LL.PP. in Via Marsala n. 19 - Rho, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 630 del 15.06.2022 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: ----------

1) Dott. Alberto Angelo Sanvì - Presidente della Commissione Giudicatrice - Funzionario Area Servizi Sociali Comune di Solaro (Mi); ----------
2) Sig.ra Fulvia Berni - Membro esperto - Responsabile Ufficio Scuola Comune di Solaro (Mi);
3) Dott. Luca Barlassina - Membro esperto interno - Consulente Amministrativo dell'AZIENDA SPECIALE SOLARO MULTISERVIZI di Solaro (Mi). ----------

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 14.06.2022 (Apertura buste amministrative) e del 16.06.2022 - ore 9:45 (Apertura offerte tecniche) si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche. ----------

Il Presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: ----------

- Il Disciplinare di gara ha specificatamente indicato (punto 15) che l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., in favore del concorrente che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa, applicando il metodo aggregativo-compensatore in base ai seguenti criteri di valutazione: ----------
  - OFFERTA TECNICA (MAX 70 PUNTI) ----------
  - OFFERTA ECONOMICA (MAX 30 PUNTI) ----------
- Il punteggio dell'offerta tecnica verrà assegnato sulla base dei criteri elencati nel Disciplinare di gara con la relativa ripartizione dei punteggi sulla base dei criteri discrezionali (vale a dire criteri il cui coefficiente è attribuito in ragione della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice) e criteri tabellari (vale a dire criteri fissi e predefiniti che

[redacted]

permettono l'acquisizione o meno di punteggi in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto). ----------

- La Commissione per l'attribuzione dei punteggi opererà attraverso l'applicazione della seguente formula: ----------

C (a) = Σn [Wi x V(a)i]
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
Σn = sommatoria
n = numero totale dei requisiti
Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

- I coefficienti per la valutazione dei sub elementi V(a)i di natura qualitativa e discrezionale verranno determinati con il metodo della «*media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari*». Si procederà poi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub elemento da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Successivamente ciascun coefficiente definitivo determinato per ciascun sub elemento sarà moltiplicato per il relativo sub peso al fine di ottenere il punteggio. In base ai diversi livelli di valutazione, i coefficienti attribuiti corrisponderanno ai giudizi di merito come di seguito indicato: ----------

Coefficiente 0: in caso di "inesistenza", emergente dalla documentazione prodotta, di elementi atti a consentire la valutazione del parametro considerato; ----------

Coefficiente 0,40: in relazione alle valutazioni espresse, debitamente motivate, dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "grave insufficienza" del requisito richiesto; ----------

Coefficiente 0,50: in relazione alle valutazioni espresse, debitamente motivate, dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "insufficienza" del requisito richiesto; ----------

Coefficiente 0,60: in relazione alle valutazioni espresse, debitamente motivate, dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "sufficienza" del requisito richiesto; ----------

Coefficiente 0,70: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "discreta" rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto; ----------

Coefficiente 0,80: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "buona" rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto; ----------

Coefficiente 0,90: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "distinta" rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto; ----------

Coefficiente 1: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "ottima" rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto; ----------

- Non si procederà alla riparametrazione in quanto risulta ammessa una sola offerta valida; -----
- Tutti i punteggi assegnati saranno arrotondati alla seconda cifra decimale. ----------
- Il concorrente sarà ammesso alla valutazione dell'offerta economica solo ed esclusivamente se avrà raggiunto un punteggio minimo di **42 punti**. ----------

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente ammesso: PIERSIGILLI VIAGGI SRL di Ceriano Laghetto (Mb). ----------

Le valutazioni dei singoli Commissari sono riportate nel prospetto allegato e tengono conto dei giudizi di merito sopra riportati. ----------

Terminato l'esame dell'offerta tecnica la Commissione procede a sommare i punteggi dei subcriteri e ad assegnare il punteggio conclusivo. ----------

Di seguito si riporta il relativo punteggio finale: ----------

N.	OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGIO FINALE
1.	PIERSIGILLI VIAGGI SRL - Ceriano Laghetto (Mb)	46,55

La Commissione accerta che - come citato in premessa - in presenza di una sola offerta valida non si procede alla riparametrazione del coefficiente. ----------

Alle ore 10:20, la Commissione conclude i propri lavori. ----------

---------- * * * * * * * * * ----------

Forma parte integrante e sostanziale del presente VERBALE: ----------

- Prospetto calcolo punteggi (All. A). ----------

Letto, confermato e sottoscritto. ----------

---------- **IL PRESIDENTE** ----------

[redacted] Dott. Alberto Angelo Sanvì

GLI ESPERTI ----------

[redacted] Sig.ra Fulvia Berni

E SEGRETARIO DELLA SEDUTA [redacted] Dott. Luca Barlassina