



Comune di Rho
Piazza Visconti, 23
20017 RHO (MI)
<http://www.comune.rho.mi.it>

-

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



c_h264 - - 1 - 2023-06-20 - 0042140

RHO

Codice Amministrazione: **c_h264**

Numero di Protocollo: **0042140**

Data del Protocollo: **martedì 20 giugno 2023**

Classificazione: **1 - 6 - 0**

Fascicolo: **2023 / 20**

Oggetto: **VERBALE SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DELL'11 MAGGIO 2023**

Note:

MITTENTE:

SEGRETARIO GENERALE

Copia cartacea ai sensi dell'art. 3 bis commi 4 bis e 4 ter d.lgs. n.82/2005 di originale informatico conservato negli archivi del Comune di Rho.

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art.24 del d.lgs. n.82/2005.

A norma dell'art. 3 del d.lgs. n.39/93 si indica che il documento è stato emanato da:

MATTEO BOTTARI in data 20/06/2023

Calogero Fabrizio Mancarella in data 20/06/2023



VERBALE

DI

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA

DELL' 11 MAGGIO 2023

COMUNE DI RHO

SEDUTA CONSILIARE DEL 11 MAGGIO 2023

Ore 21.10

Presiede la seduta il Presidente, Sig. Calogero Fabrizio Mancarella.

Assiste il Segretario Generale, Dott. Matteo Bottari.

Presidente Mancarella

Buona sera al Sindaco, Buona sera ai membri della Giunta, Consigliere Tizzoni, poi ne parlate. Buona sera al pubblico che ci segue da casa e al pubblico, vedo numeroso, che ci segue in Aula. Iniziamo. Do una comunicazione di assenza giustificata per i Consiglieri Bale, Rioli e Rizzo. Volevo anche augurare buon compleanno al nostro Consigliere Conti che inizia il suo ventisettesimo anno. E lascio la parola all'Assessore Borghetti per una comunicazione. Prego, Assessore.

Assessore Borghetti

Buona sera a tutti. Volevo invitarvi alla Settimana dello Sport che ci sarà dal 22 al 28 maggio. Quest'anno le società sportive hanno esagerato, ci saranno 51 eventi, 3.000 atleti. Volevo segnalarvi due eventi, secondo me molto carini. Il primo, in piazza lunedì 22 maggio, le società di ginnastica ritmica apriranno la Settimana dello Sport con uno spettacolo copiato alle Farfalle. E giovedì, sempre in piazza, ci saranno i campioni mondiali della scherma. Ci sarà un truck con il cibo e le bevande, il dj. Insomma ci sarà un po' di festa. Quindi, queste due sere, se ve le segnate, sono carine. Poi naturalmente l'evento dura una settimana, però ci tenevo a invitarvi tutti. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Assessore per la comunicazione. Ho un'altra comunicazione, sempre su degli eventi in Città, da parte dell'Assessore Violante, prego Assessore.

Assessore Violante

Grazie Presidente, buona sera a tutti. Io ho fatto lasciare sui banchi della documentazione relativa a delle iniziative che si svolgeranno nelle prossime settimane, sul tema della legalità. In modo

particolare, la giornata, le due giornate che vedono iniziative realizzate dalle scuole, con una mostra e poi una presentazione dei loro lavori, il 23 e il 14 di maggio in Villa Burba, e le informazioni relative invece alla... il fine settimana, alle giornate dedicate alla sensibilizzazione del gioco d'azzardo. Se ricordate, in uno dei Consigli Comunale di marzo, avevamo parlato, vi avevo anticipato di questo week end dedicato alla sensibilizzazione del gioco d'azzardo. Abbiamo organizzato quindi questi... questo week end, questo momento particolare, condiviso con moltissime realtà operanti all'interno della Città. Il week end, come potete vedere nel volantino che vi è stato... che vi è stato consegnato, prevede appunto una mattinata del 20 con un incontro pubblico all'Auditorium, alla sera alle 21.00, presso il Nuovo Teatro, ci sarà invece uno spettacolo teatrale proprio sul tema del gioco d'azzardo "Mister Jackpot", il cui attore è Marco De Martin, era qui l'altro giorno per la conferenza stampa. E poi, il giorno dopo, nel pomeriggio della domenica, una serie di momenti di gioco, momenti ludici, di momenti di gioco belli e buoni, all'interno di... sparsi su tutto il territorio cittadino.

Ci tenevo in particolare a far sì che vi arrivasse per tempo questa informazione, anche perché, se ricordate, quando avevamo approvato appunto l'Ordine del Giorno, proposto da Avviso Pubblico, avevamo anche... e presentato questa iniziativa, avevo anche chiesto e proposto alle forze politiche di essere parte attiva della sottoscrizione del Patto di Comunità sul gioco d'azzardo patologico. Ho inviato, abbiamo inviato a tutti i Consiglieri Comunali il materiale e la copia del Patto e stiamo inviando a tutti i Segretari delle forze politiche di Maggioranza e di Minoranza il testo e l'invito appunto alla partecipazione all'evento e alla sottoscrizione del Patto. Sarebbe sicuramente, come per tutte le altre realtà cittadine, un momento estremamente importante di condivisione sul tema e di sensibilizzazione su quelli che poi sono gli effetti a livello sanitario della ludopatia. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Assessore.

PUNTO N. 1

MOZIONE (PROT. M. 26808 FRL 17/04/2023, N. 30821 DEL 04/05/2023 E N. 31165 -31198 DEL 05/05/2023) PRESENTATA DAI GRUPPI CONSILIARI DI GENTE DI RHO, FRATELLI D'ITALIA, LEGA, SIAMORHO E FORZA ITALIA, RELATIVA AL GATTILE COMUNALE.

Presidente Mancarella

Sono le 21.14, iniziamo il Consiglio Comunale.
Interviene il Consigliere Tizzoni. Prego, Consigliere.

Consigliere Tizzoni

Grazie Presidente e grazie ai Consiglieri presenti, grazie al pubblico presente e grazie a tutti quelli che hanno voluto fortemente sottoscrivere questa mozione, che più che mozione io chiamerei ultimo appello. Quella del gattile ormai è diventata, se non si potesse riderci sopra, una farsa: solo a Rho abbiamo questa situazione in tutta Italia. Credo che sia arrivato il momento di fermarci tutti un attimo e di mettere definitivamente innanzitutto in sicurezza il gattile, perché ormai da più anni, compreso l'incendio di cinque anni fa, nel 2018 se non ricordo male, insomma è stato bersaglio di... ancora oggi nessuno sa con certezza, se quell'incendio è stato casuale oppure doloso. Questo... almeno a noi, non è stato dato nessun documento che possa certificare il fatto che quell'incendio è capitato da solo.

Ma l'ultimo fatto increscioso, agghiacciante, io credo anche un fatto che porta anche a screditare l'onore e la Città e la visibilità della Città, dico di Rho intera, è quello del 14, della notte fra il 14 e il 15 del mese scorso, quando qualcuno, o più di qualcuno, è entrato di notte o di sera, sicuramente durante le ore notturne, e ha divelto la recinzione del gattile, è entrato nel gattile forzando dall'esterno, oltretutto dal retro del gattile, per cui neanche dall'entrata principale che dà sulla via dove ci sono le abitazioni, e ha fatto uno sconquasso. Oltretutto dove è stata uccisa una gattina di nome Clara di pochi mesi e dove altri gatti sono stati fatti scappare o appositamente o non si sa bene come e quando.

Per cui, la prima richiesta è quella... una preghiera a tutti di abbandonare una volta per tutte, almeno su questo fronte, almeno su questo campo, le bandiere, i colori delle bandiere. Oltretutto noi siamo una Lista Civica per cui onestamente, poco m'interessa, lo dico da anni, della Destra, della Sinistra, l'avete visto anche durante le ultime Elezioni, ci siamo presentati da soli. Però questa volta Gente di Rho, e credo anche qualcun altro, non starà più con le mani in mano. Gente di Rho è la terza mozione che presenta su questo gattile. La prima è stata nel 2018, subito dopo l'incendio, la seconda nel 2019 un'interrogazione, potete andare a vedere agli atti, nella quale esortavamo il Sindaco, allora Romano, a fare di tutto e di più, il possibile e immaginabile per mettere i volontari del gattile e gli animali e i gatti del nostro gattile, in... diciamo, di poterli mettere a lavorare in un contenitore degno. Perché, come voi sapete, da cinque anni, da quando c'è stato l'incendio, gli operatori lavorano sostanzialmente in un container, che è stata una locazione provvisoria. Io allora contestavo, già allora nel 2019, il fatto che comunque, mi ricordo andai ad agosto in quel container con alcuni parenti miei, che sono anche loro amanti dei gatti, e vidi i volontari all'opera poverini a cinquanta gradi all'interno di quel container e i gatti comunque anche loro chiaramente nelle condizioni che un container chiaramente provoca, crea.

Per cui, è già da allora che la questione del gattile insomma mi sta particolarmente a cuore. Io credo che sia dovere del Comune, e non di privati, mettere in sicurezza e mettere al lavoro in un - diciamo - ambiente dignitoso e di rispetto nei confronti delle persone che ci lavorano, che fanno i volontari, che non beccano un Euro e nel rispetto anche degli animali, di chi ama gli animali. Non si può andare avanti così, non si può ancora a cinque anni di distanza, vedere ancora la situazione così com'è, come sta... com'era nel 2019, e oggi a distanza di quattro-cinque anni, ancora vederla lì. Oltretutto un gattile che, così come è messo in questo momento, è facilmente attaccabile da chiunque.

E a proposito di legalità, non se ne parla mai, ma qualcuno ne dovrà pur parlare, io ho la convinzione che il gattile, i gatti e magari anche gli operatori sono odiati da qualcuno. Allora, chi è che può odiare un gattile, gli animali, gli operatori? Qualcuno che odia gli animali, qualcuno che odia gli operatori, qualcuno che odia la situazione, questa situazione. Che sia una persona normale, nel senso normale che sia un cittadino qualunque, che sia un... sicuramente un delinquente o più delinquenti, o che sia qualcuno che fa parte di qualche - e qua dobbiamo dircelo, perché nessuno può dire il contrario - e se dietro lì ci fosse qualcuno che fa parte della malavita organizzata? Che a Rho c'è, che a Rho c'è e c'è tanto e nessuno può dire che non c'è. E allora dobbiamo dargli una risposta e se la risposta non gliela diamo subito, e se la risposta non gliela diamo urgentemente, e non sto dicendo della risposta del comunicato stampa, del fiore, della corona al gattino e alla gattina, no, o della vicinanza temporanea ai volontari. Adesso basta, adesso basta. Se voi avete parlato con i volontari, ci sono grossi problemi di realizzazione del cantiere, almeno questo è quello che ci è stato detto. E l'abbiamo capito e l'abbiamo percepito che ci sono grossi problemi burocratici, sto parlando, fra la gestione del Comune, la gestione dell'associazione che in questo momento gestisce, che si è presa in carico attraverso un bando la costruzione del nuovo gattile, la realizzazione del nuovo gattile, e tutti gli oneri burocratici, l'iter burocratico che c'è dietro a una costruzione di un qualsiasi nuovo insediamento abitativo, in questo caso il nuovo gattile degli animali.

Beh, la mozione è di più di una mozione. Quando io parlo e parlavo nella prima richiesta della mozione di sederci a un tavolo un po' tutti, compreso i tecnici, compreso chi sta realizzando il progetto, compreso l'associazione e diamoci una mano e diamogli una mano. Non possiamo farci fuori dicendo: "Eh va bé, quelli sono problemi di chi si è preso in carico la realizzazione del gattile, se ci mettono vent'anni, cavoli loro" e intanto in questi vent'anni lavorano in un container a cinquanta gradi d'estate, a meno venti d'inverno. E intanto i gatti sono messi lì in un accampamento, che forse in Donbass stanno meglio, nel Donbass oggi i militari sono... hanno tende più dignitose.

Vogliamo sederci un attimo e mettere un attimo via le appartenenze partitiche e dire che cosa possiamo fare? Anche perché e anche lì io

dimostrai, dissi ai tempi nel 2018 che il parere di Gente di Rho era quello che il gattile doveva essere costruito rapidamente dal Comune e non da un esterno o da un privato, da un terzo, da un cittadino o da un'associazione. Quello era il parere di Gente di Rho. Ma si è deciso di fare altro, va benissimo. Ma adesso, visto che siamo sotto attacco, cioè il gattile è sotto attacco, voglio dire: cosa dobbiamo vedere ancora? Quante ne dobbiamo vedere ancora al gattile? ha preso fuoco, cento gatti, sono entrati di notte, hanno aperto il covo, hanno divelto, hanno preso a mazzate una gattina, l'hanno buttata a cento metri di distanza, l'hanno portata... seppellita sotto i rovi davanti a degli appartamenti. Adesso basta. Per cui quello che chiedo è quello che chiede questa mozione, non è una polemica appunto con nessuno, però adesso basta. Per cui, telecamere subito, non telecamere all'interno, che mi sembra di aver capito hanno già messo, sto parlando di telecamere esterne. Chiunque sia il deficiente, il delinquente, il "t..... di c....." che ce l'ha col gattile deve sapere che da oggi in poi il posto più sicuro a Rho è proprio il gattile, per cui se si vuole avvicinare, di giorno, di notte, quando è, deve sapere che non può non lasciare non tracce. Per cui se ha il coraggio di farlo, che lo faccia. Ma, noi dobbiamo avere gli strumenti per mettere in sicurezza definitiva questo posto. Anche perché, sicuro una cosa c'è eh? Che quello che hanno fatto, lo hanno fatto per convincere in questo momento l'associazione che sta creando un nuovo gattile ad andarsene: perché questo è l'unico scopo. E noi dobbiamo difenderli, non possiamo abbandonarli a loro stessi, li abbiamo già abbandonati nella fase realizzativa, dicendogli: "Tutti i problemi dell'iter realizzativo vedetevelo voi, ah ma...", eh no, no, adesso basta.

Adesso questo deve essere un tema che ci dobbiamo prendere a cuore tutto il Consiglio Comunale, c'è una mozione che parla chiaro, che dice due cose. Dice: vediamo insieme l'iter insieme a tutti, facciamo un tavolo, chiamatelo come volete, un focus, un forum, quello che volete; e l'altro: mettiamo in sicurezza con le telecamere e qualsiasi altro strumento, che voi abbiate in testa, tutta l'area del gattile. Per tutta l'area del gattile, non intendo mettere due telecamere in via Turati eh attenzione. Perché il delinquente, i bastardi, i vigliacchi che fanno questo, non devono sapere che la telecamera è nei pressi del gattile, noi la telecamera la dobbiamo mettere tutto intorno all'accesso del gattile, su tutto il territorio che è intorno al gattile. Non ci possono arrivare lì, senza essere visti, senza essere registrati. Dopodiché ci mettiamo tutti i cartelli del mondo e vediamo che cosa succederà. Almeno, speriamo che con questo sistema, quantomeno questa volta, per quanto riguarda le intrusioni notturne e delinquenziali, queste non vengano più fatte o quantomeno, se verranno fatte, se sceglieranno questi bastardi di entrare ancora di notte e fare ancora quello che fanno, che il Sindaco ha corretto il tiro, ma tutto è che tranne una bravata finita male, perché le bravate partono come bravate, questa non è una bravata. Questo è un atto di violenza.

Presidente Mancarella

Consigliere, le chiederei di andare a concludere l'intervento.

Consigliere Tizzoni

La conclusione è questa: Gente di Rho e tutta l'Opposizione, e ringrazio ancora i colleghi che hanno firmato la mozione, si impegna a non far passare più tempo affinché il gattile non venga realizzato in tempi non brevi, brevissimi, perché non possiamo più aspettare che si faccia il nuovo gattile e soprattutto quello che adesso, in questo momento il gattile attuale, provvisorio, temporaneo, sia messo in totale sicurezza, deve essere il posto più sicuro della Città, punto, grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere Tizzoni. Ha chiesto la parola l'Assessora Giro. Prego, Assessore.

Assessore Giro

Grazie, buona sera a tutti. Vorrei dare qualche elemento di chiarimento, in modo da poi poter avere una discussione più completa su questo tema. Intanto la premessa è che con l'Associazione Dimensione Animale l'Amministrazione ha sempre dialogato, sia la precedente, che l'attuale e in particolare abbiamo avuto due incontri quest'anno a febbraio e marzo, proprio per cercare di sbloccare le criticità, rispetto alla costruzione del gattile. Un chiarimento: quando si parla dell'incendio, io vorrei ricordare che le fonti ufficiali ci dicono che è escluso qualsiasi atto doloso. Per cui, non lascerei...

Presidente Mancarella

Scusate, dal pubblico non si può intervenire però.

(Intervento di una persona del pubblico)

Presidente Mancarella

No, lo so, ci saranno altri momenti per intervenire.

Assessore Giro

Comunque, detto questo, arrivando poi a qual è la situazione e che cosa... che cosa stiamo facendo. L'Associazione ha in carico la realizzazione del gattile, secondo la procedura che è stata attuata nel 2019, che poi ha avuto conclusione nel 2020, in cui era previsto

di dare un terreno all'Associazione a titolo gratuito per la realizzazione della struttura. Che cosa prevede? Che l'Associazione realizzi il gattile secondo il progetto presentato e che il Comune dia un contributo di 150.000,00 Euro sulla costruzione, che è frutto del rimborso dell'Assicurazione ricevuto dopo l'incendio del gattile e poi un contributo per la gestione di 25.000,00 Euro all'anno per trent'anni, per un valore complessivo di 900.000,00 Euro.

Rispetto al progetto, noi c'eravamo incontrati lo scorso anno, dove erano emerse alcune difficoltà rispetto alla realizzazione, dovute a quello che è successo sul mercato dell'edilizia negli ultimi anni: prima il Covid, poi la guerra, l'inflazione, l'aumento dei prezzi. E' evidente, quindi, il progetto che era stato pensato nel 2019 aveva..... oggi ha dei costi che sono molto più alti rispetto a quelli previsti. Questo ha portato a una necessaria revisione di quel progetto per ridurre i costi e stare dentro a quelle che sono le disponibilità dell'Associazione. Un lavoro su cui l'Ufficio Tecnico e l'Associazione si sono confrontati in maniera, credo, costruttiva e con grande disponibilità a venirsi incontro, e siamo arrivati a un progetto che rispetta quella che è stata la proposta presentata nel bando, con alcune semplificazioni, ma che sono assolutamente in linea con il progetto presentato.

Per cui oggi dovremmo essere a un punto buono. Come sapete, lì nell'area di cantiere sono già stati acquistati dei materiali che sono al momento lì depositati e l'impegno è di fare il possibile per superare alcune difficoltà che ci sono state a livello tecnico e far sì che il cantiere possa partire. Quindi, non penso che il Comune abbia abbandonato l'Associazione, ma siamo sempre disponibili e questo i volontari stessi dell'Associazione lo riconoscono all'Ufficio Tecnico, di essere disponibili, presenti, a supporto con diversi sopralluoghi che sono stati fatti anche nell'area. E stiamo facendo il possibile per dare quello che a queste condizioni, con quello che è la concessione in essere si può fare.

L'assegnazione, quindi,.... il bando era del 2019, nel 2020 c'è stata l'assegnazione, nel 2021 il permesso di costruire e si è avviato il cantiere. Alcune attività sono state fatte. Diciamo che la costruzione vera e propria deve ancora iniziare e ci auguriamo che possa farla in tempi rapidi. Abbiamo avuto anche un chiarimento rispetto al tema del contributo annuale e credo che adesso siamo arrivati alla conclusione, per cui anche questo ostacolo l'abbiamo superato. E appunto, come diceva anche il Consigliere Tizzoni, rispetto al tema della videosorveglianza, l'Associazione ha subito implementato una videosorveglianza interna, a seguito di questa incursione, di questo reato che è stato commesso quella sera. Quindi, io anzi ringrazio le volontarie per il lavoro che fanno, perché si spendono tantissimo in modo positivo e costruttivo nei nostri confronti, e devo dire, da parte nostra, c'è la massima fiducia nei loro confronti e mi pare, mi sembra che questa sia ricambiata nelle interlocuzioni che abbiamo avuto. Devo dire, tutti gli Uffici presenti, non solo l'Ufficio Tecnico, si sono sempre messi a disposizione per risolvere i problemi, che ovviamente ci sono, perché è un progetto complesso, è un progetto

grande che poi sarà un elemento anche di pregio per la nostra Città, possiamo dirlo e sicuramente loro si sono messi in gioco tanto. Però, in questo momento, noi non possiamo sostituirci all'Associazione nella realizzazione del gattile, perché c'è una concessione in atto, ci sono degli atti ufficiali che sono stati sottoscritti e ciascuno deve impegnarsi a fare la propria parte. Massima collaborazione e speriamo di riuscire a superare qualsiasi difficoltà presente o futura che possa presentarsi.

Presidente Mancarella

Grazie, Assessore. Consigliere Tizzoni, c'è la Consigliera La Palomenta, così facciamo un giro almeno. Prego, Consigliera.

Consigliere La Palomenta

Grazie Presidente, buona sera a tutti, Assessori, Consiglieri e pubblico in sala e pubblico che ci segue da casa. Parlo subito dopo l'Assessore, perché, appunto, abbiamo avuto anche in questo anno diversi colloqui proprio per il gattile, per cui mi sembra doveroso anche da parte mia, come Lista Civica Rho e Frazioni, fare un intervento. La primissima cosa che vogliamo fare è condannare fermamente l'atto violento perpetrato che ha portato alla morte della gatta, della micia Clara, un innocente animale, sicuramente questo non lo possiamo tollerare. L'uccisione di un essere vivente, qualunque esso sia, non è solo un atto vile e disumano, ma rappresenta anche il principio di atti ancora più gravi.

Sappiamo benissimo per... da studi in ambito neurologico, psichiatrico e psicologico che purtroppo chi commette atti di violenza sui nostri amici animali ha maggiori probabilità di manifestare violenza anche nei confronti degli altri esseri umani. E ci sono a tale proposito studi scientifici che avvalorano questa tesi. E quindi assolutamente noi siamo contrari a questo atto. Si tratta di individui che non hanno alcun rispetto per la vita di un essere vivente, sia esso umano o animale, assolutamente non è possibile tollerare un atto del genere.

Ecco perché dobbiamo prendere in considerazione questo episodio molto seriamente e condannarlo con fermezza, per evitare il ripetersi di simili atti efferati senza alcuna giustificazione, perché giustificazione non ce n'è. Concordiamo con la richiesta di una maggiore sicurezza. E' importante sottolineare che il gattile di Rho rappresenta un punto di riferimento fondamentale per la tutela degli animali, un luogo dove questi animali vengono curati e ospitati, sono gatti abbandonati e il più delle volte maltrattati. Grazie all'impegno dell'Associazione Dimensione Animale e degli operatori che vi lavorano, grazie anche alla collaborazione con il nostro Comune, il gattile rappresenta una vera e propria oasi di solidarietà e rispetto verso la vita animale e quindi noi tutti siamo vicini all'Associazione e ai volontari che ogni giorno si dedicano

con passione alla cura di questi animali, a prescindere dal luogo provvisorio nel quale purtroppo oggi si trovano.

Concordiamo con la richiesta di una maggiore sicurezza dell'area del gattile, anche se, come ci ha confermato la stessa Assessore Giro, abbiamo appreso che l'Associazione ha installato, ma l'ha detto anche il Consigliere Tizzoni, un sistema di videosorveglianza all'interno, a proprie spese, tra l'altro previsto dal progetto di realizzazione della nuova struttura, che era stato presentato da Dimensione Animale all'Amministrazione vigente nel 2018, con il quale appunto venne sottoscritta una convenzione, convenzione ancora oggi in atto, che impegnava e impegna entrambe le parti.

A seguito dell'incendio avvenuto nel gattile di via Turati, nel settembre del 2018, che portò alla sua distruzione, la Giunta Comunale, come ha confermato l'Assessore Giro, con propria delibera del 27 novembre 2018 dispose la realizzazione dell'attuale struttura provvisoria per il ricovero degli animali, che fortunatamente sopravvissero, pochi, ma sopravvissero. La stessa struttura è quella oggi oggetto del tentativo di incursione notturna, che è avvenuta il 16 aprile 2023. Con quest'atto di una crudeltà inaudita nei confronti dei gatti presenti, che ha portato purtroppo alla morte della gatta Clara.

Però, nella convenzione possiamo leggere che a seguito dei diversi atti, l'Associazione Dimensione Animale, che aveva partecipato al bando di assegnazione dell'area destinata alla realizzazione di tale struttura, ebbe assegnata l'area e il permesso a costruire, tanto che vennero avviati i lavori nel lontano, neanche tanto lontano, novembre 2021, con allestimento del cantiere. Poi, per motivi che... di tipo finanziario, c'è stato anche il Covid, una serie di situazioni che si sono andate a sommare, nonostante i supporti tecnici che comunque l'Amministrazione e gli Uffici hanno sempre dato, purtroppo questa costruzione ad oggi non è avvenuta.

Nel frattempo, il Comune comunque ha garantito la continuità della gestione provvisoria, secondo gli articoli iscritti nella convenzione, che è tuttora in atto, rispettando gli oneri e gli obblighi anche di natura economica-finanziaria. Perché sappiamo benissimo che a carico del Comune ci sono le spese per la luce, per l'acqua, nonché una tariffa annuale che veniva, che viene tuttora stanziata e che, da quanto ha detto l'Assessore Giro, aumenterà a 25.000,00 Euro all'anno. Quindi, senz'altro saranno rispettate queste... questi articoli che abbiamo potuto leggere nella convenzione, ancor di più adesso dopo quest'atto così crudele, che andrebbe perseguito penalmente. Ma sappiamo benissimo che ci sono gli Organi preposti per perseguire gli atti, quando sono degli atti penali e questo è senz'altro un atto che troverà la sua strada, ma non spetta a noi in questo momento dire quando si arriverà al fine ultimo dell'atto stesso. Certamente la sicurezza sul nostro territorio è un tema prioritario, l'abbiamo sempre più volte detto in quest'Aula e siamo sempre stati tutti d'accordo.

Sappiamo anche che la sicurezza è in capo alle Forze dell'Ordine, le quali sono state e sicuramente saranno ancora più sollecitate per

sorvegliare maggiormente il nostro territorio, soprattutto l'area del gattile. Che dire? Come Lista Civica Rho, vado a concludere, ribadiamo fermamente la condanna di quest'atto crudele. Continueremo a fare attività di sensibilizzazione, di formazione sulla legalità e sulla non violenza di qualsiasi tipo essa sia, perché penso che questo sia il nostro compito, il compito anche di noi della Commissione Legalità e Antimafia è quello soprattutto di fare formazione, di andare nelle scuole, di andare a parlare con la cittadinanza, affinché ci sia formazione, affinché ci sia sensibilizzazione, affinché si abbia consapevolezza, se non acquisizione, del senso civico, perché è quello che purtroppo manca. Manca ai nostri figli, manca ai nostri giovani, manca agli adulti e questa è una cosa grave, che stasera in quest'Aula mi sento di dire ad alta voce. È l'unica cosa che noi possiamo dire. E quindi a questo punto siamo d'accordo nel sollecitare e monitorare le attività, affinché la realizzazione del nuovo gattile avvenga nei tempi più consoni e più celeri possibile. Però, per il resto, altro non possiamo dire, se non essere vicini all'Associazione Dimensione Animale e a tutti i volontari che si prestano a questo servizio quotidianamente, perché noi ci crediamo. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliera La Palomenta. Ha chiesto la parola il Consigliere Giussani. Prego, Consigliere.

Consigliere Giussani

Sì, grazie Presidente. A me piace essere pratico. Ho sentito dire le stesse cose, sia dall'Assessore che dalla Consigliera La Palomenta. Nessuno, però, ha risposto a quello che era il tema, la domanda, lo scopo della mozione: si è parlato di mettere delle telecamere, questa è la mozione. Tutto il resto è un contorno. Per cui io non credo che all'Associazione interessi sapere che siamo tutti d'accordo, che tutti siamo sofferenti perché i gatti sono stati ammazzati, tutti abbiamo sicuramente questi sentimenti nei confronti degli animali, io in modo particolare, e chi mi conosce lo sa benissimo. Però la mozione chiede qualcosa d'altro, siamo qua per votare la mozione. Per favore prendete posizione. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere Giussani. Ha chiesto la parola il Consigliere Bindi, prego.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Bindi)

Presidente Mancarella

Okay. Allora, prende la parola il Consigliere Bellofiore. Prego, Consigliere.

Consigliere Bellofiore

Sì, grazie Presidente. Allora, faccio mio l'appello del Consigliere Giussani per andare un po' sulla praticità della mozione. Allora, l'Assessore Giro, anche la Consigliera La Palomenta, hanno credo tratteggiato bene quello che è un po' il contesto, appunto, che fa parte anche delle premesse storiche che portano poi alle vicende di cui trattiamo questa sera e di cui appunto sono oggetto della mozione. Credo però da un lato che sia giusto in una discussione, soprattutto in un momento in cui si presenta una mozione e quindi si chiede appunto all'Aula e alle forze politiche, all'Amministrazione compresa, di esporre e comunque addurre elementi che possono essere utili alla discussione, appunto aggiungere quelli che sono stati i passaggi, così come gli interventi portati avanti dall'Amministrazione Comunale relativamente al tema in discussione.

Soprattutto nel momento in cui si chiede di votare un testo, quindi, con una presa di posizione netta da parte del Consiglio Comunale, credo, crediamo sia utile appunto anche all'interno della mozione contestualizzare alcune... alcune premesse. La mozione di fatto ha un'unica premessa che giustamente e legittimamente fa riferimento agli avvenimenti del 14 e 15 aprile, e poi i due impegni che conosciamo.

Presentando la mozione è stata un po' tratteggiata come se ci fosse appunto da questa parte dell'Aula persone assolutamente antianimaliste, contro i gatti e contro il gattile. È evidente, anche dalle parole dei miei colleghi di Maggioranza che non è così e, anzi, colgo solo l'occasione per appunto anche noi ringraziare il lavoro dei volontari dell'Associazione ed esprimere anche noi, insomma, la forte condanna di quello che è accaduto negli episodi raccontati. È un tema che non appartiene alla parte politica, è un tema che forse poteva essere trattato anche come un'interrogazione, nel momento in cui si chiede appunto lo stato di avanzamento dei lavori, quali sono le azioni messe in atto per garantire anche la sicurezza dell'area. Si è preferita la strada della mozione, legittima, va bene e l'accettiamo.

Detto questo, per arrivare alla praticità del Consigliere Giussani, noi proponiamo, abbiamo preparato insomma un testo di modifiche alla mozione, per poter appunto accogliere il testo in maniera unitaria, riprendendo un po' quello che viene... che era stato detto precedentemente, con riferimento alle premesse appunto di contesto, quindi dando conto sia degli impegni, delle... appunto delle azioni già messe in campo da parte dell'Associazione Dimensione Animale, sia quello che è il contributo dell'Amministrazione Comunale, sia in termini economici all'interno

della convenzione e il contributo appunto a fondo perduto di 150.000,00 Euro, sia il contributo in termini di supporto e appunto affiancamento anche delle competenze degli Uffici Tecnici comunali ai volontari appunto dell'Associazione che stanno portando avanti un po' il progetto.

Per cui, appunto noi chiediamo... adesso non voglio troncato adesso il dibattito, per cui se ci sono altri interventi Presidente, lascerei la parola ad altri Consiglieri. Esaurito poi il dibattito sulle posizioni politiche, chiediamo poi se possiamo sospendere cinque minuti, così da appunto concordare un testo comune e poi procedere alla votazione. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere Bellofiore. Consigliere Tizzoni, le chiedo, c'era la Consigliera Varasi. Facciamo sempre fare un giro. Prego, Consigliera Varasi.

Consigliera Varasi

Grazie, signor Presidente. Per quanto riguarda +Rho diciamo... diciamo... sottolineiamo questo. Sicuramente il fatto che, in tutta questa faccenda, l'Amministrazione, comunque, anche dai dati che sono stati illustrati prima dall'Assessore, ha dimostrato nel tempo, come dire, un interesse e una... una anche fattibilità... come dire, iniziative concrete, rispetto al fatto di cui si sta parlando, cioè la tutela della vita degli animali, di questi animali, dei gatti. Per quanto riguarda il resto, comunque, potremmo... diciamo che comunque il Comune non può sostituirsi all'Associazione nella costruzione del gattile in quanto ci sono degli atti che hanno una valenza ben precisa e che non si possono scavalcare. Senz'altro anche noi siamo propensi nell'emendare la mozione e nel far di tutto perché appunto quest'opera possa essere costruita al più presto, dando la solidarietà e anche l'appoggio fattivo, tecnico e concreto all'Associazione. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliera Varasi. Allora, se c'è qualche altro Consigliere che vuole intervenire, se no faccio intervenire il Consigliere Tizzoni, che lo stiamo mettendo in coda. Okay, il Consigliere Caronni ha chiesto la parola. Prego, Consigliere.

Consigliere Caronni

Sì, buona sera a tutti. Mi unisco a quanto detto dalla mia collega della Lista Civica +Rho. Allora è un atto vile e questo siamo d'accordo. Ringrazio la Minoranza per aver portato questo tema, perché sono venuti fuori dei dati, dei dati secondo me importanti: questi praticamente 25.000,00 Euro all'anno che vengono dati

all'Associazione del gattile, i 150.000,00 Euro. Cioè signori, io conosco dei gattili in zona, non hanno... non gli vengono date queste risorse. Secondo me il Comune in questi anni, in questi accordi che ha fatto, sta dando un buon contributo a questa Associazione e sono contento. Sono contento di questo perché gli animali appunto vanno rispettati. E niente, ciò che è successo è vile, sono d'accordo, e quanto è stato illustrato dall'Assessore mi ha fatto piacere e da parte mia c'è tutta la... l'appoggio insomma. Grazie a tutti.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere Caronni. Consigliere Tizzoni, se vuole intervenire, prego.

Consigliere Tizzoni

Sì, premesso che credo che tutti i firmatari della mozione sono disponibilissimi a fermarsi cinque minuti, un'ora, tre giorni, adesso e emendare eventualmente, aggiornare, ampliare la mozione o il testo della mozione o le premesse. Però l'abbiamo fatta semplice, proprio perché doveva e deve essere semplice. La risposta non è difficile da dare: lo vogliamo mettere in sicurezza l'esterno del gattile o non vogliamo metterlo in sicurezza? lettera A. Per cui, prima domanda. Non c'è da fare troppi ragionamenti. Non bastano gli atti che si sono succeduti negli anni o le minacce che si sono succedute negli anni o le problematiche, ancora oggi non chiarite, di chi fa questo tipo di attacco al gattile, di chi lo ha fatto e perché lo ha fatto, per mettere quattro, cinque, sei, dieci telecamere all'esterno del gattile? Poi che all'interno del gattile l'Associazione che gestisce il gattile e che deve costruire il nuovo gattile si sia messa le telecamere. Meno male, meno male che ci hanno pensato loro, che se stavano a pensare a noi, forse oggi non ci sarebbero ancora neanche lì le telecamere all'interno. Allora la prima domanda è molto semplice, per cui onestamente io tutto questo tema delle premesse, non ce la vedo.

Secondo: ma chi è che ha attaccato... cioè avete fatto tutti interventi come se... "Che brava l'Amministrazione, non c'entra niente l'Amministrazione, è tutta colpa di Dimensione, è...". Ma qua, nessuno sta mettendo in dubbio... nessuno vuole parlare di questa cosa, nessuno vuole parlare della gestione, dell'iter... Noi abbiamo detto: c'è un problema oggettivo? Toglietevi la maglietta rossa, bianca, blu. C'è un problema oggettivo in Città, sì o no? Sì. Amate gli animali quanto li amiamo noi e quanto li amano loro? Sì o no? Lo vogliamo mettere quattro... le vogliamo mettere quattro telecamere? Sì o no? Per metterlo in sicurezza, visto i fatti incresciosi che non ha fatto Tizzoni o Gente di Rho, che ha fatto qualcun altro, e Consigliera La Palomenta, Presidente della Commissione Antimafia Legalità, onestamente finché non metteremo le telecamere non sapremo mai chi fa questi atti, per cui se non le

mettiamo, le dobbiamo mettere noi, non le devono mettere i Carabinieri le telecamere sul territorio del Comune. Perché un Sindaco, che ha a cuore questo problema, cosa fa? La prima cosa che fa mette in sicurezza il territorio dove succedono questi atti. Le vogliamo mettere temporanee? Vogliamo scrivere sulla mozione che sono telecamere temporanee? Mettiamole temporanee, ma mettiamole. Primo punto.

Secondo punto. L'iter, cioè, i 25.000,00 Euro, lo dico all'amico Caronni, ma scusate, ma cioè lo facciamo per legge. È un dovere dell'Amministrazione tutelare le colonie feline sul territorio. Non è che voi state facendo o noi, quando eravamo noi al Governo, stavamo facendo un regalo a Dimensione, piuttosto che ad altre associazioni. Questo è un dovere, oltretutto civile, ma è anche un dovere proprio del Comune di fare questo tipo di elargizione e non è una concessione, va in base agli abitanti, va in base ai territori, va in base... per cui, questo toglietelo dalla testa. Anche il conto che ha fatto l'Assessore Giro: 25.000,00 Euro per cinquant'anni. Che conto è? Che conto è? Se non ci fosse stato... se il gattile vecchio non avesse preso fuoco, comunque avremmo dato 25.000,00 Euro, 20.000,00 Euro, 30.000,00 Euro, 40.000,00 Euro all'Associazione, che comunque avrebbe gestito un gattile, anche se non fosse stata Dimensione e avesse vinto l'appalto qualche altra associazione. Qualcuno se ne deve occupare, se vogliamo occuparcene. Se, invece, qualcuno in quest'Aula non se ne vuole occupare, che lo dica: "Non occupiamoci più, 25.000,00 Euro sono troppe", portatemi i dati. Volete dargliene 5.000,00 Euro? Vediamo se è possibile, secondo me non è possibile. Secondo me non è possibile perché si va in corso a qualche denuncia, si va in corso a qualche infrazione, secondo me, non è possibile. Per cui non facciamone una questione di soldi.

Consigliere Belloforie, la sospensione per fare cosa? Io non ho capito, ha fatto il suo intervento: "Facciamo la...", per fare cosa? Chiediamo due cose: monitorare l'iter di costruzione. Sapete cosa vuol dire? Quello che abbiamo scritto nella prima parte della mozione, la prima bozza, quella che avete emendato e noi non abbiamo detto niente, abbiamo detto: "Va bene così, va bene...", no attraverso l'istituzione di un incontro con i soggetti interessati, che sono l'Amministrazione, che sono i Tecnici, che sono i gestori del gattile. Per cui, chiamiamolo tavolo tecnico-politico? Vogliamo fare un tavolo tecnico-politico? Io sono d'accordo, anzi, mi piacerebbe proprio partecipare a questo tavolo per cercare di dare anche un aiuto, un supporto, un sostegno. Sono anch'io un amante degli animali, come tutti qua dentro, mia mamma era una gattara, per cui mi piacerebbe dare una mano concreta e vedere quali sono le problematiche, magari dall'esterno qualcuno può aiutare no? Magari qualcuno può aiutare sia economicamente, finanziariamente attraverso le conoscenze, attraverso mille cose. Facciamolo un tavolo, un incontro tecnico-politico, dove monitoriamo a che punto siamo e a che punto dobbiamo andare e quanto tempo ci dobbiamo mettere.

Però, attenzione, non possiamo metterci dodicimila anni per fare questo, perché sono già passati due, tre, quattro, cinque anni. Io quello che chiedo è: facciamolo il prima possibile. Nel 2019, mi ricordo che io ho chiesto al Sindaco Romano, già ai tempi prevedevo il disastro, e dicevo al Sindaco Romano: Sindaco, diamo carattere di priorità. E' lì agli atti eh? Basta andare a vedere il verbale di quel Consiglio Comunale del 2018, chiedevo di dare priorità alla costruzione e realizzazione del nuovo gattile. Non sto dicendo che è colpa dell'Amministrazione, che è colpa di Dimensione, sto dicendo: mettiamoci a un tavolo, vediamoci tutti un attimo, un secondo, un giorno, una sera, una notte, vediamoci lì, vediamo di cercare di trovare, di capire come mai e quali sono le problematiche, le criticità. Dopodiché non c'è... capito, questo non è una cosa che dobbiamo discutere in Capigruppo, Consigliere Bellofiore, non è una questione che dobbiamo discutere in Capigruppo, noi dobbiamo solo dire: "Siamo d'accordo con queste cose? Sì, se siamo d'accordo si fa così, punto, non è che... non è che ci sono alternative. Per cui io onestamente, premetto che sono d'accordissimo, se volete fermarvi ci fermiamo, ma onestamente non ne capisco le motivazioni. Per cui chiedo di votare immediatamente la mozione.

Presidente Mancarella

Consigliere... c'è il signor Sindaco che ha chiesto la parola? No, okay.

(Intervento fuori microfono del Sindaco Orlandi)

Presidente Mancarella

Sì? C'era anche il Consigliere Paggiaro, che voleva intervenire. Farei intervenire il Consigliere. Prego, Consigliere Paggiaro.

Consigliere Paggiaro

Grazie, signor Presidente. Saluto tutti quanti quelli collegati e quelli presenti. Mi rivolgo al pubblico, visto che raramente vediamo un pubblico così numeroso nei Consigli Comunali. Credo che sia un pubblico attenzionato al problema, perché va di moda in questo Consiglio la parola attenzionare, perché se no, sembra che noi rhodensi non ci concentriamo sui problemi dei cittadini. Premetto che a me gli animali domestici mi sono sempre stati sulle scatole. Non ho mai capito il perché la gente poi adotta un animale, poi ho trovato Jim e mi è cambiata la vita. Ora, venendo al momento... al problema di oggi, io trovo un'Amministrazione, che siamo tutti capaci a dire sì che vogliamo gli animali, ma se dal 2018 o anche prima l'Amministrazione non ha messo a disposizione gli Uffici Tecnici per risolvere i problemi, io non capisco questa sensibilità dov'è. Qui non si trattava di costruire una clinica okay? per gli

animali, dove si facevano gli interventi al cervello degli animali. Si tratta semplicemente di fare un gattile decente.

Io posso capire: c'è stato il Covid, ma cos'è? Il Covid noi lo... è la panacea di tutti i problemi? Io credo che l'Amministrazione Comunale, al di là del grandissimo sforzo che ha fatto, e per l'amor del cielo grazie per i quattrini, per l'attenzione, però questi problemi dovevano essere risolti da tempo, non oggi. A parte i cento gatti bruciati, la micia Chiara è stata immolata, grazie che è stata... cosa facciamo? Lo chiameremo gattile Chiara, perché se non moriva la Chiara, noi stasera non eravamo qui, okay? Quindi, di conseguenza, cerchiamo di essere un attimino più pragmatici. E io mi sono anche un po' stancato, parlo col Consigliere Bellofiore, che quando noi presentiamo una mozione, non abbiamo bisogno della lezioncina politica: "E adesso ci vediamo per modificare, per capire, per fare...", cioè, basta. Abbiamo chiesto semplicemente due cose: velocizziamo i lavori e mettiamo le telecamere. Cos'è, adesso volete che ci rivediamo? Ci vediamo da un'altra parte, perché sono veramente curioso di capire qual è la lezioncina di questa sera. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere Paggiaro. La parola al Consigliere Bellofiore.

Consigliere Bellofiore

Sorvolo su questo ultimo intervento, credo che non meriti neanche una risposta. Io credo che, e lo dimostra il dibattito di questa sera, le magliette qui non le vuole mettere nessuno, le sta mettendo chi sta portando avanti questo... appunto questa narrazione appunto di una parte politica a un'Amministrazione assolutamente sorda e insensibile a quelle che sono le esigenze del territorio. Credo che non sia così gli atti, i fatti dimostrino tutto il contrario.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Bellofiore

Va bene, vedremo la registrazione, e va beh, la narrazione...

Presidente Mancarella

Scusate, scusate...

Consigliere Bellofiore

La narrazione... la narrazione, credo che...

Presidente Mancarella

Scusate, scusate.

(Intervento fuori microfono)

Presidente Mancarella

Signor Sindaco, scusate.

(Intervento fuori microfono)

Presidente Mancarella

Ognuno è libero di esprimere le proprie opinioni, in questo consesso. Anche lei, Consigliere Re Dario, ma solo quando ha il microfono acceso. Prego, Consigliere Bellofiore.

Consigliere Bellofiore

Cioè mi sembra abbastanza oggettivo che la narrazione che si è fatta negli interventi di presentazione e in questi ulteriori interventi di appunto ripresa, nonostante il dibattito precedente fosse assolutamente pacato nei toni e anche concorde a quello che era appunto l'obiettivo della mozione, dimostri... dimostri quantomeno appunto una certa narrazione che sicuramente non è aderente alla realtà. Però poi ognuno faccia le sue conclusioni, sia chi è seduto in quest'Aula, sia chi ci ascolta da casa, sia chi ci ascolta presente. Noi non facciamo nessuna lezione, cioè, è da prassi, è da norma, lo facciamo, ed è nei Regolamenti del Consiglio Comunale che quando si presenta una mozione, soprattutto una mozione sottoscritta da tutta una parte politica, da tutti i Gruppi di Minoranza, appunto con la richiesta di essere poi votati in Consiglio Comunale, laddove c'è l'accordo, l'assenso al senso politico della mozione, è ovvio che la Maggioranza si metta a un...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

Consigliere Bellofiore

È ovvio che...

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

Consigliere Bellofiore

Al senso civico della mozione.

Presidente Mancarella

Consigliere Tizzoni, l'abbiamo ascoltata per diciassette minuti, lasciamo parlare il Consigliere Belloforie. Consigliere Tizzoni.

Consigliere Bellofiore

Al senso politico, inteso come senso civico, è evidente Consigliere Tizzoni.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

Consigliere Bellofiore

Sì, va bene, va bene. È evidente che intendevo il senso, il significato di quello che è la mozione. Appunto, dico, è evidente che nel momento in cui viene richiesto all'Aula di presentare un atto sottoscritto da tutta la Minoranza, con una premessa e degli impegni, è altrettanto evidente che la Minoranza può aspettarsi che la Maggioranza, qualora concordi con questo impegno, quantomeno possa, abbia il diritto, scusate se lo facciamo, di proporre qualche emendamento, che, poi, altro non sono che delle integrazioni di contesto, che poi appunto possiamo metterci lì a scrivere con una virgola diversa rispetto a quello che avevamo previsto noi, oppure... oppure mantenere parte del testo scritto da voi.

Però, così come è fatto in tantissimi altri contesti, in tantissime altre sedute di quest'Aula Consiliare, le stesse mozioni proposte dalla Maggioranza, che si è seduta al tavolo con la Minoranza concordando un testo, sia le mozioni proposte dalla Minoranza, che questa Maggioranza in tutti questi primi due anni, due anni e mezzo di Consiglio Comunale, ha sempre dimostrato, lì dove ci fosse l'intenzione appunto di valorizzare quelle che erano i punti concordi politici e civici, di sedersi a un tavolo, concordare un testo e votarlo. Non mi sembra niente di così strano, niente di così fuori dal Regolamento, fuori dalla norma. Quindi, uno: nessuno sta mettendo delle magliette di bandierine politiche, non da questa parte; due: non stiamo dando lezioncine di nessun tipo. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere Bellofiore. Ha chiesto la parola il signor Sindaco. Prego, signor Sindaco.

Sindaco Orlandi

Grazie, Presidente. Vorrei intervenire in maniera pragmatica, perché i problemi posti sono reali e sono problemi quindi concreti. Sul quindi il testo della mozione, che riguarda i due punti, uno che è il tema dei lavori e come sappiamo tutti in quest'Aula, perché ci è appena anche reso edotti l'Assessora Giro, sono avvenuti tra l'altro

degli incontri nel mese di febbraio e marzo, prima che accadesse questo bruttissimo fatto, per non tanto il monitoraggio, ma proprio per risolvere alcuni problemi concreti che si sono verificati. E io rigetto completamente le affermazioni del Consigliere Paggiaro che dice: "Dal 2018 l'Amministrazione non sta facendo nulla". Vi assicuro che il precedente Sindaco in prima persona è molto sensibile al tema e si è adoperato finora al massimo per poter trovare una soluzione. Su questo ve lo dico con estrema certezza, avendoci lavorato fianco a fianco. Quindi mi sembra un'accusa anche nei suoi confronti che non corrisponde assolutamente alla disponibilità mostrata sul tema.

Continuiamo su questo. Le difficoltà ci sono. La convenzione pone, come sapete, è stato spiegato, in capo all'Associazione, con un nostro doppio contributo, la realizzazione; stiamo facendo di tutto affinché ciascuno, per la propria parte, risolva i problemi.

Sul primo punto della videosorveglianza, c'è sicuramente un elemento nuovo recente dell'installazione delle videocamere interne al gattile, perché il tema è porre in sicurezza il gattile, l'obiettivo è questo e credo che sia condiviso assolutamente da tutti. Noi, nel frattempo, non è che siamo stati con le mani in mano, abbiamo fatto un piccolo progettino per l'installazione di videocamere, che, però, a questo punto deve assolutamente essere ricordato a livello tecnico anche con quanto predisposto all'interno. Quindi, su questo tema io propongo, a proposito di essere chiari, che si mettano assieme il nostro progetto con quanto appena già realizzato o in fase di realizzazione, questo non lo so neanche con precisione, all'interno, perché l'obiettivo è quello e quindi questo tema affrontarlo sul tavolo tecnico, perché ci dobbiamo confrontare sui sistemi di videosorveglianza, in modo da arrivare alla soluzione anche tecnica più adeguata, in modo tale che si risolva anche questo problema. Questa è la mia posizione, molto chiara e pragmatica.

Presidente Mancarella

Grazie, signor Sindaco. A questo punto sul tavolo in questo momento c'è la proposta del Consigliere Bellofiore di fermarsi e apportare delle modifiche, in cui magari anche questa proposta del Sindaco potrebbe essere effettivamente inserita. Chiederei alla Minoranza se vuole interrompere i lavori d'Aula o vuole votare la mozione così come è stata presentata.

Consigliere Tizzoni

Presidente, noi abbiamo già espresso il nostro parere. Adesso il Sindaco ha parlato di telecamere, dobbiamo sincronizzare, giustamente, i progetti interno e esterno. Ma una cosa è l'interno del gattile, se io entro di notte strisciando, ammazzando venti gatti con un passamontagna in testa, ma non so, perché non c'è fuori una telecamera del Comune o delle Forze dell'Ordine, su quelle telecamere che possono...

Presidente Mancarella

Ha detto il Sindaco che...

Consigliere Tizzoni

Capisci... sì, ho capito, ma stiamo parlando di due cose diverse.

Presidente Mancarella

C'è un impegno da questo punto di vista...

Consigliere Tizzoni

Sì, ho capito, ma non c'è...

Presidente Mancarella

A trovare una soluzione con il...

Consigliere Tizzoni

Presidente, ho capito, ma allora... non ci siamo capiti.

Presidente Mancarella

Insieme.

Consigliere Tizzoni

Noi abbiamo chiesto di mettere in sicurezza, non solo il gattile, che lo so all'interno, che lo so oltretutto poverini se lo stanno mettendo in sicurezza da soli, ma noi abbiamo chiesto, per maggiore sicurezza, per una sicurezza totale, di mettere in sicurezza l'area del gattile, e l'area del gattile non possiamo... io non posso mettere fuori una telecamera dal mio negozio che è sulla strada per vedere chi viene a spaccarmi le vetrine di notte, io non lo posso fare, lo può fare solo il Comune. E' questo...

Presidente Mancarella

Questo è chiaro, Consigliere.

Consigliere Tizzoni

È questo, e allora...

Presidente Mancarella

Credo che l'abbiamo capito tutti.

Consigliere Tizzoni

Per cui... questo per dire che la sincronizzazione dei due progetti poco c'entra con la mozione. Cioè noi rimaniamo sul tema della mozione: messa in sicurezza e iter burocratico tecnico-politico, tavolo burocratico politico. Se volete fare la (...) votatevela, noi non la votiamo, per noi siamo... è semplice non c'è da... non c'è da parlare, non c'è da integrare niente. Volete votare una... una... come si chiama? Una sospensione? Votiamo la sospensione, così fortunatamente finalmente vedremo... cioè scusate, finalmente vedremo quali sono queste grandi innovazioni e implementazioni che dovete dare, per modificare questa mozione, che altrimenti? che altrimenti non votereste? Oltretutto, qua non si è ancora capito sta cosa, cos'è? Non... io non l'ho capita...

Presidente Mancarella

Consigliere Tizzoni.

Consigliere Tizzoni

Se non c'è, non c'è, se c'è un problema si...

Presidente Mancarella

Consigliere Tizzoni, però lei non è qua da poco tempo, lei fa il Consigliere da tanti anni.

Consigliere Tizzoni

Appunto.

Presidente Mancarella

Ora, questa cosa è una cosa che succede spesso.

Consigliere Tizzoni

Presidente, noi siamo i firmatari della mozione.

Presidente Mancarella

Perfetto.

Consigliere Tizzoni

Noi siamo i presentatori della mozione, noi presumiamo e chiediamo di votare la mozione così com'è, punto.

Presidente Mancarella

Così, com'è. Okay, questa è una posizione precisa e chiara. Quindi io direi che possiamo procedere alla votazione, visto che non c'è la disponibilità della Minoranza a concordare un testo condiviso. Procederei con la votazione, siete tutti d'accordo? Va bene? Consigliere Giussani, prego.

Consigliere Giussani

Scusate un attimo, a me sembra che l'apertura del Sindaco ci sia stata. Il problema tecnico esiste, perché chi se ne intende un attimino di telecamere interne e esterne, sa che comunque sia si devono mettere a posto delle cose. Possiamo chiedere al Sindaco semplicemente quanto tempo ci vuole a fare una cosa del genere? È questione di una settimana?

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Giussani

Insomma, ragazzi, adesso le telecamere non è che costano l'ira di Dio, come diceva qualcheduno un po' di tempo fa. Ci sono dei sistemi di telecamere wi-fi che ci permettono di avere delle telecamere anche mobili con delle schede SIM e compagnia bella, che ci registrano tutto. Per cui un conto è dire che devono intervenire in tempo reale le Forze dell'Ordine per porre rimedio a una situazione malavitosa e un conto è: vediamo che cosa è successo e il giorno dopo interveniamo.

Presidente Mancarella

Signor Sindaco, prego.

Sindaco Orlandi

No, solo per chiarezza, perché se no sembra... vedo che è un continuo alzare l'asticella per trovare... Noi non possiamo in una settimana, perché non siamo come dei privati che scegliamo chi... a quale è il soggetto a cui affidare, eccetera, abbiamo delle procedure da fare, uno. Due, occorre, secondo me, un confronto anche sul sistema di videosorveglianza con l'Associazione, perché non è vero che una telecamera privata non può inquadrare una parte esterna che punta sulla propria proprietà, quindi in realtà magari scopriamo che mettendo a sistema le risorse già esistenti riusciamo

o a coprire un'area maggiore come viene richiesto, oppure scopriamo che addirittura non serve neanche l'intervento pubblico. Vi faccio i due estremi da questo punto di vista. È una cosa, ve lo dico, molto pragmatica che ha come obiettivo quello di tenere in sicurezza il gattile, sul quale tutti concordiamo e che magari poi si risolve anche molto più semplicemente a livello tecnico, di quanto può sembrare questa sera.

Presidente Mancarella

Consigliere Recalcati, prego.

Consigliere Recalcati

Grazie, Presidente. Allora io penso che.... cioè che la situazione sia un attimino sfuggita perché presentare una mozione di questo tipo non intendeva fare... fare della retorica tra chi ama gli animali e chi no. Quindi io, che sono un firmatario della mozione, vado a ribadire questa cosa: cioè non è che si tratta di questo punto. Però io in settimana, noi come Fratelli d'Italia, ma anche insieme e d'accordo con gli altri colleghi di Minoranza, abbiamo ufficialmente presentato che si possa fare nelle prossime settimane un'audizione ufficiale, quindi anche magari in Commissione Legalità, della Presidente dell'Associazione Dimensione Animale, in modo che se ci possa essere un punto di incontro con... qui in Comune, se si può trovare un tavolo, se si può aprire appunto un tavolo di lavoro, magari questa Sede può essere un luogo insomma di... di condivisione. Quindi la richiesta è arrivata ed è una cosa che vuole sottolineare la concretezza di quello che andiamo a chiedere questa sera. Io vorrei sapere che cos'è che si chiede in questo... in questa modifica, proprio appunto per poter valutare se sospendere o meno. Quindi se possiamo magari leggere anche in Aula il testo di modifica...

Presidente Mancarella

Ma, scusa, ma perché farlo in Aula, se abbiamo la possibilità di interrompere.

Consigliere Recalcati

Perché vogliamo votare adesso, e va beh chiediamo.....

Presidente Mancarella

Perché sarebbe molto lungo discutere in Aula di questa cosa adesso.

Consigliere Recalcati

Allora... anche per capire un attimino quello che stiamo valutando, chiediamo la sospensione un attimo e ragioniamoci un attimino. Però, sempre premesso e sottolineato, che quanto noi abbiamo già portato in quest'Aula è già chiaro. Quindi non siamo disposti a farci prendere in giro sulle cose che chiediamo.

Presidente Mancarella

Se posso intervenire prima del Consigliere Bellofiore, in realtà c'è una proposta del Sindaco anche, quindi, cioè al di là della vostra mozione, io ne terrei conto di questa cosa. No, voleva intervenire Bellofiore.

Consigliere Bellofiore

No, no, no, non intervengo più, mi sembra di capire... perché, prima sembrava appunto assolutamente non si potesse sospendere, invece adesso...

Presidente Mancarella

Va bene, sospendiamo cinque minuti, dai.

sospensione lavori - ore 22:14
ripresa lavori - ore 22:46

Presidente Mancarella

Bene, allora, credo che si sia raggiunta una mozione condivisa, chiederei al Consigliere Bellofiore di dare lettura del testo.

Consigliere Bellofiore

Sì, siccome in Capigruppo abbiamo... cioè, raggiunto un testo, un accordo comune che poi leggiamo, se ci sono altri interventi, forse... non so mi sembrava di sentire il Consigliere Colombo, se ci sono altri interventi lascio la parola e poi dopo spiego il testo.

Presidente Mancarella

Okay. Ci sono altri interventi?

(Intervento fuori microfono del Consigliere Colombo)

Presidente Mancarella

Beh, la fa dopo allora.

Allora, legga il testo, bene. Consigliere Bellofiore, prego.

Consigliere Bellofiore

Allora, va beh, la leggo tutta, poi consegniamo il foglio. "Premesso che l'Associazione Dimensione Animale è risultata idonea all'assegnazione del diritto di superficie a titolo gratuito di un'area comunale per la realizzazione di un nuovo gattile; che il Comune di Rho contribuirà per i lavori di progettazione e di realizzazione della struttura zoofila con un contributo straordinario a fondo perduto di 150.000,00 Euro, corrispondente al risarcimento riconosciuto dall'assicurazione per i danni subiti nell'incendio della preesistente struttura; Premesso che il Comune di Rho parteciperà per tutta la durata dell'assegnazione del terreno/area (trent'anni) con un contributo annuale di 20.000,00 Euro; Premesso che nella notte tra il 14 e il 15 aprile, il gattile di via Turati, 35 è stato oggetto di un fatto gravissimo e increscioso, in quanto si è verificata un'incursione nel gattile che ha causato la fuga di alcuni gatti e la morte di una gatta, rispetto al quale sono state avviate e sono tuttora in corso le relative e opportune indagini delle Autorità; Ravvisata la necessità di prevedere ulteriori episodi di vandalismo e di disporre al più presto di una struttura adeguata per il riparo dei gatti; Impegna il Sindaco e la Giunta Comunale a istituire entro un tempo congruo un tavolo tecnico-politico con tutte le forze Consiliari, con tutti i soggetti coinvolti, al fine di coordinare gli impianti di videosorveglianza interni ed esterni", e l'altro è rimasto uguale, "A monitorare le tempistiche di realizzazione del nuovo gattile, in modo che la struttura possa essere pronta prima possibile per l'utilizzo". Grazie.

Presidente Mancarella

Forse c'era una precisazione del Sindaco, prego.

Sindaco Orlandi

Solo, mi sono distratto, si parla di un contributo annuo di?

(Intervento fuori microfono)

Sindaco Orlandi

25.000,00 Euro.

Presidente Mancarella

Aveva detto 20.000,00 Euro, okay, correggiamo, va beh, 25.000,00 Euro. C'era l'intervento per dichiarazione di voto di Colombo. Prego, Consigliere Colombo.

Consigliere Colombo

Sì, intervengo io, non per togliere poi eventualmente la parola a chi ha proposto la mozione, ma innanzitutto per ringraziare il gruppo di Gente di Rho per averci sottoposto il tema, il testo, un tema che in Consiglio Comunale non avevamo ancora affrontato così bene, che era quello del benessere animale. L'avevamo fatto con altre interrogazioni e altre atti, ma forse nei dibattiti di Aula non eravamo mai entrati così nel tema. È un tema che, sapete benissimo, ha toccato tutta la cittadinanza, non solo i volontari qui, ma c'è stata una gara di solidarietà in donazioni, ma anche in vicinanza al gattile e a tutte le persone che portano un particolare desiderio e interesse di essere vicini agli animali.

La posizione che volevamo esprimere, chiaramente votando a favore di questa mozione emendata, era l'attenzione che serve maggiormente per la costruzione più celere possibile al gattile. Era una... siamo contenti che ci siano stati degli incontri, era quello che abbiamo auspicato come Lega anche a settembre 2022 con un'interrogazione che avevamo presentato alla Giunta Comunale per far sì che si intensificassero i dialoghi con l'Amministrazione Comunale, per far sì che si potessero velocizzare quelle che sono le pratiche per la costruzione del gattile e lo stesso cantiere.

C'è il tema chiaramente della sicurezza, ma c'è anche un tema di attenzione poi anche ai luoghi e alle convenzioni che noi stiamo, perché c'era... c'è stato anche un fatto altrettanto importante che ha toccato non tanto i gatti, ma i cani con il gattile con cui... il canile con cui l'Amministrazione Comunale ha stipulato un accordo e anche lì era stata trovata una situazione non tanto piacevole, con alcune carcasse. Invitiamo quindi nel nostro intervento anche a una maggiore attenzione da questo punto di vista, come anche a un dialogo maggiore, non solamente con le realtà concessionarie, a cui l'Amministrazione Comunale concede, con cui stipula dei contratti o dei protocolli, perché c'è tutto un mondo che può ruotare e lo dicevano prima anche i volontari in gattile, che abbiamo ascoltato in corridoio, c'è proprio il tema di aprire e lavorare su un cantiere che si è aperto non solamente ai volontari, ma anche a tutta la cittadinanza per lavorare su percorsi condivisi e con le scuole e con la cittadinanza. Anche perché poi si possono creare delle reti, che sono il modo principale per fare... per evitare e prevenire anche eventuali atti non congrui, come quelli che sono avvenuti ultimamente sul tema e sul gattile.

Così come anche creare delle reti di aiuto e quindi tornare all'auspicio e all'appello della Consigliera anche La Palomenta di lavorare per incrementare quello che è il senso civico e l'attaccamento di fatto ai cittadini al bene comune, in cui rientrano anche i nostri animali. Bene che ci sia l'istituzione del tavolo, così come proposta all'interno della mozione, e poi bene che l'impegno poi suggerito dal signor Sindaco, all'interno di quella che è, era il

suo intervento e il suo suggerimento, sia sostanzialmente molto simile a quello già proposto dai gruppi di Minoranza, che era lavorare per implementare quello che era il sistema di videosorveglianza, che chiaramente quello intervento adesso penso che vada bene momentaneamente, ma cambiando la struttura poi dovrà necessariamente cambiare in base a quello che sarà il nuovo gattile e quindi necessiterà un altro incontro, un altro tavolo, per raccordare tutto quello che è il sistema di videosorveglianza.

Questi sono i nostri auspici, incentiviamo ancora e sollecitiamo l'Amministrazione a lavorare assiduamente con gli apparati tecnici per la costruzione del nuovo gattile e speriamo che questo tema ritorni in Consiglio Comunale, non per dei fatti incresciosi, ma per delle belle iniziative, per delle belle proposte, che riguardano i cittadini e i nostri amici animali. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere Colombo. Ha chiesto la parola il Consigliere Recalcati, prego.

Consigliere Recalcati

Grazie, Presidente. Sì, solo...

Presidente Mancarella

Per dichiarazione di voto.

Consigliere Recalcati

Sono brevissimo per una precisazione, perché è fondamentale per l'apertura di questo tavolo, forse c'è... ti è sfuggito in sede di lettura, che venga aperto nel più breve tempo possibile, quindi, mi rivolgo all'Amministrazione, su quali possano essere queste tempistiche: se una settimana, un mese al massimo, cioè, perché è importante anche darci un tempo per aprire questo tavolo. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere. Il Consigliere Tizzoni ha chiesto la parola.

Consigliere Tizzoni

Grazie, Presidente.

Presidente Mancarella

Per dichiarazione di voto.

Consigliere Tizzoni

Per dichiarazione di voto, anche noi sottolineiamo il carattere di urgenza, di priorità, che questa tematica da oggi in poi deve avere. Con questa mozione riportiamo questo problema al centro della azione politica e anche dell'azione Amministrativa, per cui Gente di Rho voterà a favore della mozione così come è stata emendata e preannuncia che al tavolo tecnico parteciperò io per Gente di Rho e spero, come suggeriva il Consigliere Recalcati, che la convocazione venga fatta al più presto, anche perché comunque ripeto: dobbiamo dare anche una risposta a chi ha compiuto questo fatto, questo atto, l'ultimo atto del 14, e la miglior risposta è quella di vedersi un bel tavolo organizzato dove si dice: da oggi ci sono telecamere esterne e interne, per cui, quello che dicevo all'inizio del mio discorso. Per cui grazie a tutti i Consiglieri che voteranno insieme a noi questa mozione e grazie a tutti i volontari che stasera sono stati qua con noi fino a tarda ora, per vedere di mettere insieme a noi, tutti insieme una volta per tutte, una parola fine a questa vicenda della sicurezza del gattile.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere Tizzoni. Se non ci sono altri interventi, io procederei con la votazione. Prego, confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bale, Re Uberto, Rioli, Rizzo
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	21	

Presidente Mancarella

La mozione è approvata.
Ringrazio anche l'Associazione Dimensione Animale che è stata qua con noi fino ad ora. Speriamo effettivamente che più che una fine sia un inizio, parafrasando quello che ha detto il Consigliere Tizzoni, un buon inizio.

PUNTO N. 6

APPROVAZIONE MODIFICHE AL REGOLAMENTO COMUNALE DI POLIZIA MORTUARIA

Presidente Mancarella

Iniziamo ora invece il Consiglio Comunale, con la prima delibera. Interviene l'Assessore Vergani. Prego, Assessore.

Assessore Vergani

Buona sera, buona sera a tutti. Allora, come vi avevo preannunciato quando in Consiglio Comunale abbiamo portato la presa d'atto del recesso da parte di SCR dalla gestione dei Cimiteri della Città, questa è una modifica del Regolamento che riguarda soprattutto, in modo peraltro urgente, proprio dato appunto il fatto che sia subentrato il Comune di Rho rispetto a SRC nella gestione dei Cimiteri, una modifica per quanto riguarda le parole all'interno del Regolamento. Quindi al posto di concessionario, là dove si trova il riferimento al concessionario, viene messo Comune di Rho. Poi intanto è stata anche modificata in parte alcuni riferimenti normativi, perché esistendo già un Regolamento Regionale approvato nuovo, quindi cambiato il numero dell'articolo di riferimento, a cui si riferiva l'articolo del nostro testo, così come una modifica rispetto alle modalità di accesso dei Cimiteri, che non sono più secondo un orario stabilito nel Regolamento e che il Regolamento stesso che determina e viene demandata alla Giunta questa decisione.

Perché uno dei primi interventi che vorremmo fare non appena sarà approvato il bilancio e ci saranno le risorse, sarà quello di automatizzare gli ingressi dei Cimiteri, non il Cimitero capoluogo, ma anche dei Cimiteri di frazione, in modo che ci sia un maggiore controllo rispetto agli ingressi, per quanto riguarda gli operatori dei Cimiteri. Quindi anche già nel Regolamento abbiamo fatto una sorta di predisposizione, per questi interventi che andremo a fare. Questa è un maquillage questa, diciamo, modifica di Regolamento che stiamo facendo adesso, proprio solo perché sono cambiati i soggetti che gestiscono i Cimiteri.

Per quanto riguarda, invece, come vi avevo detto nella seduta precedente del Consiglio, tutte le varie attività che vorremmo recepire, rispetto anche a quello che determina il nuovo Regolamento, deliberato da Regione Lombardia, sarà invece un lavoro che inizieremo a breve, e che faremo proprio per trovarci poi nel 2024 a fare una nuova gara d'appalto per affidare i servizi. Ma

questo richiederà un maggior tempo e un maggior approfondimento, lo faremo tutti assieme. Sarà quella parte di partecipazione, rispetto a quello che vorremmo fare con la gestione dei Cimiteri in capo al Comune, di cui voi avevate chiesto peraltro di essere parte e che quindi sarà così. Questo è solo la prima parte necessaria, l'altra sarà successivamente.

Presidente Mancarella

Grazie, Assessore. Abbiamo il Consigliere Giussani che ha chiesto la parola. Prego, Consigliere.

Consigliere Giussani

Grazie, Presidente. In Commissione abbiamo votato a favore perché riteniamo doveroso votare a favore di una cosa del genere. Abbiamo visto che si riferisce, fa riferimento anche alla Legge Regionale del 2022 che è stata approvata per quanto riguarda i Cimiteri. Riteniamo giustissimo.... non solo poi avete anche accolto quella che era stata una nostra richiesta per quanto riguarda gli ingressi al Cimitero diciamo di chi fa le lapidi, piuttosto che i monumenti e compagnia bella. Vedo che anche questo è stato sistemato, per cui va bene.

Permettetemi una battuta. Ho visto che sempre la stessa Legge Regionale permette la possibilità di avere... la possibilità di mettere, di tumulare anche gli animali d'affezione. Spero che non si faccia come facevano gli antichi egizi, che quando moriva il Faraone sacrificavano anche l'animale. Cioè l'animale deve essere... deve continuare a vivere, tanto per rimanere in tema.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere. Non ho nessun altro iscritto a parlare, procederei con la votazione. Confermiamo per la votazione. Un attimo. Confermiamo la presenza e votiamo. C'è qualcuno che non ha confermato la presenza e la votazione. Ora sì.

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bale, Re Uberto, Rioli, Rizzo
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	21	

Presidente Mancarella

La delibera è approvata.

PUNTO N. 7

ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2022

Presidente Mancarella

Interviene l'Assessore al Bilancio Violante.
Forse va proiettato.

Assessore Violante

Sì, dobbiamo proiettare, quindi, aspettiamo un secondo.

Presidente Mancarella

Allora, un momento tecnico.

(Il Presidente Mancarella esce dall'aula e viene sostituito dal Vice Presidente Recalcati)

Assessore Violante

Grazie, Presidente. Si vede? Il 2022 è stato un anno particolarmente difficile e non poche sono state le difficoltà che abbiamo dovuto gestire, abbiamo dovuto in qualche modo cercare di gestire, per gestire al meglio - scusate il gioco di parole - le finanze pubbliche, in un periodo effettivamente ancora parzialmente influenzato dalla pandemia, dalle conseguenze del protrarsi della guerra in Ucraina e conseguentemente dall'aumento delle spese sostenute per l'incremento dei costi dell'energia e del gas, nonché dall'aumento dell'inflazione e del rincaro delle materie prime.

In un contesto così complicato comunque il rendiconto di gestione presenta un risultato di amministrazione pari a 24.984.541,00 Euro, in crescita rispetto all'esercizio precedente del 17%: avevamo chiuso nel 2021 con un risultato, rendiconto di gestione di 21.290.000,00 Euro. Anche impropriamente chiamato avanzo di amministrazione, qui mi scuserà l'ex Assessore al Bilancio, nonché oggi Sindaco, anche l'avanzo di amministrazione è pari a 2.131.226,00 Euro, di cui 660.000,00 Euro saranno destinati ad investimenti e 1.471.000,00 Euro come avanzo disponibile, verrà utilizzato sostanzialmente per finanziare una serie di altri servizi che dovessero nel frattempo rendersi necessari.

Anche per quanto riguarda l'avanzo di amministrazione, come potete vedere, risulta in crescita del 15% rispetto al 2022 e, oltre ad evidenziare quanto positiva sia stata la gestione complessiva del bilancio, conferma che anche per il 2022 lo stesso risulta essere

sano ed è in equilibrio con... ai sensi di Legge. Nel 2022, il 2022 è stato anche l'anno del PNRR, abbiamo cominciato a ricevere i finanziamenti per... che sostengono e sosterranno una serie di progetti che noi abbiamo presentato già a partire dai mesi precedenti. Abbiamo ottenuto già oltre 50 milioni di Euro di risorse che finanzieranno, in toto o in parte, trenta nuovi progetti di riqualificazione, di manutenzione dell'esistente e verranno poi utilizzati per le nuove realizzazioni. Alcuni di questi progetti poi li vedremo nelle slide dell'intervento.

Come avevamo indicato nel bilancio di previsione, nel 2022, pur in presenza di una situazione, di un particolare incremento dei costi, non siamo intervenuti sul versante delle entrate confermando tutte le tariffe e le agevolazioni. Stessa cosa che abbiamo già previsto per il 2023. Infatti nell'ultimo Consiglio Comunale abbiamo approvato le delibere che già anche per il 2023 non prevedono incrementi di spesa per i nostri cittadini. Importanti risultati sono stati anche ottenuti dall'attività di verifica e di controllo delle somme evase o eluse, in particolare, con particolare attenzione a quelle relative agli accertamenti dell'IMU. Il 22 ha visto crescere sensibilmente il valore delle entrate generate dai permessi di costruzione, aumentati di oltre 2.660.000,00 Euro rispetto al 2021, e di questa somma, di questi 2.660.000,00 Euro, diversi... contrariamente a quelli che avevamo ipotizzato nella fase di presentazione del bilancio di previsione, quando dicevamo che per mantenere gli equilibri di parte corrente avremmo utilizzato 3.850.000,00 Euro, è stato sufficiente utilizzarne soltanto 1.030.000,00 Euro, il resto è andato, andrà a sostenere fondamentalmente la spesa per gli investimenti e questo, sicuramente è un ottimo... ritengo sia un ottimo risultato.

Anche sul fronte dell'indebitamento si conferma l'impegno che da anni portiamo avanti, rispetto alla riduzione dell'indebitamento. Nel 2022 l'indebitamento si è ridotto di un ulteriore 1.828.000,00 Euro, rispetto al 2021, e questo ha generato conseguentemente anche una riduzione del costo dell'indebitamento. Sul fronte del personale, in fase di presentazione del bilancio di previsione avevamo detto che saremmo intervenuti con l'assunzione di 33 nuovi colleghi, nella realtà ne abbiamo assunti 43: 25 colleghi hanno lasciato l'Ente e alla fine del 2022 il saldo dei dipendenti è di 263 unità, in incremento del 7% rispetto al 2021. Il 22 è stato anche l'anno che ha visto l'inaugurazione del nuovo Teatro, grazie al quale appunto si è ulteriormente arricchita l'offerta culturale con la presentazione di spettacoli realizzati da professionisti, ma anche da diverse realtà amatoriali presenti nella Città che hanno avuto un altro palcoscenico sul quale effettivamente potersi presentare.

Fatte quelle che sono le premesse, direi di andare a vedere i numeri. Vedremo i dati relativi alle voci principali di bilancio, la parte corrente, entrate e spese ed equilibri. La stessa cosa per la parte relativa al conto capitale e il risultato di amministrazione; le entrate da permessi a costruire, gli accertamenti, in particolare quelli dell'IMU, l'indebitamento, una carrellata su alcuni... una

fotografia su alcuni dei più importanti progetti di PNRR che ci sono stati finanziati; la giacenza di cassa, il debito commerciale e i tempi di pagamento e la relazione dei Revisori. Per quanto riguarda le entrate in conto... in conto corrente, chiudiamo con un totale complessivo di 51.457.000,00 Euro, in incremento di 3.604.000,00 Euro rispetto al dato del 2021 e del 21 sì, in particolare si segnala un incremento al Titolo 1 di 1.139.000,00 Euro determinato fondamentalmente dalle assunzioni che nel corso del 2022 appunto abbiamo realizzato, quindi c'è un incremento di spesa sul... cioè di entrate, scusate, relative alla parte delle... no, ho detto una stupidata, mi correggo, siamo sulle entrate. L'incremento di 1.139.000,00 Euro è fondamentalmente dato da nuove entrate per oltre 686.000,00 Euro del pagamento dell'IMU, sia per quanto riguarda gli accertamenti correnti, sia in particolare per quell'attività di cui facevo cenno prima rispetto ad accertamenti e verifiche, che ha prodotto un incremento superiore di 386.000,00 Euro, rispetto all'anno precedente. Quindi sul 1.139.000,00 Euro incidono in modo particolare l'incremento degli incassi relativi appunto all'IMU.

(Il Presidente Mancarella rientra in aula e riassume la presidenza della seduta)

Assessore Violante

Per quanto riguarda invece il Titolo III, sul Titolo III i 2.800.000,00 Euro di incremento rispetto alle entrate del 2021 sono fondamentalmente date da nuove entrate, ma anche dalla modifica della gestione relativa all'incasso degli introiti della mensa. Se ricordate, avevamo già anticipato questa modifica, oggi la gestione degli incassi è passata da concessione ad appalto di servizi, questo vuol dire che, mentre prima incassava il gestore e poi retrocedeva, adesso siamo noi che incassiamo e retrocediamo. Quindi l'incasso della... l'incasso del pagamento della mensa lo ritroviamo sostanzialmente all'interno dell'incremento espresso qui al Titolo III.

Andiamo avanti sulle spese. Per quanto riguarda le spese, il consuntivo 2022 si chiude con una spesa complessiva di 46.653.000,00 Euro, di cui 43.540.000,00 Euro riferiti al Titolo I e, per quanto riguarda invece il Titolo IV, quello relativo ai rimborsi, con un rimborso pari a 3.112.000,00 Euro dei mutui a medio e lungo termine. Segnalo che in particolare, qui sì, nei redditi da lavoro dipendente, l'incremento è dato appunto dai costi aggiuntivi relativi all'inserimento del personale assunto, e sulla voce invece degli acquisti... degli acquisti e di beni e servizi, l'incremento dei 5 milioni è determinato, da una parte dal pagamento verso Sodexo di quella cifra che avevamo portato ad incasso per quanto riguardava il pagamento della mensa, ma è dato anche da un incremento piuttosto rilevante del costo delle utenze. Nella realtà abbiamo un incremento rispetto all'anno precedente sul costo delle utenze di

1.800.000,00 Euro. Cioè noi nel 2023, per tutte le utenze di tutte e di tutti gli immobili del Comune, avevamo speso 2.083.000,00 Euro, nel 2022 abbiamo speso invece 3.860.000,00 Euro. Questo è l'effetto dell'incremento delle tariffe che nel 2022 ha toccato tutti gli Enti, ma anche le famiglie, purtroppo.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Colombo)

Assessore Violante

Esattamente. È un incremento particolarmente rilevante. Tenete presente che qui stiamo consolidando il 2022, sappiamo già che nel 2023, nelle previsioni del 2023, noi andremo a spendere, quindi a pagare, la bolletta di saldo dell'energia elettrica pubblica. La bolletta di saldo, lo anticipo già qua, la bolletta di saldo 2022, che si paga nel 2023, ha un saldo definitivo in incremento di 1.157.000,00 Euro, rispetto all'anno precedente. Quindi, nel 2022 l'incremento della spesa per utenze è stata sostanzialmente particolarmente pesante e devo dire la verità, poi lo diremo magari alla fine, quando avremo esposto tutti i valori, con la premessa che ho fatto all'inizio, gestire nel 2022 un bilancio in queste condizioni, francamente è stato molto complicato.

Qui sono rappresentate sostanzialmente le spese per... le spese per Missione, in particolare sulla Missione 1, torna appunto il tema relativo alla... torna il tema relativo alla parte delle assunzioni del personale. Per quanto riguarda l'istruzione e il diritto allo studio, qui dentro ritroviamo su tutte... su tutte le differenze, ritroviamo ovviamente il costo delle utenze, che mentre prima era aggregato, qui è spalmato sostanzialmente per Missione, ma in più troviamo qui in particolare sulla Missione 4 anche il costo della mensa, come spesa che noi abbiamo pagato ovviamente a Sodexo.

L'equilibrio di parte corrente è garantito e chiude praticamente con un valore positivo di 5.417.000,00 Euro. Qui trovate, vedete espresso appunto quel valore che dicevo all'inizio degli oneri di urbanizzazione, noi qui avevamo ipotizzato di mettere 3.850.000,00 Euro in fase di previsione, nella realtà ne abbiamo utilizzato soltanto 1.030.000,00 Euro. Per la parte in quota capitale, anche qui abbiamo, chiudiamo con una differenza positiva di 3.821.000,00 Euro. Qui la cosa che va fatta notare è l'importo che è espresso al Titolo V delle entrate da riduzione di attività finanziarie. Nella realtà questo importo è esattamente l'importo del prestito che noi abbiamo concesso a NEV. Quindi, qui in questa... in questo capitolo troviamo sostanzialmente 6.897.000,00 Euro che noi, prendendo dalla cassa, abbiamo trasferito a NEV per il prestito che si è avviato nel mese di novembre del 2022 e che deve restituito poi entro ottobre del 2023.

Visto che ci siamo, segnalerei come informazione aggiuntiva che NEV ha già provveduto sostanzialmente nel mese di febbraio e nel mese di maggio a restituire quota capitale per 1.100.000,00 Euro, e ha restituito anche 103.000,00 Euro di interessi. Ricordo che gli

interessi avevamo deciso come Consiglio Comunale di metterli all'interno di un fondo da utilizzare per le famiglie più fragili, nel caso in cui avessero sostanzialmente delle difficoltà. Quindi, 6.897.000,00 Euro sono stati erogati a NEV e NEV sta rispettando sostanzialmente e puntualmente il suo piano di rientro, e già ci ha restituito 1.100.000,00 Euro.

Per la spesa in conto capitale, abbiamo anche qua ovviamente un pareggio diciamo, poi lo vediamo nell'equilibrio, in termini di consuntivo della spesa. Negli 8 milioni consuntivati degli investimenti fissi lordi e acquisti di terreni, ci sono le spese che abbiamo sostenuto per manutenzioni varie: le manutenzioni per le scuole, le manutenzioni per le strade, le manutenzioni per il Demanio, le manutenzioni per i marciapiedi e quant'altro. Nei 6 milioni, nel Titolo III delle acquisizioni, mentre di là entravano i 6.897.000,00 Euro, che noi prendevamo dalla cassa e portavamo nelle entrate, qui i 6.897.000,00 Euro escono perché noi li abbiamo di fatto erogati a NEV.

Anche la parte in conto capitale è in equilibrio per 3.268.000,00 Euro, per la parte relativa alle spese di investimenti abbiamo una spesa di 15.836.000,00 Euro. I 15.836.000,00 Euro sono la somma, torno indietro un attimo di una slide, anzi, sì, sono la somma degli investimenti degli 8.609.000,00 Euro più la somma relativa all'acquisizione delle attività finanziarie, cioè al prestito che abbiamo erogato a NEV. Passiamo al risultato di amministrazione. Abbiamo detto all'inizio, ho detto all'inizio che chiudevamo, che abbiamo chiuso con un risultato di amministrazione di 24.984.000,00 Euro, in incremento rispetto appunto, sia all'anno 2020, che all'anno 2021. Come è composto questo risultato di amministrazione: abbiamo riscossioni per 87 milioni, abbiamo avuto pagamenti per 63 milioni, a questo punto la cassa, la gestione di cassa, il risultato di cassa, risulta essere di 23.865.000,00 Euro. Nella realtà il risultato di cassa è ben più alto di 23 milioni, perché a questo andrebbero sommati i 6.890.000,00 Euro che noi abbiamo versato a NEV, quindi la cassa chiude con un risultato superiore ai 30 milioni.

Il saldo fra i residui attivi e i residui passivi è positivo per 8.900.000,00 Euro e il fondo pluriennale vincolato si riduce, è di 7.793.000,00 Euro, in riduzione rispetto al fondo pluriennale del 2021. Il fondo pluriennale si compone di 769.000,00 Euro che sono spese... sono risorse che di fatto destiniamo ad investimenti del 2023, mentre... scusate a parte corrente, mentre 7.024.000,00 Euro sono invece destinate di fatto a spese per investimenti. Questa è la composizione del risultato fra la gestione dei residui e la gestione di competenza. Come vedete, il totale di parte corrente è di 19.994.000,00 Euro, mentre la parte relativa in conto capitale è per 4.989.000,00 Euro, il risultato complessivo sono i 24.984.000,00 Euro del rendiconto di gestione.

Anche qui, come si compone il rendiconto di gestione. Noi partivamo da una cassa di 25.616.000,00 Euro, a questa vanno aggiunte le riscossioni che nel 2021 sono state 61.564.000,00 Euro,

i pagamenti sono stati 63 milioni, il saldo del fondo cassa al 31/12 è stato di 23.865.000,00 Euro ai quali, ricordo, andrebbero aggiunti i famosi 6 milioni di prestito che abbiamo dato a NEV. I residui attivi chiudono con 36.753.000,00 Euro, quelli passivi con 27 milioni, il fondo pluriennale, l'ho detto prima, 769.000,00 Euro vanno al conto... alle spese di conto corrente, mentre 7 milioni vanno al fondo pluriennale vincolato per investimenti.

Qui il risultato complessivo alla fine del 2022, al netto della parte accantonata, partendo dal risultato di amministrazione, al netto della parte accantonata, al netto della parte vincolata, quindi 15 milioni di accantonamento, 7.819.000,00 Euro per la parte vincolata, mette... dà un risultato che, come ho detto all'inizio, è di 2.300.000,00 Euro ed è la somma della parte destinata agli investimenti dei 660.000,00 Euro e la parte invece di avanzo libero, che utilizzeremo ovviamente per esigenze che dovessero manifestarsi anche nel corso del 2023, che sicuramente già abbiamo e quindi sarà utilizzato per quello.

Come si compone il risultato di amministrazione. I 15 milioni di parte accantonata sono la somma di 9.658.000,00 Euro di fondo crediti di dubbia esigibilità, in riduzione di circa 1 milione rispetto allo stesso valore alla fine del 2021. Di questi il 36% sono crediti per mancati pagamenti di IMU, il 5% per mancati pagamenti della mensa scolastica, il 5% per crediti per mancati pagamenti di affitti e delle case comunali, il 3% per crediti per altri affitti, 35% per pagamento delle infrazioni, mancato ovviamente pagamento delle infrazioni stradali, il 5% per mancati pagamenti delle spese degli immobili comunali, l'11% per una serie di altri mancati pagamenti. Siamo in riduzione di circa 1.960.000,00 Euro, come dicevo prima, rispetto al fondo dell'anno scorso. Una parte di quella riduzione di fatto l'abbiamo recuperata con i famosi 368.000,00 Euro dell'attività di accertamento, verifica e accertamento dell'IMU, di cui ho parlato all'inizio, l'incremento di 680.000,00 Euro, di cui 368.000,00 Euro li abbiamo recuperati effettivamente anche riducendoli dal fondo di dubbia esigibilità.

Faccio un accenno invece agli altri accantonamenti che cubano 4.861.000,00 Euro. Qui abbiamo deciso prudenzialmente, ma non perché ci fosse un problema, ma semplicemente per una questione di prudenza, di accantonare una cifra pari al 50% del prestito che abbiamo concesso, erogato a NEV. Sappiamo che non abbiamo problemi, non esistono problemi particolari per cui NEV non debba restituire, lo sta facendo regolarmente, ma prudenzialmente abbiamo accantonato comunque una quota pari a 3.448.000,00 Euro, per... che è il 50% di quanto abbiamo effettivamente erogato a NEV. Chiudiamo quindi, tolta la parte vincolante, la parte invece vincolata è complessivamente per 7.819.000,00 Euro, da qui il risultato di cui abbiamo visto prima, i 660.000,00 Euro, che di parte destinata agli investimenti, e il 1.471.000,00 Euro, per la parte libera, disponibile. La trasposizione del risultato di gestione finanziaria in economico-patrimoniale conferma sostanzialmente che anche per la parte patrimoniale il conto economico si chiude con un

risultato diverso fondamentalmente da quello del 2021, ma si chiude comunque in qualsiasi caso con un risultato positivo per 3.620.000,00 Euro.

Per quanto riguarda il risultato patrimoniale, per quanto riguarda il patrimonio, anche qui abbiamo ovviamente un risultato in pareggio. Nel saldo... nel totale della parte di patrimonio attivo, quindi il totale dello stato patrimoniale attivo, abbiamo un incremento da 280 milioni a 297 milioni, perché dopo aver fatto, come si dice, l'aggiornamento, la parte relativa agli immobilizzi sostanzialmente è incrementata, si è incrementata da 228 milioni a 249 milioni per effetto del fatto che prima non avevamo il Teatro, adesso abbiamo il Teatro fra gli immobili e quindi questo è una valorizzazione. Anche qui, il risultato è in equilibrio e quindi anche per la parte patrimoniale particolari problemi non ce ne sono.

Andiamo alle entrate da permessi a costruire. Avevo detto all'inizio in premessa che aumentavamo di 2.660.000,00 Euro, nella realtà passiamo di fatto da un risultato conseguito nel 2021, pari a 1.798.000,00 Euro, a un totale di 4.460.000,00 Euro. Quindi l'incremento è nel valore che avevo esposto prima di 2.660.000,00 Euro. Aggiungo o completo questo dato complessivo, dicendo che di questi 4.460.000,00 Euro, 2.814.000,00 Euro sono oneri, sono permessi a costruire che noi abbiamo incassato da Lendlease; il resto sostanzialmente sono, la differenza è composta da numerosi interventi, anche di piccolo importo, che danno il segno di una ritrovata vitalità dei privati che hanno, secondo me, colto le opportunità offerte dal PGT e dal clima di cambiamento proposto dall'Amministrazione. Quindi, 2.800.000,00 Euro dei 4.416.000,00 Euro provengono sostanzialmente da Lendlease.

Gli accertamenti, dicevo prima, sono cresciuti sostanzialmente rispetto all'anno 2021 di 386.000,00 Euro, questo è frutto del lavoro appunto che è stato portato avanti operando verifiche e controlli sulle imposte emesse nel periodo 2015-2022. Grazie al lavoro dell'Ufficio Tributi, coadiuvato da una società esterna, questo lavoro che aveva avuto una contrazione nel 2021, è ripartito e piano piano si riallineerà anche al risultato eccezionale che avevamo avuto nel 2020. Per quanto riguarda l'indebitamento, ho detto che si conferma sostanzialmente l'attenzione alla riduzione dell'indebitamento, dal 2006, questa slide l'abbiamo vista tante volte, la rivediamo anche questa volta, per confermare che anche nel 2022 l'indebitamento si riduce, si riduce sostanzialmente di 1.828.000,00 Euro, al netto degli unici due mutui che abbiamo attivato nel 2022, sono due mutui contratti per 1.150.000,00 Euro: 850.000,00 Euro per il rifacimento della pavimentazione stradale dei marciapiedi e 300.000,00 Euro per i lavori di attuazione del PGT e della mobilità. Oltre a questi, abbiamo poi operato una devoluzione mutui per 250.000,00 Euro per cofinanziare il restauro di Villa Burba. Aggiungerei che anche nel 2022 abbiamo abbondantemente rispettato il limite di indebitamento, fissato per Legge al 10% del rapporto tra gli interessi passivi del 22 e il totale delle entrate dei primi tre Titoli delle entrate 2020. Nel 2022 ci attestiamo al 2,1%,

contro un 10% che è quello massimo, il risultato del 2022 è ancora in riduzione rispetto a quello del 21, che era del 2,48%.

Anche l'indebitamento, anche il costo dell'indebitamento si riduce: si riduce sostanzialmente di 228.000,00 Euro. Sottolineo soltanto che il picco del 2020 è falsato dal fatto che in quel periodo eravamo ovviamente in pieno Covid e quindi, è stato però anche l'anno in cui abbiamo avuto la possibilità di fare la prima, la penultima rinegoziazione dei mutui, perché l'ultima l'abbiamo approvata in Consiglio Comunale recentemente.

Come avevo detto prima, una velocissima carrellata, non sto nemmeno a commentarle, le faccio girare soltanto di alcuni, ne abbiamo presi una decina di progetti PNRR che sono stati finanziati, alcuni dei quali ovviamente sono già stati presentati e altri verranno poi presentati nel prossimo futuro. Per cui abbiamo preso solo i dieci più importanti, per i quali vediamo che abbiamo incassato finanziamenti PNRR per 22 milioni, dovremo cofinanziare per 10.050.000,00 Euro, per un totale di 32 milioni, di quei famosi 58 milioni, di cui abbiamo parlato sostanzialmente all'inizio.

La giacenza di cassa al 31 di dicembre era pari a 23.865.000,00 Euro, l'avevo già detto anche prima. Anche qui, vi faccio vedere semplicemente un trend di com'è cresciuta. Ribadisco che i 23 milioni sono al netto dei 6 milioni dati a NEV, se no avremmo avuto una cassa ancora più pingue. Il debito commerciale, i tempi medi di pagamento. Il debito commerciale residuo è di 1.999.000,00 Euro in incremento rispetto al 21 perché le ultime fatture dei fornitori sono arrivate verso la fine dell'anno. Quindi, per una questione organizzativa e per una questione proprio gestionale, non siamo riusciti fondamentalmente a pagare in tempo utile quelle fatture, perché ora che le abbiamo registrate, in più la banca di fatto il 10 di dicembre cessava di fatto tutte le attività, quindi questo incremento è un incremento di natura tecnica, non ci sono particolari problemi. Sottolineo il tempo medio di pagamento. Sappiamo che l'ottimale sarebbe 30 giorni, stiamo lavorando, ci abbiamo lavorato anche in un contesto, ribadisco molto complicato, come è stato quello del 2022, anche su questo... su questo obiettivo. Nel corso del 2022 abbiamo ridotto sostanzialmente di cinque giorni, siamo passati da 51 a 46 giorni il tempo medio di pagamento dei fornitori, delle fatture registrate. La Tesoreria, l'anticipo di Tesoreria di fatto né nel 21, né nel '22 è stata attivata, quindi abbiamo soldi a sufficienza per non fare anticipi di Tesoreria. Concludo con quanto avete sicuramente letto nella relazione dei Revisori. I Revisori mettono in luce sostanzialmente il buon lavoro che abbiamo fatto, in particolare la capacità di cogliere le opportunità fornite dal PNRR e da altri finanziamenti, ci suggeriscono di prestare attenzione a una serie di, come dire, impegni che qui riportiamo, che tendenzialmente sono oggetto di attenzione costante da parte dell'Amministrazione e in particolare da parte della Ragioneria.

Chiudo con un'ultima nota. Vorrei dire che, senza eccedere nell'enfasi, credo che questo sia un risultato che mostri numerosi

lati positivi, raggiunti grazie a uno straordinario gioco di squadra, che ha visto coinvolti tutti: dal Sindaco, agli Assessori, ai Dirigenti e a tutti i colleghi, in particolare coloro che negli anni scorsi e anche nel corso del 2022 hanno progettato interventi di riqualificazione del nostro territorio e grazie a questo noi abbiamo di fatto potuto accedere ai finanziamenti del PNRR. Lo hanno fatto, anche perché hanno sposato la visione, hanno condiviso la visione di una nuova Città proposta dal nostro Programma. In particolare ringrazio, il ringraziamento lo voglio rivolgere al dottor Dell'Acqua, che so che come sempre è qua e ci sta seguendo, quindi è presente anche a quest'ora e, attraverso lui, anche a tutti i colleghi del Patrimonio e della Ragioneria, dei Tributi, che mai come nello scorso anno si sono adoperati perché si potesse gestire al meglio un bilancio pubblico sano e in regola con quanto richiesto dal Legislatore, in un contesto difficile come quello che abbiamo attraversato e in parte stiamo ancora attraversando. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Assessore Violante. Se non c'è nessun intervento... Consigliera Varasi, prego.

Consigliere Varasi

Grazie, signor Presidente. Vorrei sottolineare un aspetto, forse non degli aspetti più in primo piano del bilancio consuntivo, ma a mio parere molto interessante. Mi riferisco all'accorciamento del tempo medio di pagamento delle fatture del Comune, siamo passati... siamo a 46 giorni, quindi più 16, rispetto al termine massimo previsto di 30 giorni. Nel momento poi in cui è stata convocata la Commissione Conti, preliminare a questa seduta, abbiamo appreso dal Dirigente del Settore che i giorni erano più 9. Parlo del 2 maggio, non ho il dato aggiornato ad oggi, ma comunque, diciamo, non è necessario insomma per quello che stiamo dicendo.

Il fatto che ci si stia incamminando ad un adeguamento quasi completo della normativa, come ricordato dall'Assessore Violante, nel 2021 i giorni erano 51, quindi vuol dire che abbiamo ancora guadagnato un 20% di tempo sui termini di pagamento, ha due significati. Il primo, è che la buona gestione del Comune, anche rispetto alla sua politica di rinforzo dell'assetto del personale, infatti abbiamo aumentato di 43 unità le assunzioni, dà i suoi frutti. E la seconda, è che il fatto appunto dell'accorciamento dei tempi medi di pagamento è sicuramente un'iniziativa utile e concreta anche al sostegno della ripartenza economica.

Inoltre abbiamo appena ascoltato l'Assessore che appunto ci ha sottolineato il fatto che circa 100.000,00 Euro, provenienti dagli interessi dal prestito di NEV, sono stati destinati a un fondo per le famiglie in difficoltà sulla questione della... per le risorse economiche, appunto per far fronte alle spese per le bollette. Quindi, le difficili scelte di NEV, di cui ci siamo presi tutto il rischio,

sono risultate adeguate al punto tale da garantire anche un vantaggio economico da destinare a chi ne ha bisogno. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliera Varasi. Ha chiesto la parola la Consigliera Borella. Prego, Consigliera.

Consigliere Borella

Sì, buona sera. Vedere che questo bilancio consuntivo del 2022 è stato chiuso in modo sano ed equilibrato, è una notizia confortante, soprattutto appunto considerando tutte quante le difficoltà che finanziariamente sono state affrontate, non soltanto dall'Amministrazione, ma da tutti noi. Nonostante appunto tutto quanto quello che si è dovuto affrontare, chiudere questo bilancio, non soltanto in modo sano ed equilibrato, ma addirittura in crescita rispetto all'anno precedente, è sicuramente un successo che dobbiamo dare merito agli Uffici, che hanno fatto un grandissimo lavoro, all'Assessore Violante e quindi ringraziamo tutti quanti per il lavoro svolto. Concludo brevemente che non soltanto è stato chiuso il lavoro, ma addirittura... è stato addirittura svolto egregiamente. Quindi, grazie davvero.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliera Borella. Consigliere Bindi, ha chiesto la parola. Prego, Consigliere.

Consigliere Bindi

Sì, grazie. Ma, penso che nei ringraziamenti per il gioco di squadra forse ci dobbiamo ringraziare anche noi, cioè anche il Consiglio nella sua funzione di indirizzo e controllo, al di là di poi come uno voti, però la funzione di indirizzo e controllo è propria di tutto il Consiglio. Quindi abbiamo contribuito anche noi a questo risultato, quindi ringraziamoci, Maggioranza e Minoranza insieme.

È un po' come, tanto per usare un'espressione che in questi giorni ritorna, avere visto gli "highlights", no? Abbiamo visto gli "highlights", non di 90... quelli di ieri sera magari possiamo anche aspettare i 180 minuti, qui abbiamo visto gli "highlights" di 365 giorni. E se io dovessi darne una lettura sintetica, come dire usare un'espressione che questi numeri fanno trasparire - perché non sono solo numeri, non è un esercizio ragionieristico contabile, è la vita della nostra Città che viene tradotta in questi numeri - io direi che è una Città lanciata. Ecco quello che traspare è una Città lanciata, che esce da un periodo difficile, che non era solo della nostra Città, ma che è stato di tutto il mondo e che si lancia verso anni che penso saranno davvero interessanti per tutti noi, ecco, con tutti i progetti che abbiamo in cantiere, o ancora negli sviluppi

degli iter progettuali e con il fatto che comunque non abbiamo lasciato indietro nessuno: tanto per usare la solita espressione. La parte sociale, che qui è stata solo tratteggiata velocemente, è rimasta tale e ha contribuito a tenere insieme tutti, ecco.

Io porrei però tre punti di attenzione. Questo è un esercizio di chiusura di un bilancio, ma ci serve anche per prepararci al prossimo, così come le delibere che abbiamo votato nello scorso Consiglio ci hanno già dato qualche elemento di progettualità finanziaria, diciamo. Il primo punto su cui ragionare, magari insieme, sono gli oneri di urbanizzazione che stanno da una parte, però ogni tanto vanno dall'altra e che comunque... da una parte del bilancio, però poi ogni tanto li dobbiamo riportare nella spesa corrente. Gli oneri di urbanizzazione danno un'idea della lettura del territorio, nel senso che ci aiutano a capire come il nostro territorio si sta evolvendo e come potrebbe evolversi. Il grande decumano che stiamo realizzando, che parte da Villa Scheibler e arriva a Palazzo Italia, passa attraverso questa piazza, avrà il suo asse di sviluppo a est di via Risorgimento e Mind: è lì che ci sarà lo sviluppo della Città dei prossimi decenni, ci vorrà un po' di tempo prima che si avvii, ma lo sviluppo dei prossimi decenni sarà lì, vuol dire, oltre che sviluppo per i cittadini, vuol dire anche entrate per il Comune. Quindi magari cominciare, ecco, come ci siamo ripromessi in Commissione Conti, anche individuare qualche parametro di riflessione per poter immaginare quali possano essere le entrate da oneri di urbanizzazione dello sviluppo della Città che stiamo avviando lungo questo asse.

Secondo tema di riflessione: i costi energetici. Nella loro imprevedibilità globale però possiamo anche cominciare a entrare un pochettino più nel merito, anche in relazione ai tanti e non così evidenti investimenti che sono stati fatti negli ultimi anni. Tanti nostri edifici sono riqualificati e ci siamo quindi posti in una posizione di vantaggio da questo punto di vista, meglio in grado di gestire eventuali, non augurabili, shock. Quindi magari anche in occasione della presentazione del bilancio avere qualche elemento di riflessione più approfondito su questo tema. Il terzo e ultimo aspetto che vorrei sottolineare è quel poco simpatico fondo crediti di dubbia esigibilità che vale 10 milioni di Euro, che vuol dire 200,00 Euro a testa. Cioè, in questo fondo ci mettiamo tutti i soldi che non siamo capaci o che non possiamo raccogliere: 3 milioni, 3 milioni e mezzo circa derivano da sanzioni, vuole dire 70,00 Euro a testa, compresi quelli che non guidano, compresi quelli che non hanno la patente. Cioè possibile che sono sempre altri che non pagano le multe? Che non pagano le sanzioni? Cioè quei richiami così appassionati, correttamente (...) al senso civico per gli animali o per altri fattori della nostra vita comune, potremmo anche immaginarci di farli su questo aspetto? Cioè se i nostri concittadini non pagano le multe, è un problema, non è che ne siamo complici noi. Cioè, forse varrebbe la pena magari anche trovare il modo con dei cartelli, con una campagna comunicativa eccetera, oltre a: "Non sporcate le strade con i vostri cani", oltre a: "Guidate bene il

monopattino e non andate sui marciapiedi", magari... magari il senso civico anche di corrispondere correttamente quanto dovuto, anche quando si sbaglia. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere Bindi. Ha chiesto la parola il Consigliere Paggiaro. Prego Consigliere.

Consigliere Paggiaro

Grazie, Presidente. Ringrazio l'Assessore per l'esposizione che avevo già sentito comunque in Commissione Conti, che è molto puntuale. Siamo chiamati ad approvare il resoconto del bilancio 2022, a far i conti con ciò che è accaduto in realtà, rispetto a quello che pensavamo accadesse. Il tutto super certificato e sciorinato con numeri e tabelle e i commenti di rito. Come amo sempre dire: i numeri hanno un'anima e se non ci sforziamo di comprendere la realtà ad essi sottesa, rischiamo di lasciarci spesso affascinare da chi con i numeri lo sa fare molto bene. Tuttavia desidero svolgere alcune considerazioni sui dati emersi come semplice cittadino, avvezzo non tanto al tecnicismo economico di un bilancio, ma guidato dalla sensibilità di chi, mentre gestisce i numeri, vede e provvede alle esigenze reali di una comunità.

Il saldo finale è positivo, anche tenendo conto del periodo di crisi che attanaglia la nostra economia globale. Anche quest'anno, si cita, i conti risultano condizionati dal residuo della pandemia, dalla guerra tuttora in corso, che hanno un effetto sulla lievitazione dei prezzi di vendita delle materie energetiche luce e gas e delle materie prime. Queste considerazioni macroeconomiche sono senz'altro da tenere in considerazione per le importanti ricadute a livello locale. Ma io personalmente le prendo a giustificazione "qb", "quanto basta", perché questi dati, legati alle vicende internazionali, non possono distrarci dal nostro compito, che è quello di rendere la nostra comunità locale fertile e propositiva verso i reali bisogni per operare e crescere. Dobbiamo quindi avere a cuore le piccole e medie aziende che hanno la necessità di politiche utili a sostenere in modo efficace la loro attività produttiva, ai commercianti e anche ai cittadini soci che hanno investito sulla nostra Città.

Intendo dire che i problemi a livello internazionale, che ci sono sempre stati e sempre ci saranno, non possono nasconderci che ancora poco è stato fatto per rendere la nostra Città bella e attrattiva. Permangono i gravi problemi a livello di manutenzione delle strade, della cartellonistica stradale, dei marciapiedi, della viabilità e soprattutto della pulizia. Tutti aspetti che impattano nella crescita economica e sociale del sistema città, e questa situazione grava su Rho da oltre trent'anni. Una Città bella, organizzata e funzionale e attrattiva non può fare altro che registrare un incremento di interesse per chi vuole investire con l'acquisto di

case, richiesta di punti di vendita e offerte di servizi. Tutto questo comporta un volano che aiuta ad incrementare risorse e l'indotto economico.

Così come è innegabile che un'Amministrazione virtuosa sa bene che una oculata riscossione di tributi è utile, non solo alla gestione ordinaria, ma anche a tutto quello che riguarda la politica degli investimenti, volti non solo al miglioramento, ma anche alla conservazione dell'esistente. In quest'ottica, solo da poco tempo, sembra muoversi qualcosa grazie soprattutto ai fondi del PNRR che abbiamo saputo opportunamente intercettare, ma che non dimentichiamoci essere anche una sfida, dal momento che dovremo restituirli con le nostre tasse. Riteniamo che investire 58 milioni di Euro per finanziare trenta progetti, con scadenze ben definite, sia una grande opportunità ed è stato sicuramente un atto di grande coraggio, soprattutto perché è stato deciso, come vostra prassi, in tutta e assoluta autonomia. Il valore politico di questo bilancio consuntivo sta nel fatto che questo documento è prodromico alla presentazione del bilancio preventivo del prossimo anno, di cui avremo visione nelle prossime settimane. In poche parole, si chiude bilancio, con quali prospettive ne si apre un altro?

Consapevoli di questo, in sede di Commissione abbiamo rivolto alcune domande a partire dai dati espressi nel bilancio consuntivo, che ci sembrano correlate rispetto ad uno sviluppo futuro. L'intervento più importante in materia di rigenerazione urbana, che riguarda il rifacimento di piazza Visconti - noi non gli cambieremo il nome - implica necessariamente un intervento complementare di sistemazione di tutte le vie, i marciapiedi e gli arredi che insistono sul centro storico. Non penso sia cosa bella avere una piazza design di Desvigne confinante con una situazione stradale non adeguata nei contorni, nei dintorni, scusate. La bellezza è un insieme di elementi, non possiamo permetterci di avere una piazza nuova e bella assediata da un contesto fatiscente. Vedasi anche gli immobili abbandonati e pericolosamente pericolanti.

Alcuni nostri rilievi in Commissione Conti hanno ricevuto risposte poco soddisfacenti, nelle piccole come nelle grandi cifre. Un esempio di piccolo valore riguarda le voci di immobilizzazioni immateriali, per costi di ricerca e sviluppo, pubblicità, oltre a diritti di brevetto e opere di ingegno per circa 20.000,00 Euro. Piccole cose, come ci è stato detto, forse non ascrivibili proprio a questo capitolo di spesa, ma che comunque hanno il bene placido dei Revisori. 20.000,00 Euro sul bilancio comunale sono poca cosa, ma di quante piccole cose è fatto un bilancio? Passando a cifre più ragguardevoli, sulla natura dei crediti, registriamo due voci significativa... significative: crediti verso clienti, utenti per 8.800.000,00 Euro circa, verso altri per 5.900.000,00 Euro, salvo errore e/o omissioni. Il primo punto riguarda crediti residui del Titolo III oltre a tasse IMU e multe stradali non pagate; sul secondo, attendiamo riscontri.

Registriamo un incremento delle tasse sull'IMU, grazie a un'impennata degli accertamenti. Accertare è doveroso, come è

doveroso riscuotere. Su questa mia osservazione chiedo a tutti di attenzionarci sulla vicenda Bar di piazza San Vittore. In attesa che la Commissione Legalità venga convocata per gli opportuni approfondimenti, dalla lettura delle scritture contabili, dalle ragioni sociali delle aziende che lo hanno gestito dal 2017, abbiamo riscontrato che la prima azienda Risto Service, fin dal suo insediamento, non ha mai pagato nulla, se non una piccola quota nel 2019, accumulando un debito di circa 105.700,00 Euro. La seconda azienda, Mediterraneo, subentrata e autorizzata da questa Amministrazione, non ha mai pagato per circa 76.300,00 Euro, un totale di circa 180.000,00 Euro. Quando dico mai pagato, intendo affitto e spese.

Nel caso specifico si evidenzia una cattiva gestione e mancato controllo della locazione, in quanto carente di verifiche di cantiere. Ad una nostra richiesta di chiarimento, in Commissione Conti, ci è stato risposto che la giustificazione per la mancata corresponsione del canone di affitto da parte di Risto Service è da attribuire a spese e migliorie sul nostro immobile. Ma quale controllo reale è stato esercitato dal 2017 sulle reali spese sostenute, sugli interventi avvenuti e spero da noi autorizzati? E ci giustifichiamo affermando che solo ora, dopo l'interdizione della Prefettura, siamo tornati in possesso delle chiavi per accedere ai nostri locali? Ma se un inquilino non paga, non facciamo nessuna azione? Ebbene, il nostro Ufficio Legale ha consigliato di non agire, perché le procedure sarebbero state lunghe, semmai impostare un dialogo civile. Quindi, è stata perseguita questa strada. Ma stiamo parlando di un esercizio commerciale, non di un appartamento dove vive una famiglia in stato di difficoltà e con bambini piccoli: a voi le considerazioni.

Riguardo alla voce di accantonamento per eventuali rischi, l'Assessore ci ha relazionato che questo è capiente anche per un'eventuale possibilità che NEV non adempia agli obblighi in merito al prestito ricevuto. Una nota del consuntivo, sulla quale per il nostro amore per la cultura ci ha... ci siamo soffermati, riguarda il Teatro De Silva. Lo spunto è in merito alla partita del 100.000,00 Euro elargiti per la costituzione della Fondazione che gestisce il Teatro di piazza Jannacci. In Commissione, sempre nell'ottica di collaborare per la stesura di un bilancio preventivo fruttuoso a tutta la Città, abbiamo chiesto quante risorse sono state stanziare ad oggi. C'è stato risposto che è stato anticipato circa 300.000,00 Euro per manifestazioni culturali e all'inaugurazione, 50.000,00 Euro per operazione di interventi alla struttura, il Teatro è molto complesso per come è stato concepito, e 100.000,00 Euro, per le spese di forza motrice. In sintesi, sono usciti circa 450.000,00 Euro per quattro mesi di attività.

Ci è stato precisato che le spese riferite al Teatro andranno registrate, eventualmente anche per il futuro, nel conto economico della Cultura. Mi permetto di eccepire su questa impostazione, in quanto un conto è sostenere una manifestazione culturale, un altro è finanziare una struttura, seppure adibita a eventi culturali. Premesso queste brevi considerazioni, a margine di un bilancio consuntivo che

ci richiede poco più di una presa d'atto, la nostra preoccupazione è rivolta ad evidenziare le criticità che questa Amministrazione non sembra avere contezza. Ma quante Sabille abbiamo nelle pieghe dei crediti? Il Teatro, fonte di bellezza e cultura, siamo sicuri che non ci costerà un salasso? La piazza Visconti, quanto ci costerà per sistemare tutto quello che la circonda? Quello che ci piacerebbe conoscere, e penso a tutti noi, è il piano di rientro che l'Amministrazione intenderà predisporre per i prossimi dieci, quindici e forse vent'anni, in relazione ai debiti che stiamo assumendo. Grazie, per la vostra attenzione.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere Paggiaro. Non ho altri iscritti a parlare. Consigliere Scarlino, prego.

Consigliere Scarlino

Grazie, Presidente. Oggi siamo chiamati ad esprimere il nostro parere sul rendiconto di gestione 2022, un documento importante che dice come questa Amministrazione ha investito i soldi dei contribuenti rhodensi. In quest'Aula il nostro compito è quello di disquisire su dove ogni centesimo dei cittadini è stato allocato e capire dove altri denari sono stati spostati, rispetto a quanto stabilito nel bilancio di previsione scorso. Ma se vogliamo essere più romantici, il suo compito, signor Assessore, signor Sindaco, è quello di rispettare l'impegno che si è assunto con i cittadini rhodensi attraverso il Programma Elettorale, che voi e tutte le forze politiche di Maggioranza avete appoggiato. Parliamo per esempio delle dieci Agorà. Ad un anno e mezzo dalle Elezioni, a che punto siete con questi progetti?

In questo bilancio consuntivo non abbiamo visto menzione relativamente a queste opere, in merito a progetti o stanziamenti. Da un lato, questo ci fa piacere, perché forse avrete intenzione di applicare il cosiddetto percorso di progettazione partecipata con la cittadinanza, quello che non avete fatto per la piazza Visconti, per intenderci. Avete anche scritto a carattere cubitali che avreste ridotto l'emissione di CO2, ma proprio il 21 marzo siamo risultati essere la terza città inquinata. Ma non divago ulteriormente, avremo altre occasioni per analizzare le cose che non state facendo. Rimanendo in tema di consuntivo, mantenendo però un occhio sul Programma, andiamo sul pratico. In merito alle azioni da avviare per favorire l'occupazione e l'inclusività, attraverso l'istituzione di borse di lavoro comunali per lo svolgimento di attività socialmente utili per il recupero delle morosità - tinteggiature, piccole manutenzioni edili e pulizie di aree verdi pubbliche - quindi relativamente a quello che avete scritto nel vostro Programma, vorremmo anche sapere che cosa è stato fatto. Perché qui apriamo un tema sul quale noi di Fratelli d'Italia esprimiamo forti preoccupazioni e perplessità. Parliamo di alcuni capitoli del fondo

crediti di dubbia esigibilità, il quale prevede che le entrate di dubbia e difficile esazione siano accertate per l'intero importo del credito anche in presenza di incertezza sulla loro integrale riscossione.

Per coprire questi crediti non riscossi si utilizza l'avanzo di amministrazione, ovvero risorse che non possiamo di fatto utilizzare per i cittadini rhodensi, ma che invece purtroppo vanno proprio a compensare le mancanze di quei cittadini che invece non pagano. Menziono alcuni degli esempi più preoccupanti. Relativamente all'IMU, parliamo di un totale da accantonare di 3.460.000,00 Euro; proventi dai gestori servizi di mensa scolastica 463.000,00 Euro; proventi affitti terreni comunali 48.000,00 Euro; proventi affitti di altri fabbricati 290.000,00 Euro; proventi affitti case comunali 515.000,00 Euro; canoni di concessione strutture comunali 20.000,00 Euro; sanzioni amministrative, violazioni norme al Codice della Strada, per la modica cifra di 3.356.000,00 Euro; recupero spese di riscaldamento e altre spese affittuarie immobili comunali 510.000,00 Euro. Come possiamo notare alcuni crediti non incassati che dobbiamo coprire con l'avanzo sono determinati da cifre veramente folli.

Allora è lecito domandarsi cosa l'Amministrazione Comunale stia facendo per recuperare questi crediti. Per quanto tempo ancora dovremo trovare iscritti nei bilanci, dettagli di multe e sanzioni, affitti non pagati e molto altro? Ecco, tornando all'altro occhio, quello che è sul Programma, cosa avete fatto per favorire il recupero delle morosità attraverso lavori socialmente utili? Lo chiedo perché non ho letto di nessuna delibera e poi perché non mi sembra che la Città splenda a lucido in termini di pulizia. Ci sono giorni in cui passeggiando per alcune vie della Città, c'è da vergognarsi a causa della sporcizia. Altri elementi sui quali esprimiamo preoccupazione e perplessità fanno riferimento ad alcuni servizi a domanda individuale. Complessivamente i dati ci dicono che su 4.543.000,00 Euro, i ricavi sono stati 2.126.000,00 Euro, ovvero il 46,81% di copertura. Ciò significa che il Comune deve mettere sul piatto circa 2.416.000,00 Euro per coprire i costi. È chiaro che questa quota è ancora troppo alta e che bisogna individuare delle modalità che possano diminuire questi costi da parte del Comune. Non certo aumentando le tariffe dei servizi, ma per esempio, se parliamo della voce mostre e spettacoli, è evidente che il coinvolgimento di sponsor potrebbe essere una soluzione che sicuramente abbatterebbe i costi.

Mi chiedo se all'interno dell'Amministrazione Comunale vi siano delle figure che sappiano intercettare gli sponsor. Da questo punto di vista occorre intraprendere una visione più imprenditoriale e meno assistenzialista, certamente una visione un po' distante dal nuovo ciclo del Partito Democratico. Sempre in tema di perplessità, rileviamo come i proventi disponibili delle attività sanzionatorie stradali, circa 580.000,00 Euro, siano stati destinati solo per il 13% al potenziamento delle attività di controllo della Polizia Locale. Non quello da destinarsi solo all'accertamento delle violazioni, parlo

proprio dell'attività di controllo e presidio del territorio, considerato che innumerevoli volte in quest'Aula abbiamo sottolineato come alcune zone siano completamente scoperte dal controllo dei nostri Agenti, e non certo per volere loro.

Per quanto riguarda invece i proventi dei parcheggi, i numeri ci dicono che il nostro margine è veramente troppo basso. I proventi costituiti dai parcheggi per il solo 2022 sono di 650.000,00 Euro. Per la gestione degli stessi, dati in concessione ad una società esterna, paghiamo 405.000,00 Euro, ovvero il 60%. Considerando che per Legge le risorse provenienti da questo Ambito possono essere investite per costruzione e gestione di parcheggi, per il finanziamento del trasporto pubblico locale e per migliorare la mobilità urbana, noi, per tutto questo, destiniamo solo il 30% dei proventi disponibili e con l'attuazione delle nuove politiche di viabilità derivanti dal rifacimento della piazza Visconti, diminuendo i parcheggi, diminuiranno gli introiti e dunque le risorse da destinare, per esempio, al miglioramento del trasporto pubblico locale.

Un altro elemento che richiama la nostra attenzione è legato alla tassa di soggiorno: 358.000,00 Euro di proventi sono veramente pochi per la Città che ospita una delle fiere più rinomate al mondo e che a breve ospiterà Mind. E con questo non voglio dire di aumentare le tariffe, ma di migliorare l'immagine della nostra Città rendendola più appetibile per i turisti, che in queste ultime settimane stanno letteralmente invadendo l'Italia. Tutto ciò che andremo a raccogliere servirà per la nostra comunità, per il mantenimento e la valorizzazione del nostro patrimonio artistico e locale e per le strutture ricettive. Rho deve compiere un salto importante, annoverando fra le sue vocazioni anche quella turistica, cosa che ad oggi ancora non è stata compiuta.

In conclusione, rileviamo che da un punto di vista di norme il bilancio rispetta i parametri di legge e su questo punto rivolgiamo il nostro apprezzamento verso la struttura tecnica. Per quanto attiene alle scelte politiche ed investimento delle risorse, come illustrato in questa relazione, non possiamo che esprimere un giudizio negativo. Come si evince dalla relazione del parere dei Revisori, occorre monitorare il rapporto con le partecipate ed in particolar modo con Nuove Energie. Io aggiungerei anche che ciò che è accaduto deve farvi riflettere anche sul rapporto con gli altri Enti che detengono la partecipazione di Nuove Energie. Il Comune di Settimo Milanese, menzionato nelle delibere come socio partecipante alle modalità di intervento disposte per la conservazione del valore della società, ha poi erogato la sua quota parte di prestito? E' corretto che la procedura da voi caldeggiata del prestito soci, sia stata interamente sobbarcata sulle spalle del nostro Ente? E' questa la buona prassi che deve intercorrere fra soci? Concludo, rivolgendomi all'amico Consigliere Forloni: dov'è Mandrake? Per tutte queste ragioni, noi di Fratelli d'Italia, voteremo contro.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere Scarlino. Ha chiesto la parola il Consigliere Colombo. Prego, Consigliere.

Consigliere Colombo

Grazie, Presidente. In coda agli interventi dei colleghi di Opposizione, intervengo anch'io. Questo pomeriggio, mentre stavo preparando l'intervento, mi sono trovato a un bivio, che cerco di esemplificare in modo molto veloce. Qualora la Maggioranza...

Presidente Mancarella

Scusate, scusate.

Il Consigliere Colombo sta esprimendo il suo parere. Prego, Consigliere.

Consigliere Colombo

Qualora la Maggioranza avesse esposto, non solo degli elogi, ma anche delle utili critiche all'interno dell'Aula Consiliare, avremmo fatto anche noi magari qualche complimento all'Amministrazione per dare atto che gli eventi sportivi sono andati bene, è stata rilanciata l'attività delle associazioni sportive, è stato accolto il grande evento della Milano-Torino in Città: e di questo va dato atto. Va dato atto anche dei fondi del PNRR che siamo stati capaci di accogliere. Avremmo voluto fare anche dei sinceri complimenti per quanto riguarda la gestione di alcune voci di spesa per le Politiche Sociali.

Eppure dalla Maggioranza abbiamo sentito solamente degli elogi, dei vuoti forse elogi all'Amministrazione Comunale e rivendichiamo il ruolo dell'Opposizione di fare delle critiche, delle osservazioni, perché siamo convinti che queste osservazioni abbiano molto più peso e siano molto più utili rispetto a degli elogi che ci cantiamo in questa Assemblea. E soprattutto, sentire questa... questo claim, questo motto che ci stiamo ripetendo da qualche mese: "non lasciamo indietro nessuno", penso che sia amministrativamente un'ideologia, un obiettivo tanto irrealizzabile, possiamo piuttosto dire che stiamo cercando di non lasciare indietro nessuno, perché è una frase davvero pesante, anche guardando quelli che sono dei dati. Io non mi riferisco tanto a dei dati di bilancio, ma in occasione delle discussioni sulla piazza, sappiamo che c'è stata una richiesta da parte dell'Amministrazione di effettuare un sondaggio per capire quale fosse l'umore della cittadinanza e per capire quelli che erano gli scenari su piazza Visconti e non solo.

Eppure, questa frase del "non lasciamo indietro nessuno" è un po' confutata, perché, se guardiamo i dati di questo sondaggio, sono molto di più i rhodensi che ritengono che la Città sia peggiorata negli anni, rispetto a quanto sia peggiorata... rispetto a quanto sia

migliorata. E qui è chiaro che se una Città è governata bene, è anche per merito delle Opposizioni e io lo prendo come una sfida, come un invito, anche a noi dell'Opposizione, a rilanciare il nostro impegno. Il nostro impegno, che come Lega, ma che anche come tutte le Opposizioni, abbiamo rivendicato con i nostri interventi in Aula, ma abbiamo presentato soprattutto all'interno di segnalazioni e di interpellanze che abbiamo presentato, che rivendichiamo come atti, non solamente di segnalazione di un problema, ma iniziative per prevenire quelli che possono essere dei costi e anche per evitare che delle spese all'interno del bilancio possano essere eccessive, con l'idea sempre di prevenire quello che è un problema, attenzionare un problema, perché poi le conseguenze possono essere molto più gravi. E l'abbiamo visto per tanti casi: opere pubbliche, infrastrutture che abbiamo segnalato, manutenzione assente e sono... e cito solo degli esempi.

E' per questo che nell'intervento è anche opportuno segnalare quello su cui noi riteniamo che possa essere insufficiente il voto da dare all'Amministrazione e in particolare riteniamo che ci siano necessità di infrastrutture, come quelle che richiamava il Consigliere Paggiaro, per quanto riguarda il tema non solo della piazza, ma dei collegamenti, la viabilità, perché ci sono tante criticità intorno alla Città e nel Piano che abbiamo visto lo scorso anno, ce n'era solamente una parte, mentre tante risorse sono state utilizzate per risolvere, anzi, per intervenire su situazioni che oggettivamente non avevano la stessa urgenza, dal nostro punto di vista. E soprattutto poi c'è la capacità di attrarre, c'è la vocazione turistica che è stata richiamata, ma è la sfida che abbiamo davanti a noi, rispetto a Mind, rispetto a quello che ci aspetta con la competizione che avremo con il nuovo progetto su Arese, sul centro di Arese, sull'Alfa Romeo, su Cascina Merlata e noi non possiamo stare fermi ad avere magari eventualmente solamente la piazza bella, ma tutto il resto della Città senza un vero investimento, anche da un punto di vista commerciale di comunicazione da rilanciare, per riportare quello che è un minimo di turismo all'interno della Città.

C'è la manutenzione ordinaria, e sono i temi su cui la maggior parte dei cittadini ha espresso anche una disapprovazione rispetto all'operato dell'Amministrazione. E su questo siamo convinti che si debba fare di più. Così come gli eventi per giovani, così come la promozione locale, sia dello sport, ma non solamente dei grandi eventi, così come anche l'attività sportiva individuale, con tante aree della Città che sono costellate da aree sportive su cui bisogna fare di più e si può fare di più, come per gli eventi, come per il commercio, come per gli eventi culturali. E soprattutto poi per il tema del presidio del territorio: occorrono più risorse per quanto riguarda il tema della sicurezza e per aumentare quella che è la percezione di sicurezza in Città.

Un tema su cui l'Amministrazione invece va promossa è l'investimento che ha fatto dal punto di vista della comunicazione, perché l'operato degli Assessori arriva dappertutto con un

tempismo puntuale e su questo l'investimento, chiaramente anche in chiave politica-elettorale, su questo assolutamente va premiato. Non è solamente... va premiata assolutamente la capacità di informare i cittadini, ma abbiamo una buona parte di cittadinanza che non riesce a essere informata, mentre abbiamo investito tante risorse per essere capillari, soprattutto su degli interventi politici all'interno dell'amministrazione della Città e su questo penso che occorra fare una riflessione su arrivare magari più capillarmente a tutti i cittadini e magari dedicare meno risorse e meno tempo a quelle che sono alcune attività di promozione, non dico politica o partitica, però c'è proprio il tema di arrivare a tutti i cittadini. La comunicazione è farli sentire parte della cittadinanza, parte della Città e su questo c'è una grossa difficoltà e come l'abbiamo visto all'interno di alcune interrogazioni che abbiamo posto, c'è questa necessità e l'urgenza di intervenire per far sentire tutta la cittadinanza parte di una... di un gruppo, di un movimento che possa portare e al rilancio e all'attrattività economica e dal punto di vista turistico nei prossimi anni, perché il tempo passa una volta per Mind e rischiamo di rimanere indietro e perderci il boom, l'esplosione di questa nuova zona in Città. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere Colombo. Ha chiesto la parola il Consigliere Giussani. Prego, Consigliere.

Consigliere Giussani

Grazie, Presidente. Allora, parto dall'ultima frase che ha detto l'Assessore Nicola, a presentare il suo bilancio. Il bilancio è sano ed è in equilibrio e ringrazio per il lavoro di equipe positivo, per oltre 3 milioni, il bilancio. Quindi abbiamo risparmiato 3 milioni, abbiamo 3 milioni in più. Dopo questa frase abbiamo assistito poi a una sequela di numeri, che sono stati... alla fine l'Assessore ha detto: "E' stato fatto un buon lavoro". Mah, si poteva far meglio? Per noi sì, probabilmente si poteva far meglio su qualche voce almeno, ad esempio i parchi. I parchi e gli alberi, di conseguenza. Il giorno 10, facendo... tornando a quanto detto un secondo fa il Christian, l'Amministrazione ha pubblicato questo... ha informato i cittadini, il 20 aprile 2023, che "sono in partenza i lavori per l'abbattimento degli alberi non più in salute, frutto del lavoro..." "quel ca là". "Il bilancio di abbattimento si aggrava quest'anno per gli effetti della siccità e del cambiamento climatico, è una situazione d'emergenza, come è stato sottolineato nel Forum Siccità organizzato a Milano nel mese di marzo. Nel solo Comune di Milano sono andate perdute oltre quindicimila piante" - mi dispiace per Milano, ma a me interessa quelle che sono andate perdute nel Comune di Rho. E vediamo quante ne sono andate perdute nel Comune di Rho: "Nel Comune di Rho si è cercato di far fronte alla siccità intensificando le innaffiature in modo significativo per

sostenere le nuove piante e ridurre le perdite", su settecento impianti di alberi grandi, le perdite si attestano al 20% - 140 piante - e intorno al 10% sulle piante più piccole. Io mi ricordo che l'anno scorso avevo più volte informato l'Assessore, non attraverso mail o compagnia bella, ma parlando direttamente, perché penso che è sufficiente parlare direttamente con l'Assessore per dire: "Guarda che questo... esiste questo grande problema: se non bagnate le piante, le piante muoiono". E le piante sono morte, in effetti il 20%. Adesso che cosa succede? Che queste piante qui verranno sostituite, si dice addirittura con il doppio, a compensazione verrà piantumato un numero doppio di esemplari. Chi paga? Possibile che su 3 milioni, non siamo riusciti a risparmiare 3, 4, 5.000,00 Euro per bagnare queste piante qua? Anche 10.000,00 Euro, quello che vuoi, ma, io non so. Abbiamo costruito delle piste ciclabili, come diceva il Consigliere Bindi.... l'anno scorso ha mandato un resoconto dicendo che i 5 chilometri, i 4 chilometri e mezzo di piste ciclabili ci sono costati, ci costeranno, perché non sono ancora finite tutte, 300.000,00 Euro a chilometro: 300,00 Euro a metro. E vedo che queste piste ciclabili sono praticamente sempre piene, cioè addirittura bisogna prenotarsi per poter circolare, non c'è quasi mai nessuno. Permettetemi la battuta.

Ma possibile che non siamo riusciti a mettere da parte dei soldi per risparmiare, per bagnare queste piante qua? Adesso, dobbiamo... si dice qua in fondo che alla fine "L'impegno per i prossimi anni è chiaro: recuperare alberature, implementare nuove aree, ma allo stesso tempo far fronte alla siccità con misure straordinarie. Tra queste anche l'implementazione dei sistemi di irrigazione con acqua non potabile". Ma è vero, se non consumiamo l'acqua potabile, è molto meglio. Ma in una situazione del genere potevamo anche consumare anche acqua potabile. Eh l'abbiamo consumata, ma le piante sono morte lo stesso, ho capito. Adesso queste piante qua, quanto ci costano? Ce le regaleranno le piante?

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Giussani

Ho capito, ha fatto siccità, ma ascoltami un po', questa siccità qua.... la nostra falda freatica non è stata interessata dalla siccità. Ma dai, adesso, se dobbiamo dire che è stato fatto

Presidente Mancarella

Consigliere Giussani.

Consigliere Giussani

La falda freatica non è stata interessata, grazie al cielo, adesso...

Presidente Mancarella

Porti avanti il suo discorso, prego.

Consigliere Giussani

Sì, esatto. La falda freatica, stando ai numeri, non è stata interessata in maniera così notevole. Si poteva tranquillamente attingere dalla falda freatica per bagnare le piante, che ricordo sono ancora esseri viventi, seppur vegetali. Per cui voglio dire: facciamo in modo che la prossima volta, di avere a disposizione un fondo per l'emergenza. Qualcosa che dice: caspita abbiamo via 100.000,00 Euro, adoperiamoli per qualcosa che ci serve. Per me le piante sono indispensabili. Abbiamo assistito a uno scempio a Lucernate, da parte dell'AIPO, per quanto riguarda il canale scolmatore, dove hanno tagliato di tutto: lì così c'erano delle foreste, c'erano delle foreste. Non so quanti quintali di ossigeno producevano a scapito e annullavano tutta la CO2 che c'è in giro. Se lasciamo anche morire le nostre piante, non lo so, fate un po' voi.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere Giussani. Ha chiesto la parola il Consigliere Forloni. Prego, Consigliere.

Consigliere Forloni

Grazie, Presidente. Io intervengo perché sono stato tirato per i capelli, altrimenti penso che non avrei dovuto fare quell'intervento qua. Comunque, a prescindere da Mandrake o non Mandrake, io credo che anche questa volta veramente si siano stati fatti i salti mortali per un bilancio così sano e positivo perché, come è stato segnalato dall'Assessore Violante, abbiamo avuto due anni di Covid, abbiamo avuto la guerra in Ucraina, abbiamo avuto il rialzamento di tutte le materie prime e nonostante questo, con la solita attenzione, la meticolosità dei nostri... dei nostri... dell'Ufficio Tecnico, si è riusciti a portare a casa un bilancio assolutamente positivo.

Poi Claudio ho visto che tu hai analizzato diversi aspetti. E però, poi dopo, contrariamente a quello che ha detto Paggiaro, che i numeri non hanno un'anima, i numeri sono numeri e quello che conta alla fine sono i risultati e il risultato, se guardi il bilancio, è un risultato ampiamente positivo. E quindi, alla fine della fiera, io credo che ai nostri concittadini possa interessare questo. È chiaro che poi è utile... utile il confronto con la Minoranza, come diceva il giovane che... Scusa, non ricordo mai come ti chiami... Colombo, quando diceva che il compito della Minoranza è quello di segnalare e di stimolare e di fare in modo che la Maggioranza acquisisca consapevolezza di alcune parti e di alcune volontà dei nostri concittadini. Però alla fine della fiera i numeri sono questi. E quindi, non solo Mandrake, ancora di più, perché abbiamo avuto due anni in

mezzo che sono stati veramente, veramente disastrosi e nonostante questo abbiamo ancora la fortuna di avere un bilancio positivo.

Io ricordo dodici anni fa, nel mio primo mandato consiliare eravamo partiti con un bilancio assolutamente negativo, vero Andrea? E il lavoro tenace e alacre di dieci anni dell'ex Assessore al Bilancio, attuale Sindaco, ha portato a questa inversione del trend, alla riduzione delle spese per i mutui, che hanno portato a dei grossi, grossi avanzi dal punto di vista economico. Ecco perché, alla fine della fiera, i numeri sono quelli che contano. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere Forloni. Consigliere Caselli, ha chiesto la parola. Prego, Consigliere.

Consigliere Caselli

Allora, detto che stiamo parlando di bilanci e, quindi, le giuste osservazioni del Consigliere Giussani, sulla falda freatica, eccetera, mi colgono abbastanza impreparato, nel senso che connettere un'eventuale crisi di bilancio al trattamento del verde urbano, la vedo piuttosto ardita come iperbole. Mi permetto invece di segnalare che, stante che dovrebbe esserci una discussione politica, ho notato come il Consigliere Scarlino sia ormai perfettamente orientato all'aria che tira a livello nazionale, quando fa una colpa di dire che: non viene lasciato indietro nessuno. Io trovo che sia l'esatto contrario.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Scarlino)

Consigliere Caselli

Sì, signore, quello che hai detto l'ho sentito.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Caselli

Detto ciò, detto ciò, chiarisco che è palese che in un mondo occidentale dove la legge del profitto la fa da padrona e ho attentamente ascoltato come si sia parlato, da parte di Paggiaro, da parte tua, di come aiutare le imprese, come aiutare gli investimenti, come aiutare il turismo. Pare che le imprese siano fatte di automi che producono, non di lavoratori, che sono la parte che ha sofferto di più in questi anni. Perché fino a prova contraria, dare la colpa della crisi che stiamo vivendo ora alla guerra in Ucraina, alla crescita delle materie prime, è una... è un ragionamento abbastanza risibile e che sottace... e che sottace, secondo me, perché io sto parlando per me, e che sottace a quello che sta succedendo ora, dove la crisi che riguarda ceti ben determinati della popolazione

mondiale e italiana è provocata dalle speculazioni di gran parte dell'ambiente imprenditoriale e da un aumento dei prezzi che trova nessuna giustificazione, se non quella di arricchirsi sfruttando queste situazioni concrete che ci sono a livello mondiale.

Quindi, sinceramente, ripeto, quel barlume, barlume è un'iperbole, quel barlume di pensiero politico che guida anche l'Amministrazione locale di Rho, mi spiace, ma va sopportato, anche se il pensiero main stream attuale nazionale è quello di non disturbare chi vuole fare gli affari suoi. Quindi a livello comunale ci sono sicuramente molte cose giustamente fatte notare dai Consiglieri di Opposizione: meno male, meno male. Io, sono io che faccio i complimenti a voi stavolta, per una volta, non sempre è stato così, ci sono interventi, secondo me, discretamente puntuali. A parte appunto qualche scivolata di debito politico all'aria che tira a livello nazionale, che sono assolutamente... sono assolutamente normali, sono perfettamente parte del gioco democratico. Ma il gioco democratico è fatto, appunto, da pensieri politici diversi, pensieri di vita diversi, modi di pensare la politica come si spendono i soldi dei cittadini diversi.

Quindi, io ho dei pensieri personali su come anche a livello locale si potrebbe intervenire meglio per davvero non lasciare indietro nessuno. E ovviamente, essendo parte del Gruppo di Maggioranza, non mi metto certo a criticare in modo palese determinate scelte che vengono fatte. Però il succo del discorso è che, se criticiamo i capitoli di spesa e alcune scelte a livello di progetti da portare avanti, a livello di rincorrere giustamente i fondi del PNRR, che però poi porteranno negli anni futuri a delle problematiche di gestione sicuramente e di cui, parleremo credo, forse, se io sarò ancora in Consiglio Comunale. Per cui, ripeto: ho trovato il dibattito sicuramente utile, però il mio intervento è stato reso necessario dal fatto che mi sembrava utile rimarcare che esiste un dibattito politico, un pensiero politico sulla vita dei cittadini, su dove sta andando il paese e quindi sicuramente avete svegliato il primo violino e questo era inevitabile fondamentalmente.

Quindi la tecnica di bilancio del nostro Comune sinceramente è abbastanza poco attaccabile, sicuramente avete fatto delle osservazioni puntuali. Mi permetto di dire che, se diciamo non abbiamo lasciato indietro nessuno, siamo sicuramente un po' presuntuosi, io avrei detto: abbiamo comunque provato a non lasciare indietro nessuno e non solo a pensare che chi vuole fare imprenditoria ha tutti i diritti del mondo, ha molti diritti perché crea ricchezza. In questo momento lo spettacolo che in Italia viene dato dal mondo imprenditoriale, secondo me, è indecoroso: semplicemente questo. Quindi, trovo. Ripeto, fuori luogo pensare solo a una parte e non ad esempio negli interventi citare la classe che manda avanti comunque anche l'economia, che sono i lavoratori dipendenti, che sono i ceti che stanno soffrendo realmente in questo momento. E il fatto che il partito a cui appartengo abbia un minimo alzato il livello dell'asticella sulle esposizioni che mi appartengono, io l'ho trovato un segnale positivo, anche per la

dialettica politica. Perché rincorrersi tutti nella stessa direzione, ha portato la politica italiana a quello che era diventata. Quindi, secondo me, ripeto, il dibattito per una volta mi ha interessato. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, Consigliere Caselli. Il signor Sindaco ha chiesto la parola, prego.

Sindaco Orlandi

Grazie, Presidente. Ci tengo anch'io a ringraziare in primis l'Assessore Violante, perché so qual è anche la fatica che c'è dietro e davvero a volte le preoccupazioni che ci sono per chi tiene la borsa, e anche tutta la struttura che altrettanto è stata coinvolta. Parto da una considerazione, che è il 2022, perché la nostra memoria in generale è corta, sia memoria politica, che memoria anche storica, ma il 2022 è un anno innanzitutto di Covid. Non so chi si ricorda, ma nel mese di gennaio eravamo ancora a chiudere, anche se per poco, alcuni spazi pubblici, eccetera, eccetera, con... per fortuna quello che è stato poi l'ultimo picco, che ci ha comunque portato fino a tutta l'estate. Dall'estate poi del 2022 invece è oggettivamente migliorata parecchio la situazione. Quindi un anno molto difficile, che si ripercuote anche sui conti, anzi ancora più difficile del 20 e 21, perché se il 20 e il 21 avevano delle misure straordinarie riferite a fondi Covid, il 22 è stato un anno in cui hanno permesso al massimo di utilizzare dei residui dei fondi Covid stanziati nell'anno 2020 e 2021, con un bilancio che segna questa parte di anno in cui la Città è stata ferma.

È stata citata l'imposta di soggiorno, che non è sufficiente, ma l'imposta di soggiorno non è a regime nel 2022, già il 2019 segna un importo del 25% più alto rispetto a quello del 2022. Il blocco della fiera ha avuto una ripercussione, se poi andiamo a vedere nel dettaglio, anche sull'imposta di pubblicità: sono 300.000,00 Euro in meno di imposta di pubblicità che ci sono in questo bilancio rispetto al 2019. E tutto questo riuscendo ad attutire e ad ammortizzare egregiamente nel nostro bilancio complessivamente 3 milioni di Euro in più di costi delle utenze: 3 milioni di Euro sono l'8% di impatto sui saldi positivi. Ecco credo che solo questi elementi, che fanno 3 milioni, più i 180.000,00 Euro, più i 300.000,00 Euro, più altre cose disseminate, tutto mantenendo quei servizi, credo che sia un risultato non scontato, che non si raggiunge facendo ordinaria amministrazione, ma si raggiunge lavorando sul bilancio.

Torno poi su alcuni passaggi un po' più di dettaglio, ma mi sembra anche corretto, visto il lavoro fatto e essendo magari anche cose che ci porteremo dietro in tutto il mandato. In particolare, sul fondo crediti di dubbia esigibilità. Il fondo crediti di dubbia esigibilità, non viene stanziato a seconda dell'inesigibilità valutata in maniera

soggettiva, ma in maniera oggettiva applicando i criteri dei principi contabili, per cui io devo allocare la percentuale, la media delle percentuali di riscossione degli ultimi cinque anni riferiti a quei capitoli di spesa. Questo cosa significa? Significa che nel fondo crediti di dubbia esigibilità, se voi andate a guardare, dobbiamo accantonare il 100% di alcune poste di contributi dello Stato, di contributi della Regione, di contributi della Fondazione Cariplo, che sono tutto fuorché soggetti che non ci pagheranno. Eppure noi dobbiamo stanziare il 100% in quel caso, perché i meccanismi di rendicontazione fanno sì che tu alla fine dell'anno non hai mai incassato quei soldi, ma li incassi sempre l'anno successivo.

Oppure andiamo alle due partite invece più grosse, che sono l'IMU e le multe, scopriamo, leggendo i documenti che avete in mano, quindi io non vi sto dicendo nulla che non sia contenuto in questi documenti, che sulle multe è stato correttamente detto che dobbiamo accantonare 3.300.000,00 Euro, poi andiamo nei crediti che vengono stralciati per difficile... stralciati per dubbia esigibilità, e sono 681.000,00 Euro. Allora capite che è una differente modalità per cui io guardo quel numero, per cui in realtà i crediti di dubbia esigibilità effettivi del nostro bilancio non sono 3.300.000,00 Euro, ma sono 681.000,00 Euro.

Sull'IMU il rapporto è analogo, anzi, migliore: passiamo da 3.400.000,00 Euro del fondo crediti di dubbia esigibilità, a crediti stralciati per dubbia esigibilità di 572.000,00 Euro. Vuol dire che dei 3.400.000,00 Euro, noi dobbiamo accantonare in realtà solo 572.000,00 Euro. Questo, non perché poi chi ha scritto i principi contabili era un pazzo scatenato per cui ha detto: faccio accantonare ai Comuni cinque volte tanto rispetto a quello che non riescono poi a incassare, ma perché il fondo crediti di dubbia esigibilità nasce in sostituzione del Patto di Stabilità. Il Patto di Stabilità cessa nei nostri Comuni, viene inserito il fondo crediti di dubbia esigibilità che ha il medesimo obiettivo: quello di non far spendere soldi che i Comuni hanno. Perché se noi andiamo a vedere il nostro risultato di cassa, ma questo non è solo un fattore nostro di Comune di Rho, ma è un fattore di tantissimi Comuni, noi avremmo chiuso quest'anno il bilancio con un tempo medio di pagamento di 46 giorni dalla data di emissione di fattura, che non sono i 30 stabiliti per Legge, ma ampiamente migliori rispetto a quelli che sono i tempi commerciali di pagamento di un'azienda privata, che solitamente sono i 60 giorni.

Quindi un dato sicuramente positivo, da migliorare assolutamente, che però purtroppo e anche qui, come vengono calcolati i tempi medi di pagamento, finisce dentro magari una fattura del 2018 che non pagavamo perché la contestavamo, ad esempio, eppure mi finisce nel calcolo del tempo medio di pagamento, accumulando un ritardo che impatta enormemente, perché magari, sì, noi liquidiamo anche dopo tre, quattro anni, non perché non la vogliamo pagare, ma perché l'abbiamo contestata quella fattura, magari c'è stato un contenzioso. Ecco che la cassa l'avremmo chiusa a 30 milioni di Euro, che è un dato altissimo, spropositato rispetto al nostro

bilancio. Questo perché i 30 milioni di Euro in cassa comunque conteggiano sul Patto di Stabilità interno a livello italiano, che viene fatto per cassa, che quindi vengono calcolate tutte le giacenze presso i conti di Banca d'Italia, perché noi questi soldi ce li abbiamo non sulla nostra Tesoreria, ma sul conto di Banca d'Italia, e fanno sì che i Comuni comunque indirettamente partecipano al Patto di Stabilità interno del Paese, non con un meccanismo ad hoc, ma con un meccanismo derivato.

Questa è una cosa che come ANCI stiamo contestando, perché di fatto è un accumulo di soldi nostri che abbiamo a disposizione che non possiamo spendere, sono soldi veri che abbiamo sui nostri conti e si sta riproponendo nel medio periodo, proprio quello che avveniva col Patto di Stabilità, che anche lì erano soldi che i Comuni avevano, ma che per i vincoli non potevano spendere. Adesso vediamo se con la reintroduzione nel 2024 del meccanismo si possa poi a livello italiano, perché poi ciascuno Stato decide le norme in sé. Questo per dire che quelli non sono i soldi che noi non incassiamo, ma sono derivanti da questo meccanismo. I soldi che non incassiamo, che ci sono e richiamo quindi anche l'intervento del Consigliere Bindi, sono però di tutt'altra entità e quindi anche la lettura del fenomeno cambia.

Sulla Sabilla dico solo una cosa: che noi abbiamo sempre attenzionato la cosa e abbiamo messo in campo tutte le azioni che potevamo mettere in campo per il recupero dei soldi, per il contenzioso sul riconoscimento... aperto sul riconoscimento di quanto richiesto sugli investimenti effettuati. E' tutto agli atti e attualmente abbiamo dato appositamente incarico a un legale, che prenda in carico a 360 gradi la cosa, cosa che in realtà avevamo già fatto per le pratiche appunto di sfratto. Poi è intervenuta, come sapete, l'interdittiva antimafia che non ha reso necessario, diciamo così, lo sfratto perché si è potuti agire a seguito dell'interdittiva con la risoluzione diretta del contratto. Questo sta tutto agli atti. Se poi si vuole far intendere qualcos'altro, ma non credo, però io lo dico in stampatello: altro vi assicuro che non c'è, sono stati trattati, come trattiamo qualsiasi altro inquilino.

E permettetemi di richiamare anche il primo intervento del Consigliere Tizzoni, non me ne voglia, ma voglio che ci sia anche una risposta a verbale, quando dice che la malavita organizzata a Rho c'è e tanto, che queste affermazioni, dette in quest'Aula, valgono e non valgono: se uno ha conoscenza di alcuni fatti, deve, non fare proclami qua dentro, ma deve esporre regolare querela o denuncia andando dalle Forze dell'Ordine. Se poi era più di riflessione generale richiamando...., ci stava e quindi ringrazio per... ringrazio per il chiarimento.

(Intervento fuori microfono del Consigliere Tizzoni)

Sindaco Orlandi

Ringrazio per il chiarimento, che quindi era una riflessione di carattere generale. Non si intuiva nel primo intervento e anche in alcune cose pervenute al Protocollo del nostro Ente. Sul tema di NEV credo che sia in realtà un'operazione, come diceva la Consigliera Varasi, sta portando anche un vantaggio nostro a, diciamo, scapito - passatemi questa parola - anche di tutti gli altri soci, perché gli interessi che stanno, hanno già versato e stanno regolarmente versando, sono di un certo ammontare, quasi pari tra l'altro ai dividendi che portavamo a casa gli altri anni e, come sapete, il mercato si è raffreddato, eccetera e dal punto di vista patrimoniale siamo tranquilli.

Una riflessione invece, che questa è proprio di carattere politico, sui servizi a domanda individuale. Qui c'è il tema della tariffazione, cioè non possiamo dire che 2.400.000,00 Euro di sbilancio li possiamo recuperare con sponsorizzazioni. Anche perché 500.000,00 Euro sugli asili nido, 980.000,00 Euro sulle mense scolastiche e 370.000,00 Euro sull'assistenza scolastica, questi non sono servizi assolutamente sponsorizzabili. Neanche comprimibili dal punto di vista dei costi. Siamo attentissimi soprattutto sulle mense scolastiche, ma questo che fanno il grosso dei servizi a domanda individuale, se uno qui vuole aumentare quel tasso complessivo, che noi rispettiamo comunque per Legge, qui uno deve fare la proposta di aumentare le tariffe. Non ci si può limitare a 500.000,00 Euro su 2.400.000,00 Euro, come se quello fosse l'esempio principe per tutti i 2.400.000,00 Euro.

Chiudo su una cosa che diceva, non mi ricordo più chi, sul fatto di avere quei servizi che permettano all'Ente di far fronte alle manutenzioni, eccetera, eccetera. Posto comunque... scusatemi, innanzitutto abbiamo, se voi leggete nel bilancio, stanziato 450.000,00 Euro solo sulla manutenzione degli edifici, che è il record degli ultimi anni. E l'altra cosa che facciamo regolarmente è utilizzare soprattutto gli LPU, lavoratori di pubblica utilità. Ad esempio, in questi giorni nelle scuole abbiamo una persona di questi lavoratori di pubblica utilità che sta imbiancando le nostre aule o non so, mi sembra anche degli spogliatoi di alcune palestre. Quindi su questo in realtà ci stiamo muovendo.

È un bilancio che, come è stato detto, è un consuntivo, avremo poi il preventivo. Ecco, un'attenzione: perché a tutti piacerebbe poter rifare tutte le strade, tutti i marciapiedi, avere gli arredi rinnovati, avere i parchi più belli del mondo, gli alberi. A volte, anche a me dispiace quando vado in giro e porto mia figlia al parco, c'è l'altalena che ha bisogno di manutenzione, quando si spinge il passeggiare con le buche nei marciapiedi, eccetera. Ecco, ricordo che se siamo seduti in questo Consiglio Comunale non ci si può limitare a chiedere più risorse per, perché noi abbiamo tutti Opposizione e Maggioranza la responsabilità del bilancio, bisogna anche dire a fronte di quale copertura finanziaria e quindi anche a

quali scelte devo fare. Quindi, se io voglio più risorse per i parchi, vuol dire che io ne avrò meno per altre.

A meno che non agisco con la leva delle entrate e di conseguenza l'aumento della tariffazione, piuttosto che dell'imposizione fiscale, che è una scelta politica, che quindi uno può avere anche il coraggio di dire e di fare: aumento l'Addizionale IRPEF e destino quei soldi ai marciapiedi. E' una scelta assolutamente legittima che si può fare. Ma, limitarsi a dire: ho bisogno di... vogliamo più risorse sui marciapiedi, ecco, manca metà del tema: esattamente metà, a livello quantomeno di bilancio, perché il bilancio, come insegnano nella prima lezione, è uno schema a due sezioni contrapposte, l'una in entrate e l'altra di uscite e di conseguenza ha bisogno di entrambe le sezioni. Grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, signor Sindaco. Forse Scarlino doveva fare una precisazione.

Consigliere Scarlino

Solo una precisazione di due secondi. No, io penso solo di aver ribadito che l'intenzione non era solo assolutamente quella, relativamente ai servizi a domande individuale, dell'aumento delle tariffe, ma relativamente alle sponsorizzazioni solo per la parte di mostre e spettacoli. Io questo avevo detto, nel senso che, adesso non riesco più a trovare, perché sono anche... l'orario è un po' andato, però c'era proprio un riferimento su quella che è la parte nostra, diciamo, a carico. Se si può intervenire su quello aumentando le sponsorizzazioni sarebbero delle risorse che entrerebbero in più nell'Ente, solo su questo, grazie.

Presidente Mancarella

Grazie, per la precisazione. Non ho nessun altro iscritto a parlare, procederei con la votazione. Confermiamo la presenza e votiamo.

CONSIGLIERI PRESENTI	21	
CONSIGLIERI ASSENTI	4	Bale, Re Uberto, Rioli, Rizzo
CONSIGLIERI VOTANTI	21	
CONSIGLIERI FAVOREVOLI	14	
CONSIGLIERI CONTRARI	7	Colombo, Giussani, Paggiaro, Re Dario, Recalcati, Scarlino, Tizzoni.

Presidente Mancarella

Il bilancio consuntivo è approvato.
Era l'ultimo punto, quindi, vi auguro una buona notte e ci vediamo il
31 maggio per il prossimo Consiglio Comunale.

- ore 00,48 -

**Il Segretario Generale
Matteo Bottari**

**Il Presidente
Calogero Mancarella**

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede dell'Amministrazione Comunale di RHO. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato emanato da: MATTEO BOTTARI in data 20/06/2023
Calogero Fabrizio Mancarella in data 20/06/202